



LATVIJAS REPUBLIKA
IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA

IZGLĪTĪBAS KVALITĀTES VALSTS DIENESTS

Reģ. Nr.90001259032

Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 14, Rīga, LV-1050, tālrunis 67222504, fakss 67228573, e-pasts: ikvd@ikvd.gov.lv

NOLIKUMS

Rīgā

2011.gada 15.aprīlī

Nr.2

Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumu Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” 13.punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Nolikums nosaka Izglītības kvalitātes valsts dienesta (turpmāk – dienests) izveidotās Akreditācijas ekspertu komisijas (turpmāk – ekspertu komisija) darbības kārtību, veicot normatīvajos aktos noteikto izglītības iestādes un eksaminācijas centra (turpmāk – iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes novērtēšanu – akreditāciju.

2. Ekspertu komisija savā darbībā ievēro normatīvos aktus, šo nolikumu, iestāžu darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas metodiku (turpmāk – metodika) un dienesta rīkojumus par ekspertu komisijas darbu.

3. Ekspertu komisijā iekļaujamo ekspertu skaitu nosaka dienests, ņemot vērā akreditācijai pieteikto izglītības programmu skaitu, to veidus un pakāpes, izglītojamo skaitu un piešķiramās profesionālās kvalifikācijas. Ekspertu skaits ir ne mazāks par trīs, no kuriem viens ir ekspertu komisijas vadītājs.

II. Ekspertu komisijas darbība

4. Iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas procesam (turpmāk – vērtēšana) ir trīs posmi:

- 4.1. sagatavošanas posms, kas īstenojams pirms vērtēšanas iestādē;
- 4.2. norises posms, kas īstenojams iestādē;
- 4.3. noslēguma posms, kas ietver sevī vērtēšanas rezultātu apkopošanu, akreditācijas ekspertu komisijas ziņojuma (turpmāk – ziņojums) un priekšlikuma

par iestādes un izglītības programmas akreditāciju vai tās atteikumu (turpmāk – priekšlikums) sagatavošanu.

5. Ekspertu komisijas pienākumi:

5.1. iepazīties ar pašnovērtējuma ziņojumu un iestādes dokumentiem, kas nepieciešami vērtēšanā;

5.2. veikt vērtēšanu atbilstoši normatīvajiem aktiem un metodikai;

5.3. noteiktajā termiņā iesniegt dienestā:

5.3.1. parakstītu ziņojumu (1.pielikums) un priekšlikumu (2.pielikums) vienā eksemplārā papīra formā (datordrukā) un elektroniski;

5.3.2. nodošanas un pieņemšanas aktu par kvalitatīvi un termiņā paveiktu akreditāciju un no ekspertiem saņemtos iesniegumus par komandējumu (darba braucienu) izdevumiem un to apliecinošus dokumentus.

5.4. neizpaust vērtēšanā iegūto informāciju, kas nav ietverta ekspertu komisijas ziņojumā un priekšlikumā;

5.5. nepieciešamības gadījumā sniegt dienestam papildu informāciju un paskaidrojumus.

6. Ekspertu komisijas vadītāja kompetence un pienākumi:

6.1. sagatavošanas posmā:

6.1.1. plānot, koordinēt, pārraudzīt un vadīt ekspertu darbu, izstrādāt ekspertu komisijas darba plānu, sadalot ekspertiem uzdevumus un nosakot to izpildes termiņu un vietu, kurā ir veicami eksperta pienākumi;

6.1.2. vienoties ar iestādes vadītāju par norises posmu iestādē;

6.1.3. organizēt intervēšanu un anketēšanu atbilstoši metodikā noteiktajam;

6.1.4. saņemt no iestādes vadītāja dokumentus, kas nepieciešami vērtēšanā;

6.1.5. plānot mācību stundu, nodarbību (tajā skaitā praktisko darbu, praktisko mācību, kvalifikācijas prakses) vai eksāmenu norises un iestādes organizēto pasākumu vērošanu, paziņot par to iestādes vadītājam ne vēlāk kā vienu dienu pirms norises posma sākuma, kā arī nepieciešamības gadījumā precizēt šo plānojumu norises posmā.

6.2. norises posmā:

6.2.1. regulāri organizēt un vadīt ekspertu komisijas sanāksmes informācijas apmaiņai un paveiktā darba analīzei;

6.2.2. nodrošināt ekspertiem iespēju iepazīties ar iestādes vadītāja sniegto informāciju, dokumentiem un materiāliem;

6.2.3. nodrošināt atgriezenisko saiti ar iestādi, sniedzot iestādes vadītājam (vadībai) mutvārdu informāciju par vērojumiem vērtēšanā;

6.2.4. norises posma noslēguma dienā mutvārdos informēt iestādes vadītāju par vispārīgiem vērtēšanas rezultātiem;

6.2.5. nekavējoties iesniegt dienestam informāciju, ja iestādes darbībā vai izglītības programmas īstenošanā tiek atklāti būtiski trūkumi vai nepilnības, kuru izvērtēšana ir dienesta vai citu institūciju kompetencē;

6.2.6. nekavējoties iesniegt dienestam informāciju par apstākļiem, kas neļauj norises posmu veikt noteiktajā laikā un kārtībā.

6.3. noslēguma posmā:

6.3.1. apkopot norises posmā iegūto informāciju un sagatavot ziņojuma projektu, pamatojoties uz iestādes un ekspertu iesniegtajiem materiāliem;

6.3.2. elektroniski nosūtīt ziņojuma projektu ekspertiem informācijas precizēšanai, vienoties par ziņojuma saturu;

6.3.3. elektroniski nosūtīt iestādes vadītājam ziņojuma projektu komentāru sniegšanai;

6.3.4. izvērtēt iestādes vadītāja iesniegtos komentārus, precizēt ziņojuma projektu, saskaņojot to ar ekspertiem;

6.3.5. organizēt sagatavotā ziņojuma un priekšlikuma parakstīšanu;

6.3.6. saņemt no ekspertiem iesniegumus par eksperta komandējuma (darba brauciena) izdevumiem un to apliecinošus dokumentus.

7. Eksperta kompetence un pienākumi:

7.1. piedalīties ekspertu komisijas sanāksmēs, darba plānošanā, informācijas apmaiņā un paveiktā darba analīzē;

7.2. piedalīties ziņojuma un priekšlikuma izstrādē un apspriešanā;

7.3. saskaņā ar darba uzdevumu sadali:

7.3.1. plānot darbu nepieciešamās informācijas ieguvei;

7.3.2. veikt intervijas un anketēšanu;

7.3.3. izvērtēt iestādes dokumentus, materiālus un iegūto informāciju par iestādes darbību;

7.3.4. vērot mācību stundu, nodarbību (tajā skaitā praktisko darbu, praktisko mācību, kvalifikācijas prakses) vai eksāmenu norisi, kā arī iestādes organizētos pasākumus;

7.3.5. līgumā, kas noslēgts par eksperta pienākumu izpildi, noteiktajā termiņā iesniegt ekspertu komisijas vadītājam nepieciešamo informāciju ziņojuma un priekšlikuma sagatavošanai.

7.4. noslēguma posmā iesniegt ekspertu komisijas vadītājam nodošanas un pieņemšanas aktu par kvalitatīvi un termiņā paveiktu akreditāciju un iesniegumu par eksperta komandējuma (darba brauciena) izdevumiem un to apliecinošus dokumentus;

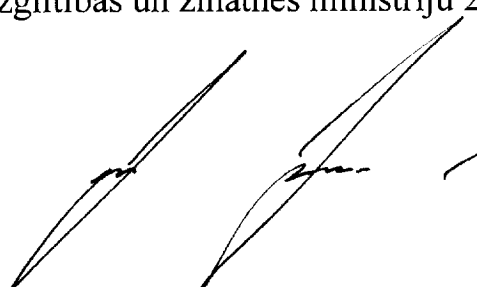
7.5. nekavējoties iesniegt ekspertu komisijas vadītājam informāciju par apstākļiem, kas neļauj vērtēšanu veikt noteiktajā laikā un kārtībā un informāciju, ja iestādes darbībā atklāti būtiski trūkumi vai nepilnības, kuru izvērtēšana ir dienesta vai citu institūciju kompetencē.

III. Noslēguma noteikumi

8. Ekspertu komisijas nolikums stājas spēkā pēc tā saskaņošanas ar Izglītības un zinātnes ministriju.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju 2011.gada 15.aprīlī.

Vadītājs



A.Stankevičs

1.pielikums
Izglītības kvalitātes valsts dienesta
2011.gada 15.aprīļa nolikumam Nr.2
„Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums”

Akreditācijas ekspertu komisijas ziņojuma paraugs

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

(vajadzīgo atzīmēt ar X)

par izglītības iestādes _____ (turpmāk – iestāde) darbības
(izglītības iestādes nosaukums)

kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

par izglītības programmas(-u) īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem
par eksaminācijas centra _____ darbības kvalitātes novērtēšanu
(eksaminācijas centra nosaukums)

profesionālajā(-s) kvalifikācijā(-s)

Izglītības kvalitātes valsts dienesta _____ rīkojums Nr. _____ „_____
(datums) (nosaukums)

Vērtēšanas norises laiks iestādē:

Ekspertu komisijas sastāvs

Ekspertu komisijas vadītājs	vārds, uzvārds	pārstāvētā institūcija	amats
Eksperts	vārds, uzvārds	pārstāvētā institūcija	amats
Eksperts	vārds, uzvārds	pārstāvētā institūcija	amats

I. Vispārīgā informācija

Iestādes nosaukums:

Iestādes juridiskā adrese:

Iestādes reģistrācijas numurs:

Izglītības iestāžu reģistrā

Uzņēmumu reģistrā (aizpilda par eksaminācijas centru)

Iestādes vadītājs: _____
(amats, vārds, uzvārds)

Iestādes dibinātājs:

Izglītības programma(-s):

Izglītības programmas nosaukums/Profesionālās kvalifikācijas nosaukums (kvalifikācijas līmenis)	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence		Izglītojamais skaits	Valoda
			Nr.	Izdošanas datums/derīguma termiņš (no – līdz)		

Eksaminācijas centra profesionālā(-s) kvalifikācija(-s):

Profesionālās kvalifikācijas nosaukums	Profesionālās kvalifikācijas līmenis vai profesijas klasifikatora kods	Īstenošanas vieta (ja atšķiras no juridiskās adreses)

Izglītojamo skaits iestādē (izņemot izglītojamos pirmsskolas izglītības programmās) _____

II. Kopsavilkuma tabula (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Vērtējuma līmenis			
	Nepietiekami	Pietiekami	Labi	Ļoti labi
Kopsavilkumā:				

III. Ie stādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Jomas nosaukums

1.1. Kritērija nosaukums

<aprakstošs vērtējums>

Vērtējuma līmenis:	Nepietiekami <input type="checkbox"/>	Pietiekami <input type="checkbox"/>	Labi <input type="checkbox"/>	Ļoti labi <input type="checkbox"/>
--------------------	---------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------

Vērtējot izglītības iestādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāti, jomas „Izglītojamo sasniegumi” kritēriju „izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā” un „izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos” vērtē aprakstoši.

Vērtējot eksaminācijas centra darbību, jomas „Eksaminējamo personu sasniegumi” kritēriju „sasniegumi eksāmenos” vērtē aprakstoši.

IV. Iestādes darba/izglītības programmas īstenošanas stiprās puses

Kritērijs	Iestādes stiprās puses

V. Ieteikumi iestādes darbības/izglītības programmas(-u) īstenošanas uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi

--	--

Ekspertu komisijas vadītājs	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
datums, vieta		

Pielikuma Akreditācijas ekspertu komisijas ziņojumam paraugs

Pielikums akreditācijas ekspertu komisijas ziņojumam (informācija Izglītības kvalitātes valsts dienestam)

Ekspertu komisijas darba uzdevumu sadale un akreditācijā izmantotie materiāli un metodes

Darba uzdevumu sadale (norāda vērtējamās jomas, kritērijus, ekspertu vārdus, uzvārdus)

Jomas un kritēriji:	Eksperta vārds, uzvārds

Vērtēšanā izmantotie informācijas avoti

Vērotās stundas/nodarbības:

Intervijas:

Anketēšana:

	Izsniegtās anketas	Saņemtās anketas
Vecāki	skaits	skaits
Pedagogi	skaits	skaits
Izglītojamie	skaits	skaits

Ekspertu komisijas vadītājs	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
datums, vieta		

2.pielikums
Izglītības kvalitātes valsts dienesta
2011.gada 15.aprīļa nolikumam Nr.2
„Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums”

Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikuma paraugs

Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikums

Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” noteiktajam un ņemot vērā akreditācijas ekspertu komisijas ziņojumu, ekspertu komisija sniedz priekšlikumu par

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

izglītības iestādes _____ (turpmāk – izglītības iestāde)
(izglītības iestādes nosaukums)

Izglītības iestādes dibinātājs	
Izglītības iestādes juridiskā adrese	
Reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā	

akreditāciju uz _____
(termiņš ar vārdiem)

akreditācijas atteikumu

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

izglītības programmas(-u)

Izglītības programmas nosaukums/Profesionālās kvalifikācijas nosaukums	Izglītības programmas kods/Izglītības klasifikācijas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence	
			Nr.	Izdošanas datums/derīguma termiņš (no – līdz)

akreditāciju uz _____
(termiņš ar vārdiem)

akreditācijas atteikumu

Ekspertu komisijas vadītājs	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
datums, vieta		

Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikums

Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” noteiktajam un ņemot vērā akreditācijas ekspertu komisijas ziņojumu, ekspertu komisija sniedz priekšlikumu par

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

izglītības iestādes _____ (turpmāk – izglītības iestāde)
(izglītības iestādes nosaukums)

Izglītības iestādes dibinātājs	
Izglītības iestādes juridiskā adrese	
Reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā	

akreditāciju profesionālās pilnveides/ievirzes izglītības programmā(-s)

(nevajadzīgo nosvītrot)

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības klasifikācijas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence	
			Nr.	Izdošanas datums/derīguma termiņš (no – līdz)

akreditāciju uz _____

(termiņš ar vārdiem)

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

akreditācijas atteikumu

Ekspertu komisijas vadītājs	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
datums, vieta		

Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikums

Atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” noteiktajam un ņemot vērā akreditācijas ekspertu komisijas ziņojumu, ekspertu komisija sniedz priekšlikumu par

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

eksaminācijas centra _____ (turpmāk – eksaminācijas centrs)
(eksaminācijas centra nosaukums)

Eksaminācijas centra dibinātājs	
Eksaminācijas centra juridiskā adrese	
Reģistrācijas numurs Uzņēmumu reģistrā	

akreditāciju profesionālajā(-s) kvalifikācijā(-s)

Profesionālās kvalifikācijas nosaukums	Profesionālās kvalifikācijas līmenis vai profesijas klasifikatora kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)

uz _____
(termiņš ar vārdiem)

akreditācijas atteikumu

Ekspertu komisijas vadītājs	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
Eksperts	paraksts	vārds, uzvārds
datums, vieta		