



Eiropas Komisijas Erasmus+ programma Action Grant 2016 – Support to the European Quality Assurance in Vocational Education and Training National Reference Points (EQAVET NRP)
Projekta Nr. 574298-EPP-1-2016-1LV-EPPKA3-EQAVET-NRP

seminārs

**„Eiropas kvalitātes nodrošināšanas ietvarstruktūras
profesionālajā izglītībā un profesionālajā tālākizglītībā indikatori un to ieviešana”**

Aptaujas anketu aprobācija: rezultāti un problēmjaudājumi

2017.gada 23.marts
Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 10, Rīga



Rīgas 3. arodskolas

direktora vietniece mācību un audzināšanas darbā
Vija Pavļukeviča

Aprobētās anketas:

Izglītojamā aptaujas anketa – izplatītas 37, saņemtas 30
Darba devēja aptaujas anketa – izplatītas 40, saņemtas 37
Prakses vadītāja aptaujas anketa – izplatītas 40, saņemtas 36
Absolventu aptaujas anketa – izplatītas 47, saņemtas 32

Anketu izplatīšanas veids:

papīra formā

Word formātā elektroniski
anketējot ar telefona starpniecību



Anketu aprobācijā gūtās atziņas un secinājumi:

- ❖ Mācību prakses novērtēšanā labprāt iesaistījās izglītības iestādes izglītojamie, jo anketās ietvertu jautājumu saturs atšķiras no izglītības iestādes izstrādātās mācību prakses novērtējuma anketas. Izglītojamais vērtē sevi, prakses vietu un izglītības iestādes atbalstu.
- ❖ Anketēšana mācību prakses vietās jāveic prakses nobeiguma posmā (vērtēt izglītojamo zināšanas, prasmes un kompetences pēc prakses ir sarežģīti).



Anketu aprobācijā gūtās atziņas un secinājumi:

- ❖ Darba devēju anketas nesniedz gaidīto atgriezenisko saiti – uzņēmuma vadītāji praktikus nepazīst.
- ❖ Izglītības iestādē pilnveidojamas sadarbības formas ar absolventiem.



Anketu aprobācijā gūtās atziņas un secinājumi:

- ❖ Anketās ietvertais jautājumu saturs dod iespēju izglītības iestādei izdarīt secinājumus par īstenojamo izglītības programmu aktualitāti, mācību procesa efektivitāti un izglītojamo prasmēm un kompetencēm, kuras ir būtiski pilnveidojamas.
- ❖ Iegūtie rezultāti izmantojami izglītības iestādes darba iekšējā novērtēšanā.



Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Tūrisma un radošās industrijas tehnikums”

Viesmīlības pakalpojumu nodaļas vadītāja *Sarmīte Kudiņa*

Aprobētās anketas:

Izglītojamā aptaujas anketa

Darba devēja aptaujas anketa

Prakses vadītāja aptaujas anketa

Absolventu aptaujas anketa

Kopumā izplatītas 50 anketas, saņemtas 36

Anketu izplatīšanas veids:

papīra formā

Word formātā elektroniski



Anketēšana veikta izglītības programmās:

- Viesnīcu pakalpojumi
- Ēdināšanas pakalpojumi



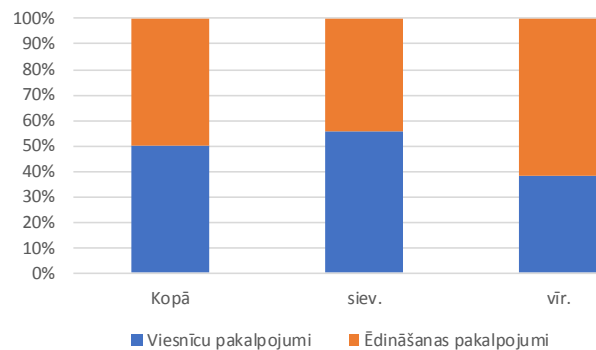
Anketu aprobācijā gūtās atziņas un secinājumi:

- ❖ Mācību prakses un kvalifikācijas prakses novērtēšanā iesaistījās izglītojamie, kuri ir praksē Rīgā.
Izglītojamie izvērtēja sevi, kā viņi darbojas prakses vietā un kāds ir atbalsts no prakses vietas.
- ❖ Darba devēji un prakses vadītāji neizrādīja lielu atsaucību anketu aizpildīšanā, jo šajās specialitātēs viena persona ir gan darba devējs, gan prakses vadītājs.
- ❖ No abām specialitātēm iesaistījās tie absolventi, kuri strādā un vienlaicīgi ir prakses vadītāji un darba devēji.
- ❖ Darba devēju anketas vēlamu rezultātu nesniedza.
- ❖ Izglītojamo anketas lika aizdomāties un pievērst lielāku uzmanību kvalifikācijas prakses un mācību prakses uzdevumu izpildei.

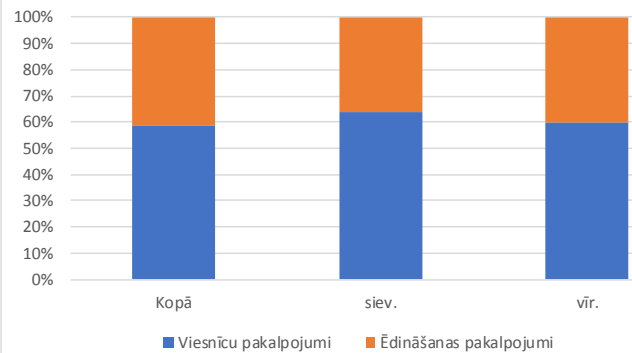


Kopsavilkums

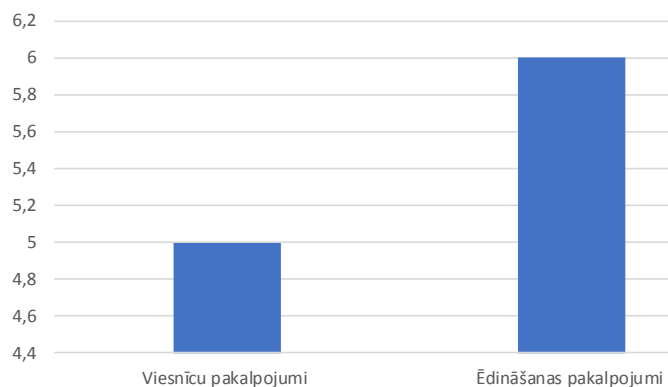
Izglītojamo aptaujas anketa saņemtās



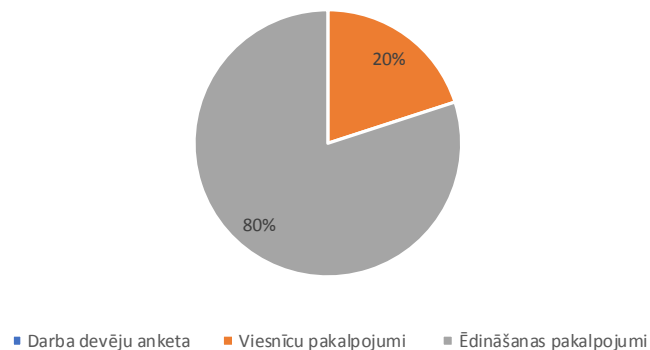
Absolventu aptaujas anketa saņemtās



Prakses vadītāju aptaujas anketa



Darba devēju anketa





JĀZEPA MEDIŅA RĪGAS MŪZIKAS VIDUSSKOLA

direktors *Roberts Liepiņš*

Aprobētās anketas:

Izglītojamā aptaujas anketa – izplatītas 23, saņemtas 21

Prakses vadītāja aptaujas anketa – izplatītas 33, saņemtas 27

Absolventu aptaujas anketa – izplatītas 33, saņemtas 25

Anketu izplatīšanas veids:

papīra formā



Izglītojamo anketēšana

Vispārējās informācijas sadaļā vēlams mainīt iespējamās atbildes:

❖ par praksi

- Praktiskās mācības (izglītības satura specifika - praktiskās mācības ar integrētu teorijas kursu),
- Kvalifikācijas prakse (visā apmācības periodā kvalifikāciju nodrošinošajos mācību priekšmetos).

❖ par iegūstamo kvalifikāciju (vēlams mainīt)

- Mūzikas izglītībā lietderīgāk ir norādīt izglītības programmas nosaukumu



Izglītojamo anketēšana

❖ 6.jautājumā «Vai izglītības iestāde sniedza atbalstu prakses laikā?» (vēlams precizēt un papildināt):

- Jā, palīdz nodrošināt prakses pasākumu daudzveidību
- **Jā, palīdz, bet organizētie pasākumi mani nespēj ieinteresēt**
- Nē, nepalīdz
- Cits



Absolventu anketēšana

Vispārējās informācijas sadaļā vēlams mainīt iespējamās atbildes:

❖ par iegūstamo kvalifikāciju:

- Mūzikas izglītībā lietderīgāk ir norādīt izglītības programmas nosaukumu

❖ 1.jautājums – «Jūsu šī brīža nodarbošanās»:

- Papildināt ar atbilžu variantu **«mācos un strādāju»**, tādejādi 2.jautājums «Vai profesionālās kvalifikācijas iegūšana sekmēja Jūsu iespējas atrast darbu atbilstošajā nozarē?» ir piemērojams mūzikas izglītības absolventiem



Absolventu anketēšana

- ❖ 5.jautājuma «Kā Jūs vērtējat savu profesionālo sagatavotību pēc profesionālās izglītības programmas apguves?» :
 - atbildes vēlams sākt ar pozitīvo piemēru apzināšanu
- ❖ 7.jautājumu «Kādas darbā nepieciešamas prasmes un zināšanas netika iegūtas izglītības procesā un ir papildu jāapgūst, lai strādātu savā profesijā? vēlams izteikt šādā redakcijā:
 - «Kādas darbā nepieciešamas prasmes un zināšanas netika iegūtas izglītības procesā, **atbilstoši profesionālajai kvalifikācijai, bet** ir papildus jāapgūst, lai strādātu **izvēlētajā** profesijā?»



Prakses vadītāju anketēšana

Vispārējās informācijas sadaļā vēlams mainīt iespējamās atbildes:

❖ par iegūstamo kvalifikāciju:

- Mūzikas izglītībā lietderīgāk ir norādīt izglītības programmas nosaukumu



Profesionālās izglītības kompetences
centra „Rīgas Valsts tehnikums”
direktore *Dagnija Vanaga*

Aprobētās anketas:

Izglītojamā aptaujas anketa – izplatītas 203, saņemtas 109

Darba devēja aptaujas anketa – izplatītas 31, saņemtas 16

Prakses vadītāja aptaujas anketa – izplatītas 200, saņemtas 68

Absolventu aptaujas anketa – izplatītas 261, saņemtas 42

Anketu izplatīšanas veids:

papīra formā

Adobe formātā elektroniski



Aptauju organizēšana

- ❖ Darba grupas izveide
- ❖ Darba grupas sanāksmes
- ❖ Priekšdarbi aptaujas uzsākšanai
- ❖ Aptaujas:
 - 1) absolventu aptauja;
 - 2) darba devēju aptauja;
 - 3) audzēkņu aptauja;
 - 4) prakses vadītāju aptauja.



Secinājumi un problēmjasutājumi

❖ **Absolventu aptauja**

Ar laiku saiknei ir tendence izzust

❖ **Darba devēju aptauja**

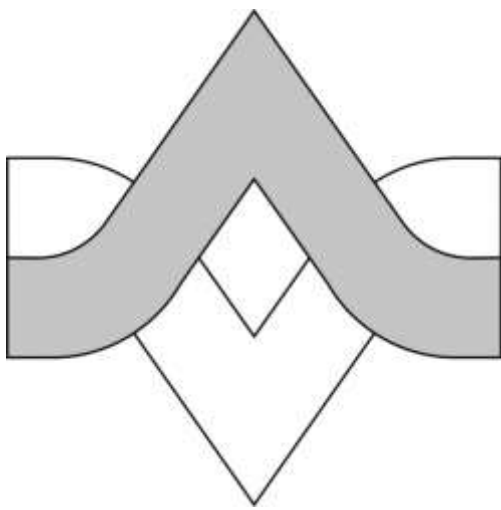
Sarežģīti iegūt atgriezenisko saikni, atkarīgs tikai no labās gribas;
Nepieciešams ilgāks laika posms

❖ **Izglītojamo aptauja**

Visātrāk un visvieglāk iegūstamā informācija;
Interesantākie atvērtā tipa jautājumi

❖ **Prakses vadītāju aptauja**

Labs kontroles mehānisms RVT praktisko mācību vadītāju
sadarbībai ar uzņēmumiem;
Nodaļu vadītāji iegūst konkrētu informāciju



Rīgas Mākslas un mediju tehnikuma direktore *Maija Vanaga*

Aprobētās anketas:

Izglītojamā aptaujas anketa – izplatītas 60, saņemtas 49

Darba devēja aptaujas anketa – izplatītas 31, saņemtas 16

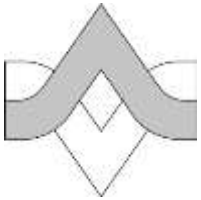
Prakses vadītāja aptaujas anketa – izplatītas 43, saņemtas 29

Absolventu aptaujas anketa – izplatītas 65, saņemtas 28

Anketu izplatīšanas veids:

papīra formā

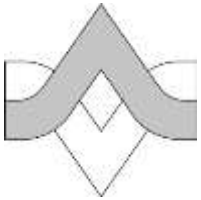
elektroniski



Respondentu atlase

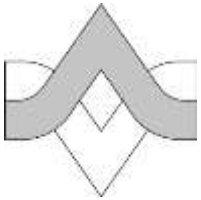
Aptaujas veikšanas laiks – 2017.gada februāris nosaka iespējamos respondentus:

- ❖ **Izglītojamie** – nesen bijuši vai pašreiz atrodas kvalifikācijas praksē vai DVB mācībās;
- ❖ **Prakses vadītāji** – esošie un bijušie prakšu vadītāji;
- ❖ **Darba devēji** – atbilstoši pieejamībai
nelielos uzņēmumos šīs personas ir arī prakses vadītāji;
- ❖ **Absolventi** – iepriekšējā mācību gada absolventi.



Anketu aprobācija veikta kvalifikācijās:

- ❖ Interjera dizaina speciālists;
- ❖ Tekstilmateriālu dizaina speciālists;
- ❖ Stila mēbeļu modelētājs;
- ❖ Multimediju dizaina speciālists;
- ❖ Video operators.

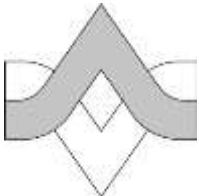


Anketēšanas process un problēmas:

❖ **Process** – anketēšana jāveic ilgākā laika posmā!

❖ **Problēmas:**

- prakses vietas – mākslas izglītības programmās katrs izglītojamais dodas uz savu prakses vietu;
- prakses vadītājs runā par «savu» praktikantu, bet rezultāti tiek apkopoti par visiem, kas nebūt nav sadalīti pa pāriem: izglītojamais – prakses vadītājs, izglītojamais – darba devējs.



Vērtējot izglītojamo profesionālo sagatavotību, tā būtu jāsalīdzina ar prakses vadītāju vai darba devēju atziņām par to:

Izglītojamo anketa - 4.jautājums

4.1. Profesionālās zināšanas atbilst darba devēja prasībām

4.2. Profesionālās prasmes un iemaņas atbilst darba devēja prasībām

4.3. Profesionālās ētikas ievērošana

4.4. Nozarē aktuālo tehnoloģiju un iekārtu lietošana ir atbilstoša darba devēja prasībām

4.5. Prasme strādāt komandā

4.6. Zināšanas par cilvēka un vides drošību

4.7. Zināšanas par darba drošību un aizsardzību

Darba devēju anketa – 1.jautājums

Prakses vadītāju anketa – 1. un 2.jautājums

1.1. Profesionālās zināšanas

1.2. Profesionālās prasmes un iemaņas

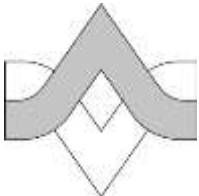
1.3. Profesionālās ētikas ievērošana

1.6. Prasme lietot profesijai atbilstošas tehnoloģijas

1.5. Prasme strādāt komandā

2.7. Cilvēka un vides drošība

1.7. Darba drošības un aizsardzības zināšanas



Questionnaire to assess the school climate

(Handbook for VET providers CEDEFOP)

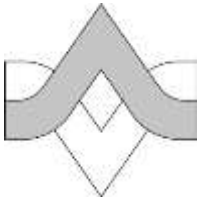
piemērs salīdzinājumam

Student

- (a) I feel good in my class.
- (b) There is tension between particular groups in class.
- (c) I try to make a creative atmosphere during lessons.
- (d) I try to succeed.
- (e) My schoolmates are my friends and we often meet after school....

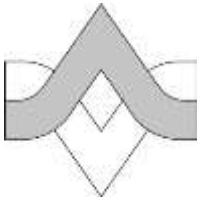
Teacher

- (a) I feel good in my class.
- (b) There is tension between particular groups in class.
- (c) I try to make a creative atmosphere during lessons.
- (d) I try to get my students to succeed.
- (e) Students are friends with one another....



Atbildība un attieksme

- ❖ Iespējams, ka respondenti neiedziļinās anketu jautājumu būtībā:
 - **darba devēji** 1.jautājumā novērtē darbinieku profesionālo sagatavotību ar vērtējumiem «labi» un «ļoti labi», bet 2.jautājumā «Darbiniekam, uzsākot darbu Jūsu organizācijā, bija nepieciešams papildus» atzīmē «apgūt zināšanas nozarē» 100% respondenti
 - **darba devēji** 3.jautājumā «Kam būtu jāpievērš lielāka uzmanība profesionālās izglītības saturā?» sniedz vispārīgu vērtējumu, kas nav saistīts ar konkrēto uzņēmumu un konkrēto darbinieku
 - tas pats attiecināms uz **prakses vadītāju** sniegtajām atbildēm

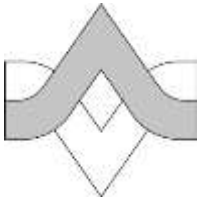


Atbildība un attieksme

- Izglītojamie:

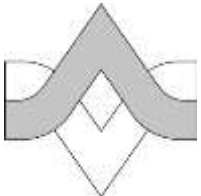
- ✓ 1.jautājumā «Vai esat apmierināti ar izvēlēto profesiju?» atzīmē «Jā», savukārt 2.jautājumā «Kādi ir Jūsu nākotnes plāni?» atzīmē «Strādāt citā nozarē» vai «Turpināšu izglītību citā profesijā / nozarē»
- ✓ 3.jautājumā «Vai, Jūsaprāt, mācību process izglītības iestādē ir sekmējis šo kompetenču pilnveidi?» atzīmē, ka mācību process izglītības iestādē nav sekmējis matemātikas pielietošanas ikdienā pilnveidi, tad tas drīzāk liecina par to, ka neesmu matemātiku pietiekami mācījies un apguvis un te mācību process nav vainojams.

Pirmie trīs jautājumi Izglītojamo aptaujas anketā – par valodām un matemātiku ir vispārēji, bet pārējie – attiecināmi uz profesionālajiem priekšmetiem.



Iespējams, ka mācību procesā vairāk vērības jāpievērš šādu kompetenču pilnveidei un attīstībai:

- spējai operatīvi plānot savu laiku;
- spējai izmantot dzīves situācijas jaunu zināšanu apguvei;
- spējai uzņemties iniciatīvu;
- vēlmei uzsākt savu privāto saimniecisko darbību.



Ieteikumi anketēšanas procesa veikšanai:

❖ Datu apkopošanas procesā:

Izglītojamais (prakses vieta - A) - **Prakses vadītājs** (prakses vieta A)

Laiks – prakses noslēgumā

Absolvents – (darba vieta –B) - **Darba devējs** – (darba vieta – B)

Laiks - ~ 6 mēneši pēc darba uzsākšanas

❖ Respondentu atlases procesā:

- jānoskaidro, vai respondenti vēlas iesaistīties;
- anketai jābūt saprotamai un konsekventai;
- anketēšanu vislabāk veikt tiešajā kontaktā ar respondentu, viņu neietekmējot, vai vismaz brīdinot iepriekš.



VAS „Latvijas Jūras Administrācija”

Jūrnieku reģistra vadītājs *Jāzeps Spridzāns*

Aprobētās anketas:

Nozaru pārstāvju aptaujas anketa – izplatītas 16, saņemtas 12

Anketu izplatīšanas veids:

Elektroniski, izmantojot “Google forms” vidi



Aptaujas veids – Google Forms. Kāpēc?

- ❖ Atvieglo un ietaupa laiku respondentiem
- ❖ Operatīva nosūtīšana, ekonomējas papīrs, drukāšana, atvieglojas pārsūtīšana, kontrole
- ❖ Automātiska rezultātu apstrāde, operatīva rezultātu izplatīšana
- ❖ Kļūdu gadījumā anketu iespējams aizpildīt atkārtoti, aizvietojojot nepareizo





Secinājumi

- ❖ Anketu atbildes vēlreiz apstiprināja jau zināmu informāciju par situāciju jūrniecībā
- ❖ JR, Jūrniecības NVO, darbadevēji un jūrniecības izglītības iestādes cieši sadarbojas kuģu virsnieka profesijas popularizēšanā (konkurss «Enkurs»)
- ❖ Ir rezerve sadarbībai izglītības programmu pilnveidošanā starp Jūrniecības NVO, valsts iestādēm, darba devējiem un jūrniecības izglītības iestādēm

Paldies par uzmanību!

Jautājumi un diskusijas