

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Cēres pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ilonas Lazdānes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 05.01.2022. rīkojums Nr. 1D-06e/8 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022. gada 24. janvāra līdz 2022. gada 4. februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Fēlikss Svirskis	Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolas direktores vietnieks
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inese Freimute	Dundagas vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītojamajiem, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītojamajiem, atbalsta personālu.
3. 6 klātienes mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate ar izglītības iestādes vadītāju.
6. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, *e-klase*, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, dibinātāja veiktās izglītības iestādes vadītājas profesionālās darbības novērtēšanas protokols).
7. Aptaucha pedagogiem, izglītojamo vecākiem un izglītojamajiem.
8. Attālināto mācību izpēte.
9. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Cēres pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 1, Cēre, Cēres pagasts, Tukuma novads LV-3122

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112900231

Izglītības iestādes vadītājs: Ilona Lazdāne

Izglītības iestādes dibinātājs: Tukuma novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 76, t.sk. 24 - pirmsskolas grupā

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	V-6485	11.06.2013.	24
Pamatizglītības programma	21011111	V_509	19.07.2018.	44
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_1511	29.07.2019.	5
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_510	19.07.2018.	3

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				x	
Izglītības programmas mērķu sasniegšana			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			x		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamajiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamajiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestāde plāno darbu un definējusi darba prioritātes un uzdevumus sasniedzamo rezultātu sasniegšanai trīs gadiem. Izglītības iestādes vadībai ir izpratne par kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem sasniedzamajiem rezultātiem izglītības programmu īstenošanā, tomēr nav noteikts, kā tos sasniegs. Izglītības programmu īstenošanā tiek ieviestas un sasniegtas valstī noteiktās prioritātes, ko pedagogi īsteno mācību stundās un savstarpējā sadarbībā. Intervijās ar pedagogiem un izglītības iestādes vadītājas vietnieku izglītības jomā tiek apstiprināts, ka izglītības iestādē pedagogi regulāri dalās pieredzē par kompetenču satura īstenošanu un *Skola 2030* aktualitātēm. Izglītības iestādē ir sistēma, kuras rezultātā tiek īstenota pilsoniskā līdzdalība, pārsvarā tas notiek ārpusstundu aktivitātēs, izglītojamie ir ieinteresēti un piedalās gan izglītības iestādes, gan pagasta mēroga pasākumos, veicinot vietējās kopienas, novada un valsts patriotismu. Intervijā ar izglītojamo parlamentu tiek nosaukti pasākumi un atbildīgie, kuros iesaistās, organizē paši izglītojamie. Vērojot *e-klases* klases stundu ierakstus, var secināt, ka tiek aplūkots un aktualizēts plašs un daudzveidīgs tēmu loks atbilstoši valstī un izglītības iestādē noteiktajām audzināšanas darba vadlīnijām.
- 1.1.2. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamajiem, kuri piedalās mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, sacensībās, tomēr pedagogi strādā ar talantīgajiem izglītojamajiem, ir sava pedagoģiskā pieeja, ir sasniegumi mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, īpaši sporta sacensībās. Ir nepieciešams izglītības iestādē īstenojamām izglītības programmām definēt mērķus un sasniedzamos rezultātus no 1-3 gadiem un to īstenošanu.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestāde izglītojamās pastāvīgi rosina uzlabot mācību sasniegumus, pilnveidot prasmes, sniedz atbalstu. Pedagogi un klašu audzinātāji apkopo ikdienas mācību sasniegumus, veic to izvērtējumu, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus. Mācību noslēgumā izglītības iestāde izzina absolventu vērtējumu par mācību procesu. Izglītības iestādē tiek nodrošināta karjeras izglītības īstenošana, izglītojamie mācību procesā un izglītības iestādes pasākumos tiek informēti par karjeras iespējām un aktualitātēm darba tirgū. Katru mācību gadu izglītības iestāde monitorē savu absolventu turpmākās mācību gaitas, aicina absolventus sniegt informāciju par mācību iestādēm vai darba vietām. Karjeras atbalsta darbu šobrīd izglītības iestādē vada izglītības iestādes vadītāja.
- 1.2.2. Izglītības iestādei nav izveidota sistēma, kā diagnosticēt izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiku, taču ir iespējams mācību procesā veikt mācību sasniegumu diagnostiku, piemēram, izglītības pārejas posmos 4.-6.klase, 7.-9.klase, lai izglītības iestāde atbilstoši iegūtajiem datiem pilnveidotu uzlabojumus izglītības programmu īstenošanā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādes vadībai, pedagogiem, atbalsta personālam ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet izglītības iestādē tā nav sistēmiska darbība. Tiek īstenota iekļaujoša vide un

vienlīdzīga attieksme. Izglītības iestādē reizēm ir sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība pret izglītojamajiem vai darbiniekiem. Problēmsituācijas izglītības iestādē tiek risinātas nekavējoties, kā to paredz izglītības iestādes iekšējie noteikumi - *Rīcības kārtība, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo*. Ar minēto kārtību ir iepazīnušies izglītojamie, izglītojamo vecāki, pedagogi. Izglītības iestādē netiek veikta regulāra anketēšana vai datu apkopošana par diskrimināciju, vardarbību, iekļaušanu un vienlīdzību.

- 1.3.2. Lai mazinātu diskriminācijas, vardarbības vai cita veida gadījumus izglītības iestādē, nepieciešams apzināt šos gadījumus, veikt regulāru anketēšanu, analizēt iegūtos datus un izstrādāt sistēmu to mazināšanai, iesaistot atbalsta personālu, klašu audzinātājus, izglītības iestādes vadību. Vienotas izpratnes veicināšanai ir iespējams ikgadējā izglītības iestādes pašnovērtējumā iegūtos datus par diskrimināciju vai cita veida neiecietību veidot kā mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai izglītojamo vidū.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju definēt izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kas jāasniedz izglītības programmu noslēgumā, nosakot, kā sasniedzamie rezultāti tiks izmērīti;
- 2) ir nepieciešams izglītības iestādē izveidot atbalsta sistēmu darbā ar talantīgajiem un izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām;
- 3) ir nepieciešams veidot vienotu izpratni izglītojamo vidū par diskrimināciju un cita veida neiecietību, regulāri veikt izglītojamo un personāla anketēšanu un analizēt datus, lai mazinātu vardarbības un cita veida gadījumus izglītības iestādē;
- 4) ir iespējams papildināt iekšējās kārtības noteikumus ar rīcības plānu/shēmu, kā rīkoties gadījumos, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts, savukārt iestādes vadībai būtu jāuzrauga plāna darbības efektivitāti, pēc nepieciešamības to koriģējot;
- 5) ir iespējams mācību procesā veikt mācību sasniegumu diagnostiku, kas izveidota kā sistēma, lai izglītības posmu pārejā veiktu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiku.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamajiem			x		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādes pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un pārsvarā to īstēni efektīvi. Attālināti 6 vērotajās mācību stundās visi pedagogi nosaka mācību stundas sasniedzamos

rezultātus, tie ir atbilstoši izglītojamo spējām, pedagoga uzdevumi un aktivitātes palīdz tos sasniegt. Mācību stundās ir trīs daļas- ierosināšana, apjēgšana, refleksija. Pedagogi 6 attālināti vērotajās mācību stundās īsteno individuālu pieeju, bet 3 mācību stundās pedagogs mācību darbu diferencē, kas pielāgots izglītojamo vajadzībām un spējām. Ekspertu vērotajās 2 mācību stundās pedagogi izmanto pedagogcentrētu pieeju, 4 mācību stundās ir izglītojamo centrēta pieeja. Pedagogi visās 6 mācību stundās sniedz atgriezenisko saiti izglītojamajiem par to, kā izprasti un izpildīti uzdevumi, ko nepieciešams uzlabot.

2.1.2. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi, tā ir sistēmiska, iekļaujoša un atklāta. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, izprot summatīvās un formatīvās vērtēšanas atšķirības. Pedagogi izprot to un daļēji ievēro. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība paredz summatīvo, diagnosticējošo un formatīvo vērtēšanu, ko ikdienas mācību procesā pedagogi neizmanto, līdz ar to netiek veicināta katra izglītojamā motivācija un izaugsme. *E-klases* žurnālā pedagogi regulāri veic vērtēšanu, bet tikai daži summatīvajiem vērtējumiem norāda vērtēšanas kritērijus. Atsevišķi pedagogi norādītajos kritērijos neatspoguļo vērtējamās zināšanas un prasmes, un pretrunā ar izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības 6.5. punktu semestra vērtējums tiek izlikts no viena summatīvā vērtējuma. Lai uzlabotu mācību procesa kvalitāti, pedagogiem nepieciešams ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas izdota saskaņā ar *Vispārējās Izglītības likumu un MK noteikumiem Nr. 747 "Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem"*.

2.2. Kritērijs "Pedagogu profesionālā kapacitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pedagogu profesionālā kapacitāte" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 15 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS.

2.2.2. Izglītības iestādē nav konstatētas ilgstošas pedagogu amata vakances, kāda pedagoga trūkuma gadījumā tiek meklēti dažādi risinājumi, tostarp aizvietošana, citu pedagogu pārkvalifikācija, tomēr ilgtermiņā varētu aktualizēties pedagogu trūkums, ņemot vērā pedagogu vecuma struktūru. Notiek regulāra pedagogu profesionālā pilnveide, gan apmeklējot dažādus kursus, gan savstarpēji vērojot

mācību stundas un pēc tam tās analizējot, tomēr profesionālo pilnveidi varētu fokusēt vairāk uz mūsdienīgas un efektīvas mācību stundas izpratni un īstenošanas metodēm, kā arī uz formatīvās un summatīvās vērtēšanas mērķiem, uzdevumiem un atšķirībām.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenošanās izglītības programmas ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenošanās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju (izvērtējot vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības pedagogu tarifikāciju Nr.1 secināms, ka izglītības iestādes vadītājam ir tarificētas 16 mācību stundas (0,533 stundu skaitu likmēs), līdz ar to vadītājam ieteicams pārskatīt noslodzi), (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.2. Lielākā daļa pedagogu sadarbojas izglītības programmu īstenošanā pēc nepieciešamības, bet tā nav sistēmiska, sadarbība notiek starppriekšmetu saiknes veidošanā, piemēram, vēsture un vizuālā māksla, literatūra un vēsture u.c. Intervijās pedagogi un izglītības iestādes vadītājas vietniece izglītības jomā spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai. Pedagogu sadarbība notiek, organizējot izglītības iestādē Radošos mēnešus, kuros tiek aktualizēti visi mācību priekšmeti, radot interesi izglītojamajiem par mācību priekšmetu un padziļinot zināšanas un prasmes mācību priekšmetos. Klašu audzinātāju un pedagogu sadarbība notiek kopējā audzināšanas tēmu plānošanā un īstenošanā, audzināšanas prioritāro darbības virzienu ieviešanā- valstiskās identitātes un patriotisma nostiprināšanā caur izglītības iestādes vajadzībām. Izglītības iestādē ir izveidota muzeja klase un uzstādīta piemiņas plāksne Cēres pagasta novadniekam pulkvedim Jānim Briedim, tādējādi izglītojamajiem tiek veidota izpratne par patriotismu un lojalitāti valstij. Pedagogiem ir vienota izpratne par ārpusstundu pasākumu sasniedzamiem rezultātiem, mācību laiks tiek plānots un izmantots efektīvi, lai izglītojamajiem ir laiks sagatavoties un veltīt laiku produktīvam darbam.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) lai uzlabotu mācību procesa kvalitāti un katra izglītojamā izaugsmes iespējas, ir nepieciešams ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un nodrošināt pedagogu vienotu izpratni par vērtēšanas procesu, par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtējumu, par vērtību regularitāti un par vērtējumu atspoguļošanu *e-klases* žurnālā (pārbaudes darba metodika, kritēriji);
- 2) ir iespējams pedagogu sadarbību turpināt un veidot kā sistēmisku sadarbību, nodrošinot starpdisciplināro, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi mācību un audzināšanas procesā;
- 3) ir iespējams izglītības iestādē izveidot pedagogu tālākizglītības plānu, pamatojoties uz pedagogu vajadzībām kvalitatīva izglītības procesa nodrošināšanā, mērķtiecīgi plānot iestādes finanšu resursus pedagogu tālākizglītībai;
- 4) ir iespējams izmantot *e-klases* žurnāla pielikumus “Individuālas sarunas ar izglītojamajiem un vecākiem”, fiksējot informāciju par notikušajām sarunām, to dalībniekiem un tēmām, plašāk izmantot uzvedības žurnāla iespējas;
- 5) ir iespējams “Individuālā darba žurnālā” veikt izglītojamo konsultāciju uzskaiti, lai pārskatāmi un precīzi tiktu veikta sniegtā atbalsta izglītojamajiem uzskaitē, pat ja individuālais darbs nav tarifēts pedagogu slodzē.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām				x	
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādes visām mērķgrupām ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, izglītības iestādē tiek īstenotas speciālās izglītības programmas. Šo programmu izglītojamie tiek iekļauti vispārīzglītojošās klasēs, to mācību process tiek pielāgots atbilstoši izglītojamo programmai. Speciālo izglītības programmu izglītojamajiem atbalsta personāls pieejams 3 x nedēļā: vienā dienā - logopēds, divas dienas no rīta - speciālais pedagogs. Pedagogi un klašu audzinātāji veic regulāru un sistemātisku sadarbību, lai konstatētu priekšlaicīgu mācību pārtraukšanas riskus, iesaistās risināšanā un nepieciešamības gadījumā iesaista atbalsta personālu.

3.1.2. Īstenojot iekļaujošo izglītību, speciālā pedagoga un logopēda slodze nav pietiekama, lai īstenotu regulāru un sistēmisku atbalstu speciālās izglītības programmu izglītojamajiem, kā arī citiem izglītojamajiem, kam nepieciešams papildu atbalsts.

3.1.3. Izglītības iestādē izglītības programmu īstenošanā tiek ņemts vērā sociālekonomiskais, īpašo vajadzību un individuālo spēju faktors. Pedagogi ikdienas mācību procesā nodrošina atbalstu izglītojamajam ar autiskā spektra traucējumiem, bet izglītojamajam nav atzinuma par ieteikumu iegūt izglītību speciālās izglītības programmā. Speciālo izglītības programmu izglītojamajiem pedagogi sniedz konsultācijas katru rītu pirms mācību stundām.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana				x	
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana				x	
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Intervijās un situāciju analīzēs ar izglītojamajiem, vecākiem un pedagogiem gūta pārlicība, ka visas iesaistītās puses zina, izprot iekšējās kārtības un drošības noteikumus, zina, kā rīkoties un kādas ir sekas, ja kādi noteikumi netiek ievēroti, iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, tostarp izglītības iestādes ēkā ir izvietoti evakuācijas plāni un regulāri notiek evakuācijas mācības, ir izstrādāta kārtība, kādā izglītības iestādē uzturas nepiederošas personas.

3.2.2. Akreditācijas ekspertu komisija sarunās ar izglītojamajiem un vecākiem pārlicinājās, ka izglītojamie jūtas droši izglītības iestādes telpās un tās apkārtņē, par ko liecina arī IKVD aptaujas rezultāti - 81% respondentu jūtas droši izglītības iestādē. Gan sarunā, gan aptaujā izglītojamie atzīst, ka tiek regulāri instruēti par drošības jautājumiem, par ko liecina arī ieraksti klases stundu žurnālos *e-klasē*. Vienlaikus apmēram puse aptaujāto izglītojamo atzīst, ka izglītības iestādē tiek fiziski vai emocionāli aizskarti pārsvarā no saviem klasesbiedriem. Aptaujā daži izglītojamie norāda, ka par fizisko vai emocionālo vardarbību nav jēgas ziņot pedagogiem, jo nekas no tā nemainīsies. Sarunā ar izglītības iestādes vadību tika noskaidrots, ka ir informācija par atsevišķiem vardarbības gadījumiem, un katrs no tiem tiek risināts, ja nepieciešams, piesaistot arī sociālo dienestu. Izglītības iestādes specifika ir arī tā, ka tajā mācās daudz bērnu no audžu ģimenēm, un bieži vien konflikti rodas pašu ģimeņu starpā, un tas atspoguļojas arī izglītības iestādē.

3.2.3. Lai arī izglītojamie atzīst, ka ir izjutuši pret sevi vērstu fizisku vai emocionālu vardarbību, tā nav regulāra parādība, bet atsevišķi gadījumi, un 96% respondentu lepojas, ka mācās šajā izglītības iestādē. Visas iesaistītās puses sarunās atzina, ka iestādes viena no stiprajām pusēm ir ģimeniskums.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		

Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādē šobrīd ir visas izglītības programmu, tostarp fakultatīvo nodarbību un interešu izglītības programmu, realizēšanai nepieciešamās telpas, ir atsevišķas telpa atbalsta personālam, telpas ir estētiski noformētas, tīras, kārtīgas, atbilst sanitārajām prasībām, ir piemērotas izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādē ir 3D printeris, kas tiek izmantots izglītības procesā. Izglītības iestādes pirmajā stāvā iekārtotas telpas pirmsskolai, 2. stāvā - sākumskolai, 3. stāvā - pamatskolai. Telpas ir izremontētas, tostarp atjaunota aktu zāle, salīdzinoši nesēn uzcelta sporta zāle ar labu sporta inventāru (sporta zāli izmanto gan izglītojamie mācību procesā un interešu izglītībā, gan vietējā sabiedrība un novada sporta skolas). Pie izglītības iestādes ar pašvaldības atbalstu ir ierīkots bērnu rotaļu laukums un simtgades rožu dobe, arī izglītojamie iesaistās teritorijas labiekārtošanā un uzturēšanā. Notiek atkritumu šķirošana un makulatūras vākšana. Izglītības iestādes telpas ir piemērotas nometņu rīkošanai, tostarp ar nakšņošanas iespējām.

3.3.2. Izglītības iestādē ir āra sporta laukums, kam nepieciešama renovācija, lai to varētu pilnvērtīgi un jēgpilni izmantot. Esošajā sporta zālē ir nolietots grīdas segums, kas var apdraudēt izglītojamo drošību un veselību.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju plānot un nodrošināt lielāku atbalsta personāla pieejamību, lai varētu nodrošināt kvalitatīvu iekļaujošo izglītību un speciālās izglītības programmas īstenošanu, kā arī sistēmisku un sistemātisku atbalstu visiem izglītojamajiem;
- 2) ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju plānot un īstenot sporta zāles grīdas remontu, nodrošinot kvalitatīvas sportošanas iespējas;
- 3) ir iespējams efektīvāk izmantot iestādē esošos materiāltehniskos resursus un iekārtas, tostarp IKT, ikdienas mācību procesā kā pedagogiem, tā izglītojamajiem, īpaši tiem, kas apgūst speciālās izglītības programmu.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		

Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi vada izglītības iestādes darbu, par ko liecina (i) definēta iestādes misija, vīzija un vērtības, (ii) regulāra izglītības iestādes darba pašvērtēšana, konstruktīvi iesaistot lielāko daļu no iesaistītajām pusēm, (iii) pienākumu deleģēšana, balstoties uz darbinieku profesionālo kompetenci, (iv) iestādes vadītājas izvirzīto mērķu sasniegšana (balstoties uz dibinātāja novērtējumu, (v) izglītības iestādes materiāltehniskais nodrošinājums, infrastruktūras attīstība, ziedojumu piesaiste, dalība projektos un individuāla atbalsta nodrošināšana izglītojamajiem.

4.1.2. Lai pilnveidotu iestādes pārvaldības efektivitāti, nepieciešams ar dibinātāju izvirzīt un saskaņot izglītības iestādes attīstības un izglītības programmu īstenošanas kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus, iespējams vairāk izrādīt iniciatīvu un piedāvāt savu redzējumu dibinātājam par izglītības iestādes attīstības iespējām.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			x		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			x		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja profesionāli nodrošina iestādes darbību: (i) nodrošina visu nepieciešamo normatīvo aktu izstrādi, aktualizāciju, (ii) īsteno demokrātisku lēmumu pieņemšanu, spējot pieņemt arī nepopulārus lēmumus un uzņemties papildu atbildību, (iii) veiksmīgi īsteno dažādas komunikācijas stratēģijas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanā, (iv) iestādes vadītājas komunikācija un darbība ir augsti ētiska, empātiska, ko atzīst visas iesaistītās puses, (v) vadītājam ir izpratne par aktuāliem izglītības politikas mērķiem, kas ir iekļauti izglītības iestādes darbības prioritātēs un pret ko tiek izvērtēta iestādes darbība, (vi) iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas audzināšanas jautājumos un to īstenošanai izglītības iestādē (vadītāja vienlaikus veic arī vietnieka audzināšanas jomā pienākumus).

4.2.2. Tiek nodrošināta normatīvo aktu aktualizācija, tomēr ne vienmēr tiek pārraudzīta to ievērošana (piemēram, ir aktualizēta vērtēšanas kārtība, bet pats vērtēšanas process vēl neatbilst tai, kā arī ne visi pedagogi izprot aktualizēto kārtību). Audzināšanu nepieciešams integrēt kopējā izglītības procesā, mainot arī izpratni par audzināšanu kā atsevišķu jomu.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību				x	
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja regulāri un konstruktīvi sadarbojas (i) ar dibinātāju (plānojot un īstenojot izglītības iestādes attīstību, tostarp noteiktu izglītības programmu īstenošanu un tai nepieciešamos resursus, kā arī iestādes infrastruktūras attīstību), (ii) ar dibinātāju un vietējo sabiedrību (izglītības iestāde ir kā multifuncionālais (izglītības, kultūras un sporta) centrs, kurā īstenoja izglītība dažādos veidos un vecumposmos, sporta un kultūras aktivitātes, īstenojot arī paaudžu sadarbību), (iii) ar darbiniekiem, nodrošinot savstarpējo sadarbību un savstarpējo profesionālo pilnveidi.

4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina regulāru komunikāciju starp izglītības iestādi un izglītojamo ģimenēm, tomēr lielākoties šī komunikācija ir vienvirziena - no skolas uz ģimeni. Nepieciešams vecākiem deleģēt lielāku atbildību par savu bērnu izglītības procesu un veicināt lielāku vecāku (ģimeņu) iesaisti izglītības iestādes darbībā, tostarp izglītības iestādes padomes darbībā. Šobrīd iestādes padomes darbība ir formāla un notiek pēc izglītības iestādes vadītājas iniciatīvas.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams mērķtiecīgāk iesaistīt izglītojamo vecākus izglītības iestādes pašvērtēšanas un attīstības plānošanas un ikdienas darba procesā, deleģējot pienākumus un atbildību;
- 2) ir iespējams sadarbībā ar dibinātāju izstrādāt jaunu pedagogu piesaistes un motivācijas sistēmu, domājot par nepieciešamo darbinieku nodrošinājumu ilgtermiņā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	Izglītības iestāde ar mācību un ārpusstundu pasākumiem, muzeja klases izveidi nodrošina izglītojamajiem iegūt kvalitatīvu pilsoniskās līdzdalības pieredzi.
3.3., 4.3.	Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju un vietējo sabiedrību ir vietējā mēroga izglītības, kultūras un sporta centrs, kas pieejams plašai sabiedrībai un kurā notiek paaudžu sadarbība. Telpas ir multifunkcionālas un arī tiek izmantotas dažādiem mērķiem, aktivitātēm, tostarp bērnu nometnēm.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja savā profesionālajā darbībā un komunikācijā ar visām iesaistītajām pusēm izceļas ar ētiskumu, nosvērtību un atbalstu, vienlaikus neatkāpjoties no sava viedokļa.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	<p>1. Ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju definēt izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kas jāasniedz izglītības programmu noslēgumā, nosakot, kā sasniedzamie rezultāti tiks izmērīti.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p> <p>2. Ir nepieciešams izglītības iestādē izveidot atbalsta sistēmu darbā ar talantīgajiem un izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.1.	<p>Ir nepieciešams ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un nodrošināt visiem pedagogiem vienotu izpratni par vērtēšanas procesu, par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtējumu, par vērtēšanas regularitāti un atspoguļošanu <i>e-klases</i> žurnālā (pārbaudes darba metodika, tēma, darba vērtēšanas kritēriji). Atbildīgajam vietniekam veikt regulāru ierakstu pārbaudi <i>e-klases</i> žurnālos.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022. gada 1. oktobrim.</i></p>
1.3., 3.2.	<p>Ir nepieciešams veidot vienotu izpratni izglītojamo vidū par diskrimināciju un cita veida neiecietību un vardarbību, regulāri veikt izglītojamo un personāla anketēšanu, analizēt datus un organizēt preventīvus pasākumus, lai mazinātu vardarbības gadījumus izglītības iestādē.</p>

	<i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i>
3.1.	<p>Ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju plānot un nodrošināt lielāku atbalsta personāla pieejamību, lai varētu nodrošināt kvalitatīvu iekļaujošo izglītību un speciālās izglītības programmas īstenošanu, kā arī sistēmisku un sistemātisku atbalstu visiem izglītojamajiem.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
4.2.	<p>Ir nepieciešams mērķtiecīgāk iesaistīt izglītojamo vecākus izglītības iestādes pašvērtēšanas un attīstības plānošanas un ikdienas darba procesā, deleģējot pienākumus un atbildību.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Fēlikss Svirskis

Datums skatāms laika zīmogā