

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Talsu pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Dinas Bičules** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 11.februāra rīkojums Nr.1D-06e/54 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 14.februāra līdz 25.februārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Ruta Karloviča	Latvijas Universitātes Kuldīgas filiāles direktore
Eksperte	Mairita Neilande	Brocēnu vidusskolas pedagoģe
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu un izglītojamajiem.
2. 10 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, nolikums, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
5. Anketēšana (izglītojamo, izglītojamo vecāku un pedagogu).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Talsu pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Gaismas iela 1, Talsi, Talsu novads, LV-3201

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112900593

Izglītības iestādes vadītājs: Dina Bičule

Izglītības iestādes dibinātājs: Talsu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 276

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības profesionāli orientētā virziena programma/	21014111-mūzika	V-2507	12.07.2010.	73
Pamatizglītības programma*	21017111*	V_3718	19.08.2020.	144
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_243	20.10.2013.	10
Pamatizglītības programma	21011111	V_119	01.07.2011.	49

*ar augstākiem sasniedzamajiem rezultātiem kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību jomā - mūzika

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		2	10		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml.			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				X	
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				X	
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma izglītojamiem (vairāk nekā 50%) ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt pietiekamus mācību rezultātus (5-7 balles), bet, kā atzīst vairākas mērķgrupas, tas skaidrojams ar atgriešanos skolā pēc ilgstošā attālinātā mācību procesa.
- 1.1.2. Izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, un viņi tiek rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes. To veicina izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma un iespēja uzlabot vērtējumus (obligāti uzlabojamie ir nepietiekamie vērtējumi - no 1 līdz 3 ballēm).
- 1.1.3. Izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku katram skolēnam mācību gada noslēgumā, ir izveidota vienota sistēma, kā tā tiek apkopota. Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos tiek analizēti, iegūstot secinājumus turpmākai darbības pilnveidei. Vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem .

- 1.1.4. Izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni trīs gadiem, definējot sasniedzamos rezultātus un ņemot vērā īstenoto izglītības programmu specifiku.
- 1.1.5. Izglītības iestādē ir sistēma, kuras rezultātā izglītojamie izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Darbojas izglītojamo pārstāvības institūcija, kura lielākoties atbild par dažādu kultūras un/vai sporta pasākumu organizēšanu.
- 1.1.6. Sarunās ar mērķgrupām akreditācijas komisija neguva apstiprinājumu tam, ka izglītības iestāde ir noteikusi sasniedzamos rezultātus iestādē īstenotajām mācību programmām un valsts pārbaudes darbiem.
- 1.1.7. Analizējot dažādus rezultātus gan mācību, gan audzināšanas darbā un nosakot turpmākās attīstības prioritātes, tām daļēji tiek definēti vai netiek definēti sasniedzamie rezultāti, kā arī netiek iegūti dati un informācija, kas apliecina, ka nepieciešamie uzlabojumi tiek ieviesti.
- 1.1.8. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem. Atsevišķiem pedagogiem ir izveidota sistēma, kā viņi strādā ar šiem izglītojamiem, bet tā nav vienota pieeja. Direktores vietniece apkopo informāciju par talantīgajiem skolēniem.
- 1.1.9. Audzināšanas darba prioritāro virzienu noteikšanā ir iesaistīta lielākā daļa mērķgrupu. Sasniedzamie rezultāti tiek izvirzīti, balstoties uz datiem un informāciju, kuru izglītības iestāde iegūst no vismaz viena avota par izglītojamo personības iezīmēm (piemēram, anektēšana, novērojumi), tomēr izglītības iestādē netiek veidota pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu.
- 1.1.10. Pedagogiem ir daļēja izpratne par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās/nodarbībās apgūst pilsonisko līdzdalību.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties visiem iesaistītajiem (pedagogs, izglītojamais, atbalsta personāls). Iestādē ir neliels skaits izglītojamo, kuri atstāti uz otru gadu tajā pašā klasē, un nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā

pēc mācību uzsākšanas un turpmākajos gados, bet eksistē atsevišķi gadījumi izglītības iestādes maiņai dažādu objektīvu iemeslu dēļ (dzīvesvietas maiņa).

- 1.2.2. Izglītības iestāde sistēmiski iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm. Karjeras izglītība tiek īstenota gan kā integrēta izglītības programmas daļa dažādos mācību priekšmetos, gan ir pieejamas karjeras konsultanta sniegtās konsultācijas par turpmākās izglītības ieguves iespējām. Katram izglītojamam, sākot no 7.klases, ir iespēja saņemt karjeras konsultanta konsultāciju.
- 1.2.3. Izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības un profesionālo darbību. Izglītības iestādē nav izveidota sistēma, kā mācību noslēgumā izzināt un izvērtēt absolventu un/vai viņu vecāku vērtējumu par mācībām, lai pēc tam izmantotu iegūto informāciju izglītības iestādes darbības pilnveidei, un izglītības iestāde nav definējusi savus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē visām mērķgrupām, kas piedalījās sarunās, ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi, īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru un nodrošina katra izglītojamā izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem. Izglītojamie var iesaistīties mācību un audzināšanas procesā neatkarīgi no dzimuma, etniskās piederības, dzimtās valodas u.tml. Izglītības iestādē strādā profesionāli atbalsta personāla speciālisti, kuri ir ieinteresēti nodrošināt katra izglītojamā individuālās vajadzības, kas saistītas ar mācību un audzināšanas procesu.
- 1.3.2. Sarunās ar atbalsta personālu akreditācijas komisija neguva apstiprinājumu tam, ka izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Personāls, pamanot apcelšanas un aizskaršanas gadījumus, tos risina, bet nav sistēmas.
- 1.3.3. Izglītības iestādes darbībā ir konstatēti izglītības kvalitātes riski - ir pedagogu amata vakances, bet tās ir īslaicīgas.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei izvirzīt mērķus iestādē īstenotajām mācību programmām un valsts pārbaudes darbiem un tos pārrunāt ar visām iesaistītajām mērķauditorijām;
2. ir nepieciešams veidot mācību un audzināšanas darbu kā vienotu sistēmu, iesaistot audzināšanas darbā jebkuru pedagogu, tādējādi kopīgi attīstot caurviju prasmes mācību darbā;
3. ir iespējams izveidot sistēmu, kā iegūto informāciju no absolventiem un viņu vecākiem izmantot turpmāk, lai pilnveidotu izglītības iestādes darbu un noteiktu mērķus katrai izglītības programmai;
4. ir iespējams, analizējot rezultātus gan mācību, gan audzināšanas darbā, izmantot Deminga apli, lai mērķtiecīgāk izmantotu analīzes rezultātus turpmākajam darbam;
5. ir iespējams izveidot vienotu sistēmu darbam ar talantīgiem izglītojamajiem, tādējādi izmantojot katra izglītojamā potenciālu un attīstot viņa talantus;
6. ir iespējams veidot sistemātisku pieeju, lai paaugstinātu optimālā līmeņa skolēnu mācību sasniegumus, tādējādi palielinot optimālā līmeņa sasniegušo skolēnu skaitu;
7. ir iespējams pilnveidot pedagogu izpratni par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās/nodarbībās var apgūt pilsonisko līdzdalību;
8. ir iespējams aktualizēt un pilnveidot izglītības iestādes izstrādāto kārtību gadījumiem, kad izglītojamie pārkāpuši izglītības iestādes kārtību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte	<i>Netiek vērtēts*</i>				
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija	<i>Netiek vērtēts*</i>				
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				X	

Punktu kopsumma	11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi

**Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultātīvos rādītājus "Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte" un "Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija"*

Kritērija "Mācīšana un mācīšanās" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē tiek veikta mācību stundu/nodarbību vērošana, lai iegūtu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko veic izglītības iestādes administrācija, notiek arī pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana.
- 2.1.2. Intervijās un sarunās ar vadības komandu un pedagogiem, kā arī vērojot desmit klātienē mācību stundas attālināti, var secināt, ka izglītības iestāde cenšas ieviest jauno mācību saturu, pedagogiem ir vienota izpratne par mācību stundas struktūru. Pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno daļēji efektīvi. Daļa pedagogu nosaka mācību stundu sasniedzamos rezultātus, un izglītojamiem tie lielākoties ir saprotami. Lielākoties mācību stundai ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, bet atsevišķi pedagogi mācību stundā neiekļauj refleksijas daļu, kurā pārrunā stundā paveikto, iemācīto.
- 2.1.3. Pedagogi izglītojamiem palīdz izprast, kā veikt konkrētus mācību uzdevumus. Mācību stundās tiek izmantotas līdzīgas mācību metodes un metodiskie paņēmieni.
- 2.1.4. Stundās bija vērojama labvēlīga un cienpilna sadarbības gaisotne. Mācību process izteikti pedagogcentrēts.
- 2.1.5. Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi. Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Pedagogi pamatā izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības.
- 2.1.6. Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un personalizēts atbalsts izglītojamiem. Tās nodrošināšanā iesaistās pedagogi un atbalsta personāls, atbalsts tiek nodrošināts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām, izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, arī talantīgiem izglītojamiem.
- 2.1.7. Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu ikdienas mācību un audzināšanas procesā, ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju un ieteikumus un pielāgo mācības konkrētiem izglītojamiem. Informācija par izglītojamiem, kam tiek sniegts atbalsts, tiek apkopota, to veic mācību pārzine. Izglītības iestāde regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido atbalsta sistēmu.
- 2.1.8. Izglītības iestādē nav pilnībā izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei visās īstenotajās izglītības programmās. Vērotajās mācību stundās tikai daļai tika izvirzīti sasniedzamie rezultāti, pedagogi sniedza izglītojamiem atgriezenisko saiti, bet tā ne vienmēr ir pietiekama, lai izprastu, kādēļ uzdevumu nav izdevies paveikt pilnībā. Pedagogi reti attīstīja izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes.
- 2.1.9. Visās klasēs ir interaktīvās tāfeles, bet tikai dažās stundās tika izmantotas tās iespējas mācība procesa pilnveidošanai.
- 2.1.10. Izglītības iestādē izstrādātajā mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā ir paredzēts pirms summatīvajiem vērtējumiem likt formatīvos vērtējumus, bet e-klasē bija redzams, ka ne visi pedagogi šo kārtību ievēro. Pēc e-klases ierakstiem bija redzams arī tas, ka ne visi pedagogi summatīvajos pārbaudes darbos iekļauj dažāda līmeņa uzdevumus (pēc SOLO taksonomijas). Arī sarunās ar izglītojamajiem tika minēts, ka pārbaudes darbi, kuros ir augstākā līmeņa uzdevumi, ir atsevišķos mācību priekšmetos, piemēram, latviešu valoda, vēsture.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir konstatētas pedagogu amata vakances.
- 2.2.2. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem.
- 2.2.3. Izglītības iestādē īsteno sistēmisku pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Tiek apzinātas pedagogu profesionālās pilnveides vajadzības. Atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm un identificētajām pedagogu vajadzībām tiek nodrošināts metodiskais atbalsts un piedāvātas dažādas profesionālās pilnveides aktivitātes, piemēram, pieredzes apmaiņas semināri, kursi u.tml.: “Kompetenču pieeja mācību saturā un audzināšanas darbā izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām” (36 st.), “Vienaudžu mācīšanās lasītprasmes attīstībai (VIMALA)” (24 st.), “Atbalsts skolēnu uzvedībai mācīšanās procesā” (24 st.), “Mācību procesa diferenciacija produktīvai mācību stundai” (12 st.).

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos		X			

noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums					
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:
 - (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) VIIS ir ievadīta informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestāde īsteno aktuālu un pieprasītu izglītības programmu, un tās aktualizēšanā tiek izmantoti dažādi pētījumi pedagoģijā, tādējādi izglītības programma izglītojamiem nodrošina iespējas apgūt mūsdienīgas nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences.
- 2.3.3. Lielākā daļa pedagogu plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Lielākā daļa pedagogu izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai.
- 2.3.4. Pedagogu sadarbība izglītības iestādē notiek septiņās metodiskajās jomās, kā arī, īstenojot, piemēram, izglītojamā lasītprasmes stiprināšanu visās mācību stundās. Pedagogi arī sadarbojas augstā, plānojot mācību procesu, meklējot saskares punktus dažādos mācību priekšmetos, kā arī izstrādājot metodiskos materiālus, kas izmantojami visiem skolas pedagogiem.
- 2.3.5. Atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem veidojas izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai. Kopumā izglītības iestādē organizētie mācību un ārpustundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu.
- 2.3.6. Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks lielākoties tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus.
- 2.3.7. Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās izglītības programmas īstenošanā, tai skaitā ir pieejams nepieciešamais atbalsta personāls, pedagogiem ir nodrošināta nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide, izglītojamajiem tiek īstenots individuālais izglītības programmas apguves plāns, kas tiek precizēts un aktualizēts reizi mēnesī.

2.3.8. Sarunās ar mērķgrupām akreditācijas komisija neguva apstiprinājumu tam, ka izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam.

2.3.9. Pedagoģi izglītības programmas mērķu sasniegšanai sadarbojas tikai mācību gada sākumā, netiek mācību procesā īstenota starppriekšmetu saikne, multidisciplinārā un starpdisciplinārā mācīšanās.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: sakārtot ierakstu kvalitāti e-klasē, atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem dokumentiem, noteikt summatīvās un formatīvās vērtēšanas kritērijus visos gadījumos, izveidot un visiem pedagogiem ievērot vienotu izglītības iestādes pieeju formatīvās un summatīvās vērtēšanas regularitātei un vērtējumu kritēriju atspoguļojumam. Atbildīgajam vietniekam veikt regulāru pārraudzību par pedagogu ierakstiem e-klasē, lai nodrošinātu normatīvajos dokumentos noteiktās prasības;
2. ir nepieciešams turpināt ieviest izglītības iestādē kompetenču pieeju, pilnveidojot pedagogu zināšanas un prasmes stundu plānošanā, uzdevumu veidošanā pēc SOLO taksonomijas, atgriezeniskās saites sniegšanā utt.;
3. ir iespējams apmācīt pedagogus savas klases IT tehnoloģiju izmantošanā;
4. ir iespējams pilnveidot metodisko komisiju sadarbību, plānojot multidisciplināras un starpdisciplināras mācību stundas;
5. ir iespējams palielināt izglītojamo centrētu mācību un audzināšanas procesu uz izglītojamo pašvadītu mācīšanos.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti				X	
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās lielākās daļas iesaistīto pušu rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestāde īsteno vietējai sabiedrībai aktuālu izglītības programmu, kā arī domā par tālmācības programmas ieviešanu nākotnē.

- 3.1.2. Atbalsta personāls (psihologs, logopēds, sociālais pedagogs, medicīnas darbinieks) nodrošina atbalstu izglītojamajiem, sadarbojas ar mācību priekšmetu pedagogiem, klašu audzinātājiem un vecākiem. Sadarbību koordinē iestādes vadītāja vietniece izglītības jomā.
- 3.1.3. Sarunās un situāciju analīzē ar dažādām mērķgrupām ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka iestādes personāla saziņa ar izglītojamajiem un viņu vecākiem lielākoties ir regulāra un atbalstoša, sarunās ar izglītojamajiem gūts apstiprinājums apgalvojumam, ka izglītojamie klašu audzinātājiem un atbalsta personālam uzticas un vienmēr saņem nepieciešamo atbalstu, savukārt vecāki kā pozitīvus faktoros minēja mazo skolēnu skaitu katrā klasē.
- 3.1.4. Izglītības iestādē tiek nodrošināti nepieciešamie pasākumi, lai izglītojamajiem mazinātu priekšlaicīgus mācību pārtraukšanas riskus. Tiek īstenots Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 8.3.4.0/16/I/001 "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" ("PuMPuRS").
- 3.1.5. Akreditācijas komisija sarunās neguva apstiprinājumu tam, ka izglītības iestādē ir pieejams piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kas nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, jo izglītības iestāde neīsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošas izglītības programmas, lai sekmētu izglītojamo motivāciju mācīties un pilnveidotu pašvadītas mācīšanās prasmes.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija "Drošība un psiholoģiskā labklājība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību. Izglītības iestādē veiktie fiziskās drošības pasākumi nodrošina labu personāla un izglītojamo drošības līmeni. Tiek veikta izglītojamo anketēšanu par vides un labbūtības jautājumiem. Izglītojamie atzinīgi vērtē savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni, to apstiprina arī izglītojamo vecāki.
- 3.2.2. Lai nodrošinātu izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību, izglītības iestādē ir izstrādāti un tiek ievēroti "Iekšējās kārtības noteikumi", "Kārtība izglītības procesa organizēšanai, ierobežojot Covid-19 infekcijas izplatību izglītības iestādē", "Kārtība, kādā izglītības iestādē uzturas izglītojamo vecāki un citas personas", "Kārtība par rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo".
- 3.2.3. Izglītības iestāde sadarbojas ar dažādām novada institūcijām, lai nodrošinātu preventīvo darbu, kā arī nepieciešamības gadījumā risinātu ar izglītojamo vajadzībām saistītus jautājumus.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir pietiekams dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas regulāri tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem.
- 3.3.2. Sadarbībā ar dibinātāju tiek plānota sporta zāles būvprojekta izstrāde un realizēšana, sporta stadiona renovācija, mājturības kabineta kosmētiskais remonts, logu nomaiņa, dabaszinību jomas infrastruktūras sakārtošana, modernizējot ķīmijas, fizikas, dabaszinības kabinetus, skolas dārza labiekārtošana, lai veicinātu mācīšanos un jēgpilnu laika pavadīšanu u.c.
- 3.3.3. Visiem izglītības iestādes darbiniekiem darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts.
- 3.3.4. Virtuālās iestādes apskates laikā akreditācijas eksperti konstatēja, ka izglītības iestādes telpas nodrošina estētisku un kvalitatīvu mācību procesam nodrošinošu vidi. Telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas, pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti.

Izvērtējot jomas “Tekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams, iesaistoties visam pedagogiskajam personālam, skolā veidot sistēmu, kas palīdzētu motivēt izglītojamos sasniegt augstākus rezultātus un pilnveidotu pašvadītas mācīšanās prasmes;
2. ir iespējams efektīvāk izmantot interaktīvās tāfeles, kas uzstādītas katrā klasē, mācība procesa pilnveidošanai.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Laba pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādes attīstības plānošanu raksturo kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti, kuri ļauj pamatoti izvērtēt paveikto darbu un noteikt attīstības prioritātes. Plānošanas procesā iesaistās lielākā daļa iestādes personāls, ir definēta iestādes misija, vīzija un vērtības. Iesaistītajiem ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, un iestādē lielākoties raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus. Personāla mainība pamatā notiek objektīvu iemeslu dēļ. Ir īslaicīgas pedagogu vakances.
- 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja ikdienā nodrošina profesionālu personāla vadību. Ir deleģēti pienākumi un atbildība administrācijai, atbalsta komandai, mācību metodisko jomu vadītājiem, pedagogiem, darbiniekiem, Skolas padomei. Iestādes vadītāja veicina efektīvu sadarbību izglītības iestādē, ko var raksturot kā savstarpēju mijiedarbību, izglītības iestādes vadītājam deleģējot pienākumus, veidojot komandas noteiktu uzdevumu veikšanai, apzinot personāla stiprās puses, pārliecinot un uzticoties.
- 4.1.3. Izglītības iestādes vadības komanda regulāri organizē sanāksmes, aptaujā visas mērķgrupas (pedagogus, izglītojamās, vecākus), analizē iegūtos datus, pieņem lēmumus, izvērtē iepriekšējā gadā izvirzītos mērķus un uzdevumus, izvirza jaunus uzdevumus un tos aktualizē.
- 4.1.4. Iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. To sarunā apliecina arī dibinātāja pārstāvis.
- 4.1.5. Vadītājs nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā, tomēr nepieciešams vairāk uzmanību pievērst metodiskā darba izvērtēšanai, pilnveidošanai un īstenošanas kvalitātei.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Sarunās ar dibinātāja pārstāvi, kā arī ar pārējām mērķauditorijām eksperti pārliecinājās par iestādes vadītājas profesionālajām zināšanām un prasmēm vadīt iestādi, atbilstoši darbības tiesiskumam. Intervijā dibinātāja pārstāvis uzsver izglītības iestādes vadītājas lomu inovāciju ieviešanā izglītības iestādē - mūzikas virziena īstenošanu pamatizglītības posmā, ko augsti novērtē arī izglītojamo vecāki. Izglītības iestādes vadītāja aktīvi iesaistās pilsētas izglītības politikas veidošanā, aktīvi paužot savu viedokli un redzējumu. Aktīvi iesaistās vietējās kopienas kultūras norisēs.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītājam ir demokrātisks vadības stils, lēmumi tiek pieņemti, nodrošinot viedokļu daudzveidību, balstoties pārbaudītos, objektīvos faktos un datos. Tiek veicināta personāla iesaiste lēmumu pieņemšanā un pārmaiņu iniciēšanā, nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem. Izglītības iestādes vadītāja spēj pieņemt nepopulārus lēmumus, kā arī lēmumus paaugstināta stresa apstākļos, uzņemas atbildību par pieņemtajiem lēmumiem.
- 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja spēj veidot komunikāciju ar visdažādākajām mērķauditorijām. Iestādē liela vērība tiek pievērsta atgriezeniskās saites regulārai sniegšanai visos līmeņos, tādējādi nodrošinot visu iesaistīto pušu informētību un izpratni par virzību uz mērķu sasniegšanu. Izglītības iestādes vadītāja spēj sniegt personalizētu atgriezenisko saiti, nodrošina regulāru atgriezeniskās saites saņemšanu par savu un komandas darbu.
- 4.2.4. Sarunās ar izglītības iestādes pedagogiem un izglītojamo vecākiem eksperti pārliecinājās, ka iestādes vadītāja īpaši pievērš uzmanību pozitīvu attiecību veidošanai starp visām iesaistītajām pusēm. Regulāri tiek organizētas darbinieku sanāksmes, kurās tiek uzklauts katrs darbinieks. Pārrunāti turpmākie soļi izvirzīto mērķu sasniegšanai. Ir notikusi darbinieku anketēšana, kurās katrs darbinieks ir sniedzis atgriezenisko saikni par iestādes vadītājas darbu. Iestādē ir izveidotas kolektīva saliedēšanas tradīcijas.

4.2.5. Iestādes vadītāja regulāri paaugstina savu profesionālo kompetenci. Pēdējā profesionālā pilnveide saistīta ar izglītības iestādes tiesiskajiem pamatiem un digitālo prasmju pilnveidošanu attālināto mācību nodrošināšanai. Sarunā ar ekspertiem vadītāja izvirzīja turpmākos nepieciešamos kursus - “Personālvadība” un “Komunikācija un sadarbība komandas vadīšanā digitālajā vidē”.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Sarunā ar dibinātāja pārstāvi eksperti pārliecinājās, ka izglītības iestādes vadītājas sadarbība ar pašvaldību tiek vērtēta kā ļoti laba. Pēdējā laikā risināti aktuāli izglītības iestādes attīstības jautājumi par skolas renovāciju, iekšējo inženierkomunikāciju atjaunošanu (karstā ūdens apgāde), kā arī tiek risināts jautājums par droša ceļa izbūvi uz izglītības iestādi.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja veido vidi, kas veicina un motivē pārmaiņām un inovācijām. Dibinātājs kā vienu no izglītības iestādes vadītājas stiprajām pusēm min vadītājas nenogurstošo aktivitāti skolas fiziskās un mācību vides pilnveidošanā, augsti ētisku komunikāciju, kas atklāj vārdu un darbu saskaņu.
- 4.3.3. Sarunā ar izglītojamo vecākiem eksperti pārliecinājās, ka viņi tiek iesaistīti izglītības iestādes darbībā, izmantojot daudzveidīgus komunikācijas kanālus, piedaloties skolas kopsapulcēs un klašu vecāku sapulcēs. Vecākiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs un piedalīties izglītības iestādes padomes darbā. Arī izglītības iestādes vadītāja kā vienu no turpmākās attīstības vajadzībām min izglītības iestādes padomes autonomijas nodrošināšanu.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams organizēt pedagogiem savstarpējās pieredzes apmaiņu ar novada izglītības iestādēm.

Labās prakses piemērs:

Izglītības iestādes attīstītās iestrādes mūzikas virziena padziļinātai apguvei pamatzglītības posmā, kas papildus veicina izglītojamo muzikālo inteliģenci, attīstot skolēnu muzikālās spējas, audzinot labu muzikālo un māksliniecisko gaumi, izkopjot tautas tradīcijas, ieaudzinot cieņu un mīlestību pret tautas muzikālās daiļrades un klasiskā mantojuma vērtībām.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.2.	Radoša un atbalstoša vide, pozitīvs izglītības iestādes mikroklimate, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi un vispārcilvēcisko spēju attīstīšanu, iestādes personāla un izglītojamo labizjūtu.
3.3.	1. Sadarbībā ar dibinātāju izglītības iestādei ir pietiekams dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas regulāri tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem. 2. Izglītības iestādes vadītājas mērķtiecīgais darbs iestādes infrastruktūras attīstībā un modernizācijā, radot priekšnoteikumus kvalitatīva un atbalstoša mācību procesa norisei.
4.3.	Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	Veidot pedagogu izpratni par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu - līdz 2022. gada 1.septembrim izglītības iestādes vadībai nodrošināt pedagogiem profesionālās pilnveides aktivitātes un metodisko atbalstu par audzināšanas kā integrētas izglītības procesa sastāvdaļas nozīmi mācību darbā. Definēt izglītības iestādes un izglītības programmas kvantitatīvos un/vai kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus un noteikt, kā tie tiks izmērīti. <i>Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i>
2.1.	Pilnveidot pedagogu izpratni par vienotu pieeju izglītojamo sasniegumu vērtēšanā, efektīva mācību darba plānošanā izglītības iestādē: 1. līdz 2022. gada 1.septembrim nodrošināt pedagogiem profesionālās pilnveides aktivitātes par vērtēšanas nozīmi, stundu plānošanu, padziļinātu uzdevumu veidošanu mācību satura apguves procesā; 2. izglītības iestādes vadības komandai atbildīgi pārraudzīt vienotas pieejas lietošanas praksi vērtējumu atspoguļošanā <i>e-klasē</i> un efektīvas mācību stundas īstenošanā.

	<i>Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i>
--	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ruta Karloviča

Datums skatāms laika zīmogā