

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 01.03.2022. rīkojums Nr. Nr. 1D-06e/74 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 07.03.2022. līdz 11.03.2022.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Normunds Balabka	Rīgas Tehniskās universitātes docents, Ulbrokas vidusskolas direktors
Eksperte	Aiva Kenkle	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktora vietniece
Eksperts	Andrejs Jevsjukovs	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas docents, Profesionālās izglītības kompetences centra „Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagogs
Eksperts	Indriķis Veitners	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas profesors, Džeza mūzikas katedras vadītājs, Profesionālās izglītības kompetences centra „Nacionālā Mākslu vidusskola” pedagogs
Eksperts	Uldis Zilberts	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas lektors, Jāzepa Mediņa Rīgas mūzikas vidusskolas pedagogs

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvji, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
3. Sešas mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītojamiem.
5. Dokumentu un informācijas analīze: izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem.
6. Situāciju analīze par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Alfrēda Kalniņa Cēsu Mūzikas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Raunas iela 12-2, Cēsis, Cēsu novads, LV - 4101

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4431301248

Izglītības iestādes vadītājs: Vigo Račevskis

Izglītības iestādes dibinātājs: Latvijas Republikas Ministru kabinets

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 234

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis obojists, ansambļa vadītājs	35b212031		P_4782	27.05.2021	1
Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis eifonists, ansambļa vadītājs	33212031		P_1808	27.08.2019	1
Mūzika/ Mūziķis ģitārists, ansambļa vadītājs	33212091		P-8141	15.08.2013	1

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmas/-u akreditāciju

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpiņveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		1	8		

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes vērtējums

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādē ir noorganizēts darbs, kas dod iespēju izglītojamiem gūt optimālus sasniegumus mācību un audzināšanas darbā, kā arī, iespēju robežās uzlabot tos, t.sk.:

1.1.1.1. mācību, audzināšanas un individuālo darbu, lai izglītojamie rezultātā spētu sasniegt augstus mācību sasniegumus. Vairāk kā 50% izglītojamie ikdienas mācību procesā iegūst optimālus mācību rezultātus. Izglītojamiem, uzsākot jaunas tēmas apguvi mācību stundās, tiek iepazīstināti ar prasībām tās apguvei. Izglītojamiem mācību stundās tiek individuāli skaidrotas iespējas apgūt augstākus mācību sasniegumus, kas bija vērojams attālinātajā mācību stundu vērošanā. Formatīvo vērtēšanas sistēmu izglītojamiem atgriezenisko saikni par nepieciešamajām darbībām augstāku mācību sasniegumu gūšanai. Izglītības iestāde regulāri, bet ne retā kā semestrī, veic izglītojamo mācību sasniegumu dinamikas analīzi, pamatojoties uz ko veic nepieciešamos uzlabojumus, piemēram, nodrošina pedagogu profesionālās pilnveides aktivitātes, pastiprinot individualizēto pieeju izglītojamiem u.tml. Mācību sasniegumu dinamika pārsvarā gadījumos ir pozitīva;

1.1.1.2. mācību procesā, noslēdzot tematiskā bloka vai mācību satura moduļa apguvi, izglītības iestādē tiek organizēta izglītojamā summatīvais zināšanu un prasmju apguves novērtējums, kas tiek analizēts par pamatu ņemot izglītības programmā noteiktās prasības. Pārsvarā gadījumos izglītojamie sasniedz nepieciešamās prasības;

- 1.1.1.3. izglītības iestādē tiek analizēti valsts pārbaudes darbos iegūtie mācību sasniegumu rezultāti. Analīzes rezultāti tiek ietverti izglītības iestādes darba pašnovērtējuma ziņojumā ([Skatīt šeit](#)) Pamatojoties uz rezultātu analīzi, tiek izdarīti secinājumi. Tiek ieviesti uzlabojumi un korekcijas mācību darbā. Tomēr ne visos gadījumos nepieciešamie uzlabojumi dod pozitīvus rezultātus;
- 1.1.1.4. analizējot skolvadības platformu “e-klase”, ir redzams, ka izglītojamo vidējie statistiskie mācību sasniegumi ikdienas mācību darbā, izņemot mācību priekšmetu “Matemātika”, atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem. Vidējā nobīde nepārsniedz 30% pēdējo divu mācību gadu laikā;
- 1.1.1.5. izglītības iestādē tiek īstenots sistēmisks darbs ar talantīgiem izglītojamiem, nodrošinot individuālas nodarbības. Vairāk kā pēdējos trīs gadus izglītojamie gūst augstus sasniegumus olimpiādēs, konkursos, skatēs pilsētas, valsts un starptautiskā līmenī. Pedagogiem tiek apmaksāts papildus darbs darbā ar talantīgajiem izglītojamiem;
- 1.1.1.6. izglītības iestādē tiek veikts ikgadējs audzināšanas darba izvērtējums. Pamatojoties uz izvērtējuma rezultātiem, tiek izvirzītas prioritātes turpmākajam izglītības iestādes darbam. Audzināšanas darbs izglītības iestādē ir integrēts mācību procesā un ir neatņemama tā sastāvdaļa. Par to ir iegūta informācija sarunās ar mācību priekšmetu skolotājiem, izglītojamiem un izglītības iestādes vadību;
- 1.1.1.7. izglītības iestādē ir sekmīgi organizēta sistēma, kuras ietvaros izglītojamiem ir iespēja piedalīties izglītības iestādes darbā, tā pilnveidē. Izveidotā sistēma sekmē izglītojamo līdzdalību un atbildību, gūstot pilsoniskās līdzdalības pieredzi.
- 1.1.2. Atsevišķos gadījumos izglītības iestādei ir jāuzlabo darbs, kas saistīts ar mācību darba rezultatīvo rādītāju uzlabošanas nepieciešamību, t.sk.:
 - 1.1.2.1. izglītības iestādei ir zemi CE mācību sasniegumu rādītāji mācību priekšmetā “Matemātika”. Veicot mācību sasniegumu dinamikas analīzi pa gadiem, nav vērojamas pozitīvas izmaiņas;
 - 1.1.2.2. izglītojamie netiek iesaistīti mācību un audzināšanas darba izvērtēšanā un attīstības plānošanas darbā, kas nepieciešams, lai sekmētu izglītojamo pilsoniskās līdzdalības prasmes;
 - 1.1.2.3. pedagogiem nav skaidra izpratne par didaktiskiem, organizatoriskiem un metodiskiem paņēmieniem, ko var sekmīgi izmantot mācību stundās un nodarbībās ar mērķi izglītojamiem veicināt pilsoniskās līdzdalības prasmju attīstību.
- 1.1.3. Izglītības iestādē ir sekmīgs:
 - 1.1.3.1. individuālais darbs ar izglītojamiem profesionālo mācību priekšmetu apgūvē, ko apliecina augstie sasniegumi skatēs un konkursos pilsētas, valsts un starptautiskajā līmenī. Informācija par to ir iekļauta izglītības iestādes darba pašnovērtējuma ziņojumā;
 - 1.1.3.2. izglītojamiem pēdējos trijos gados ir augsti mācību sasniegumu rādītāji profesionālajos kvalifikācijas eksāmenos.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Izglītības turpināšana un nodarbinātība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādē ir labi īstenots darbs, kas ietver izglītības turpināšanas un nodarbinātības jautājumus. t.sk.:

1.2.1.1. izglītības iestādē tiek veikts pastāvīgs darbs, nodrošinot nepieciešamo atbalstu izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi. Pārsvārā gadījumos par šo darbu ir atbildīgs mācību priekšmeta pedagogs. Tomēr, ne vienmēr šis darbs ir pietiekami sekmīgs, jo ne visos gadījumos ir vērojama mācību sasniegumu uzlabošanās izglītojamiem ar zemiem mācību sasniegumiem;

1.2.1.2. izglītības iestāde regulāri apkopo informāciju par izglītības iestādes absolventiem, par to turpmākajām gaitām. Piemēram, kā norādīts izglītības iestādes darbība pašnovērtējuma ziņojumā, 75% 2020./21. mācību gada absolventi turpina mācības augstskolās;

1.2.1.3. izglītības iestādē ir neliels izglītojamo skaits, kuri ir pārtraukuši mācības izglītības iestādē, kas nav saistīts ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet pārsvārā gadījumos iemesli ir individuāli subjektīvi;

1.2.1.4. izglītības iestādē nav karjeras konsultanta amata izpildītāja, līdz ar to izglītības iestādē jautājumi saistībā ar karjeras izvēli ir integrēti audzināšanas darba ietvaros. Pamatojoties uz interviju/sarunu rezultātiem var secināt, ka izglītojamiem ir iespēja iepazīt dažādas profesijas, kā arī iespējas, kas saistītas ar turpmākajām mācībām vai studijām izvēlētajā profesionālajā ievirzē.

1.2.2. Akreditācijas komisijas darba ietvaros tika konstatēts, ka:

1.2.2.1. sarunās ar izglītojamiem ne visi izglītojāmie spēj nosaukt nākotnes ieceres turpmākajām mācībām vai studijām, kas liecina par nepieciešamību padziļināt darbu audzināšanas ietvaros, kā arī integrējot mācību priekšmetu tematiskajā saturā informāciju par nākotnes karjeras iespējām izglītojamiem, ņemot vērā, ka izglītības iestādē nav karjeras konsultanta amata vienības;

1.2.2.2. izglītības iestādei ir informācija par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un profesionālo darbību, tomēr šī informācija netiek izmantota, lai precizētu izglītības iestādes

darbību, t.i., pamatojoties uz šo informāciju netiek izvirzīti konkrēti mērķi darbam izglītības iestādei.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)				x	
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Vienlīdzība un iekļaušana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Sarunu ietvaros ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem tika konstatēts, ka:

1.3.1.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, kā arī, faktoriem, kas to ietekmē. Tomēr to nevar uzskatīt par mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultātu. Izglītības iestādes darbā ir ietvertas vairākas savstarpēji nesaistītas aktivitātes, kuras sekmē vienlīdzību un iekļaušanu kopumā. Papildus iepriekš minētajam, izglītības iestādē nav konstatēta informācija, kas liecinātu par to, ka izglītības iestādē būtu vērojamas diskriminācijas pazīmes attiecībā uz izglītojamiem, kā arī, darbinieku kolektīvā. Līdzīgi ir iegūta informācija, ka izglītības iestādē nav konstatējamas ksenofobijas vai cita veida neiecietības pazīmes;

1.3.1.2. izglītības iestādē tiek veidota iekļaujoša mācību vide, kas balstīta uz vienlīdzīgām attiecībām organizācijas kultūra. Izglītības iestādē ir izstrādāts iekšējais normatīvais akts par rīcību, ja tiek konstatēta fiziska un/vai emocionāla vardarbība. Sarunās ar pedagogiem tika ar jautājumu modelēta situācija, kurā ir ietvertas fiziskas un/vai emocionālas vardarbības pazīmes. Pārsvarā pedagogu spēja izskaidrot rīcību gadījumā, ja tiek konstatēta fiziska un/vai emocionāla vardarbība, izņemot nevienā no gadījumiem netika nosaukta rīcība, kas ietverta “Bērnu tiesību aizsardzības likuma” 51.p. 3.d. Kopumā ir uzskatāms, ka mācību un audzināšanas procesā iesaistītās personas, t.sk., izglītojamie pārzina rīcības kārtību, ja ir konstatēta fiziska un/vai emocionāla vardarbība izglītības iestādē. Sarunu/interviju gaitā ar pedagogiem un izglītības iestādes vadību tika nosaukti gadījumi kā piemēri, kuros tika piemērota izglītības iestādes izstrādātā kārtība par rīcību, ja tiek konstatēta fiziska un/vai

emocionāla vardarbība. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestāde ir spējīga nodrošināt minimāli nepieciešamo atbalstu problēmsituācijā iesaistītajiem.

1.3.2. Akreditācijas ekspertu darba ietvaros tika konstatēts, ka:

- 1.3.2.1. izglītības iestādē nav psihologa, sociālā pedagoga amata vienības. Atbalsta darbs ir ietverts audzināšanas saturā, kā arī, nepieciešamības gadījumā nepieciešamo atbalsta darbu/funkcijas sociālajā un psiholoģiskajā jomā pilda grupu audzinātāji, kas atsevišķos gadījumos var būt nepietiekams. Sarunā ar izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi tika norādīts, ka izglītības iestādes vadība nav vērsusies pie dibinātāja ar šādu jautājumu. Līdzīgi sarunu gaitā ar izglītības iestādes vadības pārstāvjiem tika iegūta informācija, ka izglītības iestādes pārstāvji nav vērsusies pie pašvaldības ar lūgumu rast iespēju nodrošināt iepriekš minētās amata vienības pilnībā vai daļēji izglītības iestādē;
- 1.3.2.2. izglītības iestādē ir konstatējami atsevišķi riski: (i) izglītības iestādē nav pieejams atbalsta personāls – sociālais pedagogs, psihologs; (ii) katrā no akreditējamajām izglītības programmām mācās viens izglītojams, kas rada risku izglītības programmas īstenošanai, ja izglītojams subjektīvu vai objektīvu iemeslu pēc pieņems lēmumu pārtraukt mācības; (iii) izglītības programmā “Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis eifonists, ansambļa vadītājs” pasniedz pedagogs, kurš ir praktiski neaizvietojams, kā arī, sarunu ietvaros ar pedagogu tika iegūta informācija, ka uz nodarbībām pedagogs ierodas no Rīgas, kas rada risku nepieciešamības gadījumā aizvietot pedagogu. Sarunās ar izglītības iestādes vadību, kā arī ar izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi tika iegūta informācija, ka izglītības iestādes vadība un dibinātājs pilnībā apzinās iepriekš minētos riskus un rēķinās ar tiem. Iespēju robežās pieņem lēmumus, ņemot vērā šo risku aktualitāti.

1.3.3. Ir pozitīvi vērtējams, ka:

- 1.3.3.1. izglītības iestāde ir organizējusi mācību procesu profesionālajās izglītības programmās mūzikas instrumentu spēles apguvei tādiem mūzikas instrumentiem, kuri ir unikāli un ļoti nepieciešami sekmīgai to izmantošanai iekļaujot to spēli ansambļos un kolektīvos, bagātinot un padarot unikālu Latvijas kultūras vides attīstību un pilnveidi;
- 1.3.3.2. neskatoties uz to, ka izglītības iestādē nav sociālā pedagoga un psihologa amata vienības, izglītības iestāde sekmīgi ir spējusi integrēt sociālā pedagoga un psihologa funkcijas audzināšanas darbā, mazinot riskus, kas saistīti ar nelabvēlīga psiho emocionālā mikroklimata veidošanos izglītības iestādē.

Izvērtējot jomas “**Atbilstība mērķiem**” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veikt mācību priekšmeta “Matemātika” CE rezultātu analīzi ar mērķi pilnveidot mācību priekšmeta tematiskā satura īstenošanu, kas sekmētu mācību sasniegumu atbilstību valsts vidējiem vai augstākiem CE rādītājiem mācību priekšmetā;
2. ir nepieciešams rast iespēju izglītības iestādē nodrošināt kvalitatīvas sociālā pedagoga un psihologa funkcijas mācību un audzināšanas procesa ietvaros, piesaistot speciālistus vismaz uz daļu no pilnas slodzes;
3. ir nepieciešams apzināt un īstenot aktivitātes, kas rezultātā palielinātu izglītojamo skaitu profesionālajās izglītības programmās “Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis eifonists, ansambļa vadītājs”, “Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis obojists, ansambļa vadītājs” un “Mūzika/ Mūziķis ģitārists, ansambļa vadītājs”;
4. ir iespējams iesaistīt izglītojamās izglītības iestādes darba pašvērtēšanā un plānošanā, veicinot izglītojamo pilsoniskās līdzdalības izpratni un atbildību;
5. ir iespējams organizēt sistēmisku darbu ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi un mācību motivācija.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte	-	-	-	-	-
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija	-	-	-	-	-
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		x			
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. *Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;*
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja:
- 2.1.2.1. izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Tajā ietilpst mācīšanas jomu metodiskais darbs, atbalsts mācīšanās procesā u.tml. Izglītības iestādē tiek īstenota pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana. Mācību stundu vērošanu piedalās arī izglītības iestādes vadība;
- 2.1.2.2. attālināto mācību laikā pedagogi sekmīgi īstenoja mācību procesu. Pārsvārā gadījumos pedagogi savstarpēji sadarbojās, lai mazinātu nelietderīgo mācību slodzi izglītojamiem, optimizējot mācību saturu un informācijas apjomu. Attālinātajā mācību laikā ne mazāk kā 30% mācību stundas tika īstenotas tiešsaistē. Pārsvārā gadījumos pedagogi ekspertu vērotajās mācību stundās, kā arī, balstoties uz sarunu rezultātiem ar pedagogiem, tiek sniegta atgriezeniskā saite izglītojamiem ar mērķi uzlabot mācīšanās kvalitāti un efektivitāti. Izglītojamiem izglītības iestādē ir pieejamas individuālās konsultācijas pēc nepieciešamības. Formatīvā un summatīvā vērtēšana mācību procesā pārsvārā gadījumos ir objektīva, ko apliecina gan izglītojamie, gan pedagogi;
- 2.1.2.3. kopumā akreditācijas ietvaros tika vērotas sešas mācību stundas. Visās vērotajās mācību stundās ir iegūta informācija, kas apliecina, ka izglītojamiem šajās mācību stundās ir iespējams sekmīgi apgūt mācību saturu, kas nepieciešamas turpmākajai profesionālajai darbībai. Nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, tās sastāv no trim daļām, - ierosināšanas, apjēgšanas un refleksijas. Mācību stundu sākumā pedagogi

nosauc, vai kopā ar izglītojamiem formulē mācību stundas/nodarbības sasniedzamos rezultātus. Visās vērotajās mācību stundās/nodarbībās pedagogi sniedza izglītojamiem atgriezenisko saiti, pamatojoties uz ko izglītojamie spēja novērtēt savu sniegumu mācību stundas laikā. Mācību saturs visās vērojāmās mācību stundās/nodarbībās bija pielāgots izglītojamo iepriekšējam zināšanu un prasmju līmenim. Visās vērotajās mācību stundās/nodarbībās bija redzams, ka izglītojamiem ir interese un motivācija apgūt mācību saturu. Pārsvārā gadījumos vērotajās mācību stundās bija vērojams pedagog centrts mācību process;

2.1.2.4. izglītības iestādē ir izstrādāta un aktualizēta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir orientēta uz izglītojamo individuālo izaugsmi. Tā ir sistēmiska un metodiski daudzveidīga, dodot iespēju mācību procesā pēc iespējas īstenot objektīvu izglītojamo mācību sasniegumu novērtēšanu, kā arī, atgriezeniskās saites sniegšanu. Pedagogi un izglītojamie daļēji pārzina mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Sarunās ar izglītības iestādes vadību tika iegūta informācija, ka izglītības iestādē sekmīgi tiek risināti problēmjautājumi, kas saistīti ar mācību sasniegumu vērtēšanu;

2.1.2.5. izglītības iestādē nav sistēmas kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts vai personalizēts atbalsts izglītojamiem, tomēr, pedagogiem un izglītojamiem ir zināma kārtība, kādā tiek īstenots darbs, ja tiek konstatētas problēmsituācijas mācību procesā. Pārsvārā gadījums individualizēto vai personalizēto atbalstu izglītojamiem nodrošina mācību priekšmetu (profesionālo un vispārējo) pedagogi, nepieciešamības gadījumā sadarbībā ar grupu audzinātājiem. Ņemot vērā, ka izglītības iestādē nav sociālā pedagoga un psihologa amata vienību, tad pedagogi īsteno atbalstu individuāli, vai koleģiāli. Pārsvārā gadījumos par individualizētā un/vai personalizētā atbalsta sniegšanu atbild grupu audzinātāji. Informāciju par nepieciešamo un sniegto atbalstu izglītojamiem izglītības iestādē apkopo grupu audzinātāji. Izglītības iestādes atbildīgās personas izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti un nepieciešamības gadījumā iespēju robežās to pilnveido.

2.1.3. Akreditācijas ekspertu darba ietvaros tika konstatēts, ka:

2.1.3.1. pedagogu mācību stundu vērošana izglītības iestādē tiek īstenota nesistēmiski un nepietiekamā apjomā, t.i., mācību stundas viena semestra ietvaros tiek vērotas mazāk kā 20% pedagogiem. Kā arī, mācību stundu vērošanai nav noteikts individuāls mērķis;

2.1.3.2. mācību stundu vērošanas ietvaros iegūtā informācija tiek nepietiekami izmantota mācību procesa uzlabošanas nolūkos, kā arī, pedagogu profesionālās pilnveides procesa plānošanā;

2.1.3.3. sarunā ar izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem tika iegūta informācija, ka tie nepietiekami pārzina izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, formatīvo un summatīvo vērtējumu nozīmi;

2.1.3.4. izglītības iestādē individuālais un personalizētais atbalsts izglītojamiem nav organizēts kā sistēma. Par atbalsta pieejamību un nodrošināšanu pārsvārā gadījumos ir atbildīgs mācību priekšmeta skolotājs sadarbībā ar grupu audzinātājiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Pedagogu profesionālā kapacitāte**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- 2.2.1.1. informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS), un visiem pedagogiem izglītība atbilst valstī noteiktajām prasībām. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.1.2. pedagogi dalās ar iegūtajām zināšanām un prasmēm, kas gūtas profesionālās pilnveides ietvaros. Pārsvārā gadījumos profesionālās pilnveides ietvaros iegūtās zināšanas pedagogi izmanto savā profesionālajā darbībā. To apliecina izglītības iestādes vadības sniegtā informācija, sarunās ar pedagogiem gūtā informācija, kā arī informācija no mācību stundu vērošanas. Akreditācijas ietvaros tika konstatēts, ka izglītība iestādei ir jāturpina pilnveidot pedagogu profesionālās pilnveides darbu, to veidojot kā izglītības iestādes darbā, mācību un audzināšanas procesā integrētu sistēmu, kas tiek organizēta un īstenota ar augtu efektivitātes pakāpi;
- 2.2.1.3. pārsvārā pedagogiem izglītības iestādē tiek nodrošināta optimāla slodze, ņemot vērā izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas īpatnības. Izglītības iestādē tiek īstenota pedagogu profesionālās darba kvalitātes novērtēšana, kas apliecina, ka pārsvārā pedagogu (ne mazāk kā 70%) darba kvalitāte ir vērtējama kā labs vai ļoti laba. Izglītības iestādē tiek nodrošināta visu izglītības programmu mācību priekšmetu un jomu mācīšana;
- 2.2.1.4. izglītības iestādē ir izveidota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pašvērtēšana, kas tiek īstenota vienu reizi gadā. Pedagogu profesionālās darbības pašvērtēšanas saturā ir ietverti jautājumi par pedagogu profesionālās darbības efektivitātes izvērtējumu, pedagoģiskās darbības stiprumu un vājo pušu identificēšanu, kā arī, savas pedagoģiskās darbības labās prakses piemēru identificēšana paredzot ar to dalīties ar kolēģiem.

Sarunu gaitā ar pedagogiem lielākā daļa pedagogu spēj nosaukt virzienus, kuros būtu jāīsteno savu profesionālo pilnveidi turpmākajā periodā. Pedagogi savas profesionālās darbības vērtēšanas ietvaros izmanto daudzpusīgus informācijas avotus, gan savu mācību stundu pašanalīzi, kolēģu mācību stundu vērošanas rezultātus, izglītojamo mācību sasniegumu izmaiņu dinamiku u.tml.

- 2.2.2. Akreditācijas eksperti papildus iepriekš minētajam konstatēja, ka pedagogu profesionālās darbības novērtēšana un profesionālai darbībai nepieciešamo kompetenču pilnveide ir sastāvoša no atsevišķām savstarpēji neintegrētām komponentēm, tā nav vērtējama kā sistēma, kas sevī ietver ciešu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu pedagogiem sasaisti ar pedagogu profesionālās pilnveides aktivitātēm, darba plānošanu izglītības iestādē.
- 2.2.3. Izglītības iestāde akreditējamajām profesionālajām izglītības programmām ir piesaistījusi augsta līmeņa profesionālo mācību priekšmetu pasniedzējus, kas dod iespēju minētās profesionālās izglītības programmas sekmīgi attīstīt perspektīvā, piesaistot un motivējot jaunus izglītojamos apgūt izvēlēto mūzikas instrumentu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “**Izglītības programmu īstenošana**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.

To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

2.3.1.1. izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem. Izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju. Informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.1.2. izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un aktuālas izglītības programmas, kuru absolventi ir pieprasīti sabiedrībā un kultūrvidē. Izglītības programmu īstenošanā tiek ņemti vērā

normatīvajos aktos ietvertie regulējumi un nosacījumi, piemēram, izglītības programmas ir aktualizētas mūsdienu sabiedrības un darba tirgus vajadzībām, kā arī, ir noteiktas un ņemtas vērā izglītības programmas apguvei nepieciešamās priekšzināšanas. Izglītība programmu aktualizācijā tiek ņemti vērā nozares ekspertu viedokļi, profesionālu redzējums, izglītības iestādes dibinātāja redzējums, kas rezultātā dod iespēju īstenojot izglītības programmu izglītojamiem apgūt mūsdienīgas un aktuālas zināšanas, kuras ir nepieciešamas sekmīgas karjeras veidošanai, turpmākajai izglītības īstenošanai u.tml.;

- 2.3.1.3. izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto pušu, pedagogiem, izglītības iestādes vadībai, izglītojamiem, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ir vienota izpratne par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības programmā ietvertu mācību priekšmetu tematiskajam plānam. Izglītības iestādes vadība izvērtē izglītības programmu īstenošanas kvalitāti (ne retāk kā reizi gadā), ņemot vērā daudzpusīgus informācijas avotus, - profesionālu viedokli, pedagogu, izglītojamo, to sasniegumu dinamiku u.tml. Tomēr konstatētās pilnveides darbības ne vienmēr ir sistēmiskas un pēctecīgas;
 - 2.3.1.4. daļa no pedagogiem sadarbojas ar citiem pedagogiem savas profesionālās darbības ietvaros, tomēr tas vērojams pārsvarā vienas nodaļas pedagogu starpā, mazāk vērojama sadarbība starp pedagogiem, kas strādā dažādās nodaļās. Līdzīga situācija ir saistībā ar starp priekšmetu saiknes, caurviju prasmju, audzināšanas darba prioritāšu u.tml. ieviešanu un nodrošināšanu. Lielākā daļa pedagogu apzinās savu lomu un nozīmi izglītības programmu īstenošanas ietvaros, uzticas kolēģiem, kā arī, sarunu ietvaros min piemērus, kas attiecas uz savstarpējās sadarbības īstenošanu mācību procesa un audzināšanas darba ietvaros. Izglītojamiem ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai;
 - 2.3.1.5. izglītības iestādes vadība veic pastāvīgu īstenoto aktivitāšu, t.sk., ārpus mācību, efektivitātes izvērtēšanu. Pārsvarā gadījumos izglītības iestādes īstenotie mācību un ārpus mācību aktivitātes ir pārdomātas un sabalansētas, kas sekmē izglītības programmu mērķu sasniegšanu. Pārsvarā visiem pedagogiem ir izpratne par mācību un audzināšanas darba ietvaros īstenoto pasākumu lietderīgumu, kā arī ir izpratne par šo pasākumu mērķiem. Pārsvarā gadījumos atbildīgi par pasākumu organizēšanu un īstenošanu ir atbildīgi pedagogi vai izglītības iestādes vadības pārstāvis;
 - 2.3.1.6. izglītības iestādē mācību gada sākums un noslēgums, t.sk., izglītojamo brīvlaiku periodi, tiek izmantoti lietderīgi, efektīvi un produktīvi. Iepriekš minētie kalendārā laika periodi tiek izmantoti, lai sasniegtu mācību un audzināšanas darba mērķus, kā arī, lai īstenotu pedagogu profesionālās pilnveides aktivitātes. Izglītības iestādes darbs ir organizēts ņemot vērā pedagogu un izglītojamo iespējas ierasties uz nodarbībām un efektīvi izmantot mācību un audzināšanas procesam paredzēto laiku. Izglītības iestādes vadība nepieciešamības gadījumā aktīvi iesaistās problēmjuatājumu risināšanā pēc iespējas iesaistot ieinteresētās puses, piemēram, izglītojamos un to likumiskos pārstāvjus, lai pieņemtie risinājuma varianti būtu pēc iespējas efektīvi un lietderīgi, kas atbilstu iesaistīto pušu interesēm. Informācija par iepriekš minēto tika iegūta sarunu laikā ar pedagogiem, izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem.
- 2.3.2. Akreditācijas eksperti bez iepriekš minētā konstatēja, ka izglītības iestādē ir nepietiekama sadarbība starp pedagogiem, kas strādā dažādās/atšķirīgās nodaļās, līdz ar to pedagogiem neveidojas vienota, integratīva izpratne par izglītības iestādes attīstības prioritātēm izglītības programmu un mācību satura īstenošanā.

Izvērtējot jomas “**Kvalitatīvas mācības**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams uzlabot/pilnveidot sadarbību mācību satura īstenošanā starp pedagogiem, kuri strādā dažādās izglītības iestādes nodaļās;
2. ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā;

3. ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi organizēt kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīga informācija par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām;
4. ir nepieciešams veidot individualizētu un personalizētu atbalsta sistēmu, kas orientēta uz izglītojamiem ar augstiem un zemiem mācību sasniegumiem;
5. ir nepieciešams izglītojamiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem nodrošināt pietiekamu informāciju par formatīvo un summatīvo vērtēšanu, kā arī, par vērtēšanas kārtību kopumā izglītības iestādē;
6. ir nepieciešams izglītības iestādē īstenot vienotu un savstarpējā sadarbībā balstītu pieeju metodiskajā darbā, metodisko darbu izglītība iestādē veidojot kā sistēmu, kā arī, īstenojot vienotu organizatorisko, didaktisko un metodisko pieeju visā izglītība iestādē, neatkarīgi no nodaļas, kurā mācību priekšmets tiek īstenots.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		x			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

3.1.1. Izglītības iestādē iegūstot, apkopojot un analizējot informāciju tika konstatēts, ka:

- 3.1.1.1. lielākai daļai iesaistīto pušu izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem kas pozitīvi un negatīvi ietekmē izglītības pieejamību, ņemot vērā izglītības iestādes ģeogrāfisko lokāciju, sociālo vidi, ekonomiskos faktoros u.tml. Pamatojoties uz to tiek īstenota izglītības iestādes attīstības un ikdienas darba plānošana. Izglītības iestādes atbildīgās personas, ņemot vērā informāciju par situāciju nozarē, par pieprasījumu u.tml., licencē, akreditē un īsteno izglītības programmas, kuras ir aktuālas nozarē. Izglītības iestādē tiek īstenota individualizēta pedagoģiskā pieeja, kuras ietvaros tiek ņemts vērā izglītojamā spējas un prasmes uzsākot apgūt izglītības programmas saturu, kā arī spēju un prasmju līmeņa izmaiņas izglītības programmas apguves ietvaros. Izglītības iestādes atbildīgās personas saprot, ka sabiedrības vajadzības ir mainīgas, aktīvi seko līdzi tām un izdara nepieciešamās izglītības iestādes darbībā un izglītības programmu īstenošanā;

- 3.1.1.2. izglītības iestāde ir spējīga nodrošināt pēc nepieciešamības vides pieejamību un izglītības programmu satura īstenošanu izglītojamiem ar speciālajām un īpašajām vajadzībām klātienē un/vai attālināti;
- 3.1.1.3. izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, lai nodrošinātu augstu izglītības kvalitāti. Par to liecina tādi fakti kā: (i) izglītības iestādē ir izglītības iestādes vadītājs, kas ir nodarbināts uz pilnu darba slodzi; (ii) izglītības iestādē ir direktora vietnieks izglītības jomā (mācību darbā) un saimniecības vadītājs, kas nepieciešams labas pārvaldības nodrošināšanai; (iii) izglītības iestādei ir pieejams finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai. Piemēram, pēdējo gadu laikā ir mērķtiecīgi investēti izglītības iestādes vides sakārtošanā, tiek plānots jauna mācību korpusa būvniecības darbs u.tml. (iv) izglītības iestāde īsteno izglītības programmas, kuras ir izglītojamo personības attīstību veicinošas. Tās attīsta motivāciju mācīties, pašvadītas mācīšanās prasmes u.tml. Pakāpeniski tiek pilnveidota izglītības iestādes kā organizācijas kultūra. Šajā procesā iesaistās lielākā daļa pedagoģiskais personāls; (v) izglītības iestāde apmaksā pedagogiem papildus darbu, kas saistīts ar gatavošanos mācību stundu vadīšanai, kā arī pārbaudes darbu labošanu, kas ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti;
- 3.1.1.4. izglītības iestāde ir iesaistījies Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS), kas mazina riskus izglītojamiem priekšlaicīgi pamest mācības.

3.1.2. Papildus iepriekš minētajam eksperti konstatēja, ka:

- 3.1.2.1. izglītības iestādē nav direktora vietnieka audzināšanas jomā. Tā funkcijas daļēji pilda direktora vietnieks izglītības jomā, tomēr, tajā pašā laikā nav ar izglītības iestādes iekšēju regulējumu noteikti darba pienākumi vai funkcijas, kuras būtu jāīsteno šajā sakarā direktora vietniekam izglītības jomā. Pamatā funkcijas pilnā apmērā, kas saistītas ar audzināšanas darbu pilnā apmērā pilda grupu audzinātāji;
- 3.1.2.2. izglītības iestādē nav precīzi noteiktas funkcijas pedagogam, kuram ir uzticēti pienākumi Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” īstenošanas ietvaros, par ko sarunā ar ekspertiem informēja pedagogs, kuram ir uzticēti šie pienākumi.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “**Drošība un psiholoģiskā labklājība**” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Ļoti labi**”.

To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Pamatojoties uz sarunu/interviju rezultātiem ar izglītības iestādes vadību, izglītojamiem, pedagogiem un izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem ekspertu komisija konstatēja, ka:

3.2.1.1. izglītības iestāde veic regulāru informācijas iegūšanu (aptaujū īstenošana) un analīzi, kas ietver datus par izglītības iestādes vidi un mikroklimatu. Pamatojoties uz iepriekš minēto informāciju ir pamats uzskatīt, ka lielākā daļa iesaistīto pušu atzīst, ka izglītības iestādē ir pozitīvs mikroklimats, kā arī, fizisko un emocionālo mikroklimatu vērtē kā drošu. Šo informāciju apliecina iesaistītās puses sarunās/intervijās ar ekspertiem akreditācijas procesa ietvaros. Anketēšanās, kuras īsteno izglītības iestāde, pārsvarā gadījumos piedalās vairāk kā puse iesaistīto pušu mērķa grupu respondenti;

3.2.1.2. izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējie kārtības un drošības noteikumi, darba kārtības noteikumi un trešo personu uzturēšanās izglītības iestādē noteikumi. Pamatojoties uz sarunās/intervijās gūto informāciju ar iesaistītajām pusēm, šo noteikumu izstrādē pamatā ir piedalījušies izglītības iestādes vadības pārstāvji. Tomēr izglītības iestādē netiek apkopoti kvantitatīvie rādītāji, kas dotu priekšstatu par noteikumu ievērošanu.

Ar iepriekš minētajiem noteikumiem pārsvarā ir iepazīnušās visas mērķa grupas. Sarunu/interviju ietvaros mērķa grupas atzīst šo noteikumu nozīmīgumu izglītības iestādes darbā un piekrīt to aktualitātei. Iesaistītās puses spēj nosaukt gadījumus, kuros noteikumu ievērošanai ir bijusi liela nozīme izglītības iestādes darbā saistībā ar drošas vides nodrošināšanu kopumā ikdienā. Izglītojamo likumiskie pārstāvji sarunas/intervijas nespēj nosaukt iepriekš minētos noteikumus, paužot viedokli, ka tie uzticas izglītības iestādei, un, ja šādi noteikumi ir izglītības iestādē, tad tādi ir nepieciešami;

3.2.1.3. izglītības iestādē iesaistītajām pusēm ir zināma kārtība kā rīkoties ja ir konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība vai citāda veida apdraudējums. Kārtība ir pieejama izglītības iestādes tīmekļa vietnē. ([Skatīt šeit](#)) Sarunu/interviju ietvaros iesaistītās puses spēj iepriekš minēto kārtību izstāstīt. Informāciju par apdraudējumiem apkopo grupu audzinātāji, kas tiek izmantota turpmākajā izglītības iestādes darbā, ar mērķi uzlabot mikroklimatu un drošību izglītības iestādē. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes atbildīgās personas sadarbībā ar izglītības iestādes vadību, nepieciešamības gadījumā sadarbojoties ar sociālo dienestu vai bāriņtiesu, veic preventīvo darbību iespējamo apdraudējumu novēršanai. Ja izglītības iestādē tiek konstatēti vardarbības gadījumi, to risināšanā tiek iesaistītas visas puses no kurām ir atkarīgs apdraudējuma mazināšana. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība kā rīkoties ārkārtas situācijā. ([Skatīt šeit](#)) Ar to ir iepazīstinātas visas iesaistītās puses;

3.2.1.4. izglītības iestādē iesaistītajām pusēm ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē fizisko un emocionālo drošību izglītības iestādē, t.sk., digitālajā vidē. Izglītības iestāde pakāpeniski integrē mācību un audzināšanas saturā informāciju, kas palīdz apgūt izglītojamiem zināšanas un prasmes saistībā ar fiziskās un emocionālās vardarbības jautājumiem. Iespēju robežās izglītības iestādē tiek organizēti semināri un aktivitātes, kas palīdz izprast iepriekš minētos jautājumus, veicinot drošas vides veidošanu izglītības iestādē un tai pieguļošā teritorijā. Izglītības iestāde apkopo un analizē datus par situācijām, kurās ir konstatēti izglītojamo un darbinieku drošības apdraudējumi. Iespēju robežās, balstoties uz iepriekš minētajiem datiem, izglītības iestādē tiek īstenotas preventīvas darbības iespējamo apdraudējumu mazināšanai. Lielākā daļa (vairāk kā 80%) izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas droši. Iekšējie izglītības normatīvie akti, kas ietver regulējumu saistībā ar izglītojamo un darbinieku fizisko, emocionālo drošību, t.sk., digitālajā vidē, pēc nepieciešamības tiek aktualizēti. Atsevišķos gadījumos noteikumu aktualizācija var būt retāk kā reizi gadā;

3.2.1.5. izglītības iestādē tiek sekmēta vienota vērtību izpratne ikdienas darbā, gan izglītojamiem, gan darbiniekiem. Mācību un audzināšanas darbā iespēju robežās tiek integrētas

aktivitātes un elementi, kas veicina izglītojamo un darbinieku piederības sajūtu izglītības iestādei, kopienas sajūtu. Prasības ievērot izglītības iestādes kopējās vērtības tiek noteiktas līdzvērtīgi visām mācību un audzināšanas procesā iesaistītajām pusēm. Izglītības iestādē īpašu uzmanību pievērš izglītojamiem, kuriem ir saistībā ar sociālo, ekonomisko, izglītības vidi vai veselību saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Šajā darbā aktīvi iesaistās grupu audzinātāji sadarbībā ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un izglītības iestādes vadību. Izglītības iestādē tiek apzināti visi gadījumi, kuros iepriekš minētie riski pastāv. Šie gadījumi tiek monitorēti.

Izglītības iestādē ir vērojama taisnīga, cieņpilna, droša un iekļaujoša vide. Sarunās ar iesaistītajām pusēm nav konstatēti gadījumi, kas liecinātu par pretējo. Piederības sajūta izglītības iestādei tiek veidota visos līmeņos. Jo īpaši par to akreditācijas laikā pauda atzinīgu viedokli izglītojamo likumiskie pārstāvji, kas kā argumentu šajā sakarā minēja, ka liela daļa no tiem paši ir absolvējuši šo izglītības iestādi, kā arī, daļai no izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem izglītības iestādi ir absolvējuši gados vecākie bērni.

- 3.2.2. Izglītības iestādē ir vērojama cieņpilna un ģimeniska atmosfēra, kas tiek uzsvērta vairākkārt sarunās un intervijās ar dažādām mērķa auditorijām. Iespēju robežās tiek ņemts vērā katra izglītojamā intereses, individualizējot pieeju izglītības programmas apguvē mācību procesā. Papildus iepriekš minētajam, akreditācijas ietvaros sarunās ar visām mērķa grupām bija vērojama izteikta kopienas sajūta un lojalitāte izglītības iestādei.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpārveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.

To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Akreditācijas komisija apkopojot akreditācijas procesā iegūto informāciju konstatēja, ka:

3.3.1.1. izglītības iestādei ir nepieciešamais materiāli tehnisko resursu klāsts, lai varētu sekmīgi īstenot izglītības programmas. Izglītības iestādes vadība pastāvīgi, bet ne retāk kā reizi gadā, veic materiāli tehnisko resursu bāzes apzināšanu un iesaistot izglītības iestādes darbiniekus īsteno tās papildināšanu. Pedagogi pārsvarā gadījumos (vairāk kā 90%) ir apmierināti ar materiāli tehnisko nodrošinājumu izglītības iestādē. Sarunu/interviju ietvaros ar pedagogiem tika iegūta informācija, ka materiāli tehniskie resursi izglītības iestādē tiek nodrošināti taisnīgi un demokrātiski. Materiāli tehnisko resursu nodrošināšanas ietvaros tiek novērtētas pedagogu kompetences nepieciešamo resursu

izmantošanās, kā arī, resursu izmantošanas efektivitāte. Visiem pedagogiem ir zināma kārtība kā piesaistīt nepieciešamos resursus mācību un audzināšanas procesam. Mācību un audzināšanas procesam nepieciešamās telpas tiek izmantotas Vidzemes Koncertzāles "Cēsis" telpas Raunas ielā 12. Izglītības iestādē ir teicams mūzikas instrumentu klāsts, kuru ir iespējams izmantot mācību procesā. Nepieciešamības gadījumā ar mūzikas instrumentiem tiek nodrošināti izglītojamie, mazinot ekonomisko slogu uz izglītojamo ģimenēm un mazinot barjeras sekmīgi apgūt izvēlēto izglītības programmu.

Lēmumi par materiāli tehnisko resursu iegādi ir pamatoti un atbilst izglītības iestādes prioritātēm;

- 3.3.1.2. izglītības iestādē ir kvalitatīva un mūsdienīga IKT infrastruktūra un nodrošinājums. Tajā ietilpst mūsdienīgas datorklases, bezvadu internets, kopējamās iekārtas u.tml. IKT infrastruktūra ir pieejama visiem pedagogiem. Lielā mērā IKT tiek jēgpilni integrētas mācību procesā, izvērtējot to izmantošanas lietderīgumu. Pārsvārā gadījumos izglītības iestādē tā ir vispārpieņemta prakse. Izglītības iestādē tiek izmantoti digitālie risinājumi dokumentu aprītei, uzglabāšanai (Office365), saziņai (e-pastu sistēma), informācijas aprītei. Paralēli informācijas aprītei tiek izmantota skolvadības sistēma "e-klase". Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību. Šajā sakarā izglītības iestādē ir izstrādāts iekšējais normatīvai akts "Personu datu apstrāde aizsardzības noteikumi". ([Skatīt šeit](#))

Pedagogiem ikdienas darbā tiek sniegts nepieciešamais tehniskais atbalsts sekmīgai IKT izmantošanai mācību un audzināšanas procesā;

- 3.3.1.3. izglītības iestādē tiek pastāvīgi izvērtēts materiāli tehniskās bāzes izmantošanas biežums un efektivitāte. Iegūtā informācija tiek izmantota materiāli tehniskās bāzes pilnveides plānošanā, kā arī, izmantošanas efektivitātes paaugstināšanai;
- 3.3.1.4. izglītības iestādē ir pietiekams telpu izmērs, lai varētu īstenot kvalitatīvu mācību un audzināšanas darbu, t.sk., izglītības iestādes rīcībā ir telpas individuālām nodarbībām, kā arī, rekreācijai nepieciešamās telpas. Tomēr, telpu skaits atbilstoši izglītības iestādes īstenojamām funkcijām ir nepietiekams. Telpas atbilst normatīvo aktu prasībām, ko apliecina kontrolējošo institūciju atzinumi. Tomēr, sarunu ietvaros tika konstatēts, ka telpu skaits ierobežo iespēju atvērt jaunas izglītības programmas. Rekreācijas telpas un gaiteni, to izmērs, ir neatbilstošs izglītojamo skaitam izglītības iestādē. Izglītības iestādei nav telpas ar skatuvi, kas ir nepieciešama, lai izglītības iestāde varētu kvalitatīvi īstenot izglītības programmas.

Izglītības iestādē pastiprināta uzmanība tiek pievērsta mācību un audzināšanas darbu kavējoši faktori, kā piemēram, gaisa kvalitāte telpās, apgaismojums, trokšņu līmenis u.tml.

Virtuālās ekskursijas ietvaros tika iegūta informācija, ka mācību un audzināšanas procesā izmantojamās telpas ir gaumīgi un mūsdienīgi iekārtotas, kas veicina izglītojamo motivāciju apgūt izglītības programmu un iesaistīties ārpus mācību aktivitātēs. Izglītības iestādē nav ēdnīcas, bet ir nodrošināta vieta, kur izglītojamie var paēst izmantojot līdzīgu ēdienu.

- 3.3.2. Akreditācijas ekspertu komisija izglītības iestādes akreditācijas procesa ietvaros konstatēja, ka:

- 3.3.2.1. izglītības iestāde nenodrošina izglītojamo ēdināšanas pakalpojumu. Sarunu ietvaros ar izglītības iestādes vadību tika iegūta informācija, ka iepriekšējā laika periodā izglītības iestāde bija noslēgusi līgumu ar tuvākajā apkārtnē esošu privātu ēdināšanas pakalpojuma sniedzēju par ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu izglītības iestādes izglītojamiem. Tomēr izglītojamie šo pakalpojumu nav izmantojuši un līdz ar to līguma darbība nav turpināta. Tai skaitā, izglītības iestādes vadība atsaucās, ka izglītības iestāde atrodas pilsētas rajonā, kur tuvumā ir pieejami vairāki ēdināšanas pakalpojuma nodrošinātāji un līdz ar to izglītojamiem ēdināšanas pakalpojums ir pieejams. Sarunās ar izglītojamiem un to likumiskajiem pārstāvjiem tika iegūta informācija, ka ēdināšanas pakalpojumu, kuru organizētu izglītības iestāde tiem nav nepieciešams, jo ir apmierināti ar iespēju izvēlēties sevi atbilstošu privātu ēdināšanas pakalpojuma sniedzēju, kas atrodas izglītības iestādes

tuvumā. Izglītojamie un to likumiskie pārstāvji ēdināšanas pakalpojuma pieejamību, kuru nodrošinātu izglītības iestāde neuzskata par trūkumu vai problēmu izglītības iestādes darbā.

Izglītības iestādes rīcībā esošās telpas ir pietiekamas (minimāli), pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi vai citi priekšmeti, kas varētu radīt traumatisma bīstamību, telpas ir tīras un drošas (ieeja izglītības iestādē ir aprīkota ar video novērošanas kamerām), katram pedagogam ir pieejamas atpūtas un darba telpa, izglītojamiem ir pieejamas nelielas atpūtas zonas. Visi iepriekš minētie faktori ir uzskatāmi par mācību un audzināšanas procesu sekmējošiem;

- 3.3.2.2. izglītības iestāde sekmīgi uztur un atjauno telpas, papildinot ar papildus iespējām telpas izmantot mācību un audzināšanas procesā. Telpas ir uzskatāmas par funkcionālām, kas veicina vēlmi un motivāciju mācīties un strādāt. Iespēju robežās telpas tiek izmantotas daudzfunkcionāli, piemēram bibliotēkas telpas u.tml.

Bibliotēkas telpas daudzfunkcionalitāte ir traucējošais faktors, kā rezultātā tā ir pārslogota. Kvalitatīvs bibliotēkas darbs atbilstoši skolas specifikai un vajadzībām nav iespējams, piemēram, nav lasītavas, nav fonotēkas u.tml. Pēc izglītības iestādes vadības pārstāvju minētā sarunu ietvaros, atbrīvojot bibliotēkas telpu no pārslodzes, netiks atrisināta kopējā telpu ietilpība. Izglītības iestādei trūkst telpu grupu nodarbībām, mēģinājumiem, izglītojamo koncertdarbībai, atpūtai.

- 3.3.3. Neskatoties uz to, ka izglītības iestādes vadība, izglītojamie un to likumiskie pārstāvji norādīja, ka ēdināšanas pakalpojums no izglītības iestādes puses nav nepieciešams, tomēr izglītības iestādes vadībai būtu jāizskata iespēja slēgt līgumu ar ēdināšanas pakalpojuma sniedzēju par ēdināšanas pakalpojuma sniegšanu izglītojamiem, nodrošinot iespēju iegādāties kompleksās pusdienas, jo īpaši vidusskolas pakāpes izglītojamiem. Komplekso pusdienu piedāvājuma izvēlē iesaistot izglītojamos, pēc iespējas ņemot vērā to intereses.

Izvērtējot jomas “**Iekļaujoša vide**” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādē precīzi noteiktas funkcijas pedagogam, kuram ir uzticēti pienākumi Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” īstenošanas ietvaros;
2. ir nepieciešams izglītības iestādes vadības līmenī savstarpēji precīzi noteikt funkcijas direktora vietniekiem, t.sk., direktora vietniekam vai citai atbildīgai personai izglītības iestādē, kura pilda audzināšanas darba koordinators pienākumus;
3. ir iespējams nodrošināt izglītojamiem kompleksās pusdienas, izglītības iestādei slēdzot līgumu par ēdināšanas pakalpojuma sniegšanu ar uzņēmumu, kas nodrošina ēdināšanas pakalpojumu, ņemot vērā izglītojamo intereses šajā jautājumā.

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitatīvs individuālais darbs ar izglītojamiem profesionālo mācību priekšmetu apgūvē, ko apliecina augstie sasniegumi skatēs un konkursos pilsētas, valsts un starptautiskajā līmenī. 2. Izglītojamiem pēdējos trijos gados ir augsti mācību sasniegumu rādītāji profesionālajos kvalifikācijas eksāmenos. (vidējais vērtējums 8 balles un augstāk)
1.3.	Izglītības iestāde ir organizējusi mācību procesu profesionālajās izglītības programmās mūzikas instrumentu spēles apguvei tādiem mūzikas instrumentiem, kuri ir unikāli un ļoti nepieciešami sekmīgai to izmantošanai iekļaujot to spēli ansambļos un kolektīvos, bagātinot un padarot unikālu Latvijas kultūras vides attīstību un pilnveidi.

2.2.	Izglītības iestāde akreditējamajām profesionālajām izglītības programmām ir piesaistījusi augsta līmeņa profesionālo mācību priekšmetu pasniedzējus, kas dod iespēju minētās profesionālās izglītības programmas sekmīgi attīstīt perspektīvā, piesaistot un motivējot jaunus izglītojamos apgūt izvēlēto mūzikas instrumentu.
3.3.	1. Izglītības iestāde pilnībā nodrošina izglītojamos ar izglītības programmas apguvei nepieciešamajiem mūzikas instrumentiem. 2. Izglītības iestādei ir dabiska priekšrocība, savstarpēji vienojoties ar Vidzemes Koncertzāles "Cēsis" vadību, izmantot koncertzāles infrastruktūru.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi	Izpildes termiņš
1.1.	Ir nepieciešams īstenot mācību sasniegumu analīzi, pamatojoties uz ko izstrādāt rīcības plānu ar mērķi uzlabot vērtējumus valsts centralizēto eksāmenu mācību priekšmetā "Matemātika".	31.12.2022.
1.3.	Ir nepieciešams apzināt un īstenot aktivitātes, kas rezultātā palielinātu interesi apgūt profesionālās izglītības programmas "Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis eifonists, ansambļa vadītājs", "Pūšaminstrumentu spēle/ Mūziķis obojists, ansambļa vadītājs" un "Mūzika/ Mūziķis ģitārists, ansambļa vadītājs", tās popularizējot sabiedrībā, reizē mazinot risku, ka izglītības programmas (-mu) darbība ir jāpārtrauc izglītojamo trūkuma dēļ.	Pastāvīgi
2.1.	1. Ir nepieciešams izveidot atbalsta sistēmu izglītojamiem, nodrošinot sociālā pedagoga un psihologa pakalpojuma / funkciju pieejamību izglītojamiem par pamatu ņemot regulāru faktiskā atbalsta nepieciešamības izvērtējumu un monitoringu izglītības iestādē.	Pastāvīgi
	2. Ir nepieciešams informēt izglītojamos un to likumiskos pārstāvjus par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, t.sk., par vērtējumu labošanas iespējām, t.sk., noteikt kvantitatīvos rādītājus, kas liecinās par to, ka iesaistītās puses izprot pamatnostādnes, kas ietvertas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā.	01.10.2022.
	3. Ir nepieciešams mācību stundu vērošanu organizēt izmantojot sistēmisku pieeju, t.i., katrai mācību stundu vērošanai noteikt individuālu mērķi, kā arī, mācību stundu vērošanas rezultātus, izmantot pedagogu turpmākās profesionālās pilnveides plānošanā un īstenošanā.	Pastāvīgi
2.2.	Ir nepieciešams pedagogu profesionālo pilnveidi izglītības iestādē organizēt un īstenot kā vienotu integrētu sistēmu, kuras ietvaros tiek ņemta vērā daudzpusīga informācija par pedagogu profesionālās darbības kvalitāti un tās pilnveides vajadzībām.	Pastāvīgi
2.3.	Ir nepieciešams izglītības iestādē īstenot vienotu un savstarpējā sadarbībā balstītu pieeju metodiskajā darbā, metodisko darbu izglītība iestādē veidojot kā sistēmu, kā arī, īstenojot vienotu organizatorisko, didaktisko un metodisko pieeju visā izglītība iestādē, neatkarīgi no nodaļas, kurā mācību priekšmets tiek īstenots.	Pastāvīgi
3.1.	1. Ir nepieciešams izglītības iestādē precīzi noteiktas funkcijas pedagogam vai atbildīgai personai, kurai ir uzticēti pienākumi Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" īstenošanas ietvaros.	31.05.2022.
	2. Ir nepieciešams izglītības iestādes vadības līmenī precīzi noteikt funkcijas direktora vietniekiem, t.sk., direktora vietniekam vai citai atbildīgai personai izglītības iestādē, kura pilda audzināšanas darba koordinators pienākumus.	01.09.2022.

3.3.	Izglītības iestādes vadībai sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešamas risināt jautājumu par mācību / audzināšanas procesam un rekreācijai nepieciešamo telpu skaita / lieluma palielināšanu atbilstoši izglītojamo skaitam un izglītības iestādes īstenotajām profesionālajām izglītības programmām.	Pastāvīgi
------	---	-----------

Ekspertu komisijas vadītājs

Normunds Balabka

Datums skatāms laika zīmogā