

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes “**Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Digitālo prasmju centrs”**” (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 7.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/160 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 11.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas “Patnis” direktore
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Dmitrijs Golubevs	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Aliaz Cooperation” programmētājs
Eksperts	Matīss Kūlis	Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūta vadošais pētnieks

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieku, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem un izglītojamo pārstāvjiem;
2. 2 (divu) mācību nodarbību vērošana (attālināti);
3. izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāja vietnieku;
4. dokumentu un informācijas analīze - izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, vērtēšanas kārtība, Moodle vide, programmu plāni un materiāli;
5. situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
6. tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Digitālo prasmju centrs”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Merķeļa iela 21, Rīga, LV-1050

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360802311

Izglītības iestādes vadītājs: Dagnija Zīverte

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA Steam Education

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 73

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	

Informācijas digitalizācijas un publicēšanas metodes	30P 483 01 3	Merķeļa iela 21, Rīga, LV-1050; Akmeņu iela 1, Jelgava, LV-3004; Grēcinieku iela 10, Rīga, LV-1050; Dzirnavu iela 3A, Rēzekne, LV-4601	P_5359	13.11.2021.	18
Robotu prototipēšanas un programmēšanas pamati	30P 484 01 3		P_5410	17.11.2021.	16
Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū	30P 213 01 3		P_5477	23.11.2021.	24

### III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmu īstenošanā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			

### IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

#### 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas "Kvalitatīvas mācības" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 2.1. Kritērijs "Mācīšana un mācīšanās".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvo rādītāju “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte”;
2. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, kā arī izvērtējot programmas īstenošanu attālināti, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka (i) izglītības programmas tiek realizētas attālināti Zoom platformā un izglītojamie spēj pilnvērtīgi apgūt programmas attālināti; (ii) izglītojamajiem ir pieejama Moodle vide programmas plāniem un prezentācijām; (iii) programmu plāni tiek realizēti, stingri pieturoties pie izstrādātās tematu secības, tādējādi nodrošinot satura realizēšanas pēctecību arī situācijās, ja programmas pasniedzējs ir prombūtnē, nodarbība netiek atcelta vai pārceļta, bet pasniedzējs tiek aizvietots; (iv) programmu apgūvē ir paredzēti regulāri zināšanu izlīdzināšanas moduļi, kas nodrošina veiksmīgu tālākvirzību programmas apgūvē visiem izglītojamajiem; (v) izglītojamie parāda augstu motivāciju mācību programmu apgūšanā; (vi) veiksmīgi tiek realizēta atgriezeniskās saites sniegšana un saņemšana, pievērsta liela uzmanība individuālai pieejai un metožu izvēlei, diferencējot uzdevumus; (vii) vērotais nodarbībās apliecina metožu dažādību, nodarbības palīdz apgūt nepieciešamās prasmes un iemaņas, nodarbībās ir redzams mūsdienīgs aprīkojums un veiksmīga izglītojamo un pasniedzēju sadarbība, kopumā vēroto nodarbību norise pilnībā atbilst labas prakses vadlīnijām;
3. lai gan līdz šim visu trīs akreditējamo programmu īstenošana notiek attālināti un tam ir visi nepieciešamie priekšnoteikumi, lai nodrošinātu kvalitāti, t.sk., izglītojamie tiek nodrošināti ar planšetdatoriem programmās “Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū” un “Informācijas digitalizācijas un publicēšanas metodes”, kas pēc programmas apguves paliek izglītojamo īpašumā un mikrokontrolieru komplektiem programmā “Robotu prototipēšanas un programmēšanas pamati”, tomēr ir iespējams nākotnē domāt arī par programmas īstenošanu klātienē formā, vairāk liekot akcentu uz praktisku darbošanos un atgriezeniskās saites saņemšanu klātienē.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstentās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			

2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 7 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) akreditējamo izglītības programmu īstenošanu nodrošina 3 pedagogi; visiem pedagogiem ir profesionālā augstākā izglītība, t.sk. viens pedagogs ar bakalaura grādu datorvadībā un datorzinātnē un viens - ar Inženierzinātņu doktora zinātnisko grādu informācijas tehnoloģijas nozarē; visiem pedagogiem ir prasībām atbilstoša pedagoģiskā izglītība vai kompetence; (iii) visi akreditējamo programmu pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS sistēmā un atbilst prasībām par pedagogu profesionālo pilnveidi min 36 stundu apjomā trīs gadu periodā; (iv) izglītības iestādes vadītājam, ir augstākā pedagoģiskā izglītība; 2021.gadā ir iegūta sekretāra kvalifikācija; (v) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu iek atjaunota informācija VIIS; ierobežojumu veikt pedagoģisko darbību nav; (vi) izglītības iestādē nav ilgstošu pedagogu amata vakanču;
2. interviju rezultāti apliecina, ka programmu īstenošanā piesaistīti augsti kvalificēti pasniedzēji, vērotās nodarbības apliecina pedagogu kompetenci, ieinteresētību programmas realizēšanā un rezultātu sasniegšanā, tomēr komisija neguva pārliecību, ka pedagogi sadarbojas savā starpā pat vienas programmas ietvaros, savstarpējo sadarbību būtu iespējams pilnveidot;
3. intervijā ar programmas “Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū” pedagogu atklājās, ka pasniedzēja nav pabeigusi ar mākslas izglītību saistītos kursus, tos būtu ieteicams pabeigt, jo konkrētā programma paredz attiecīgu ar mākslu saistītu tēmu mācīšanu programmas ietvaros.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			X		

2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.8. Izglītības programmas īstenošanas kvalitāte dažādās struktūrvienībās (filiālēs)			X		
2.3.14. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
2.3.15. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					30
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; nolikums (apstiprināts 25.02.2021.) ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē <https://www.dpc.lv/nolikums.pdf>; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga, akreditējamo izglītības programmu mācību plāni ir pieejami VIIS; (iii) akreditējamo izglītības programmu saturs ir aktuāls, mūsdienīgs un atbilst izglītības programmu mērķim un uzdevumiem, kā arī darba tirgus prasībām; akreditējamās izglītības programmas izglītības iestāde īsteno VIAA „*Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide*” Nr.8.4.1.0/16/I/001. īsteno tā Eiropas Sociālā Fonda projekta 7.kārtas ietvaros; (iv) akreditējamo izglītības programmu īstenošana notiek saskaņā ar apstiprinātiem nodarbību grafikiem, kas ir izveidoti visam mācību periodam, atbilst licencēto neklātienas programmu mācību plāniem, bet nodarbību grafikā nav norādīti apgūstāmo mācību priekšmetu nosaukumi; (v) pašnovērtējuma ziņojums nav atjaunots atbilstoši MK618 struktūrai un saturam; pašnovērtējuma ziņojums (2021.gada augusta redakcija) ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē un ir pieejams: <https://www.dpc.lv/pasnovertējums.pdf>; (vi) izglītības iestādes iekšējie normatīvie akti ir publicēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē: [https://www.dpc.lv/local/staticpage/view.php?page=par\\_mums](https://www.dpc.lv/local/staticpage/view.php?page=par_mums) .

2. visas trīs akreditējamās programmas apliecina savu aktualitāti un mūsdienīgumu, kā arī pieejamību: (i) programmu var apgūt ikviens interesents, neraugoties uz savu dzīves vietu, jo to realizēšanā tiek izmantota attālināta īstenošanas forma; (ii) izglītojamie ir augsti motivēti, un arī pedagogi savas programmas satura nodrošināšanā demonstrē ieinteresētību un izpratni par programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem; (iii) intervijās gūts apstiprinājums, ka izglītības iestādi un programmas pārsvarā izvēlas motivēti izglītojamie, ar konkrētiem mērķiem programmas apgūvē un dažkārt arī pēc

labām atsauksmēm no citu programmu absolventiem, tomēr, ņemot vērā, ka vienas programmas ilgums ir 11 nodarbības jeb vidēji 50 stundas, komisijai radās priekšstats, ka šādā laika periodā pamatā programmā var apgūt minimālu, praktiski orientētu zināšanu bāzi, tāpat arī programmas ietvaros netiek organizēta sadarbība ar nozares uzņēmumiem vai ekspertiem un nav arī akcents uz kādām iespējam papildu izaugsmei izglītojamajiem, tomēr kopumā programmas apguve nodrošina minimālo zināšanu, prasmju un kompetenču apguvi atbilstoši nozares vajadzībām.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes pašnovērtējuma sagatavošanā ievērot MK Noteikumos Nr.618 noteikto pašnovērtējuma struktūru un saturu;
2. ir iespējams precīzāk nedefinēt un aprakstīt programmas sasniedzamo rezultātu tās apguves noslēgumā, proti, prasības gala pārbaudījumam, intervijās komisijai radās priekšstats, ka izglītojamajiem tas nav skaidrs, tomēr tam vajadzētu būt zināmam un atrodamam pirms mācību uzsākšanas, piemēram, ietvertam programmas aprakstā;
3. ir iespējams pārdomāt programmas “Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū” praktiskā un teorētiskā materiāla apjoma proporciju, piemēram, iekļaujot programmas apguvē mākslinieciska rakstura uzdevumus, foto, video un grafikas dizaina labo piemēru analīzi, tādējādi palielinot radošo zināšanu apguves apjomu;
4. ir iespējams palielināt sadarbību pedagogu starpā vismaz vienas programmas ietvarā.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts viena kritērija izvērtējums.

#### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādei ir pieejami visi nepieciešamie materiāltehniskie resursi programmu īstenošanai, kā arī izglītības iestādes telpas, ko šobrīd nomā izglītības iestāde, ir atbilstošas mācību nodrošināšanai, (i) mācību telpas ir aprīkotas ar mācību soliemi, projektoriem, datoriem u.tml., (ii) izglītības iestādei un tās telpām ir atbilstoši vides pieejamības risinājumi, (iii) papildu tam, ka programmu noteikumu ietvaros ir prasība, ka izglītojamajam ir jābūt nodrošinātam ar personīgu stacionāro vai planšetdatoru, visi izglītojamie tiek nodrošināti arī ar planšetdatoriem no izglītības iestādes puses programmām “Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū”, “Informācijas digitalizācijas un publicēšanas metodes”, kas pēc programmu apguves paliek izglītojamo īpašumā, kā arī mikrokontrolieru komplektiem “Robotu prototipēšanas un programmēšanas pamati”, kas nodrošina programmu apguvi maksimāli efektīvu, jo visiem izglītojamajiem ir vienādi nokomplektētas ierīces, kas atvieglo arī mācību un uzdevumu izpildes gaitu.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” kritērija “Infrastruktūra un resursi” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. lai gan programmas “Foto un video pamati digitāla produkta izstrādei un virzīšanai tirgū” apgūvē tiek izmantota *GIMP* programma, ir iespējams izmantot arī *Adobe* attēlu apstrādes datorprogrammas, tādējādi tiktu dots plašāks ieskaits industrijas standartos;
2. ir iespējams izskatīt datoru izīrēšanas piedāvājuma iespējas no izglītības iestādes puses uz programmas apguves laiku tiem izglītojamajiem, kuriem nav pašiem savu personīgo planšetdatoru vai stacionāro datoru.

#### Labās prakses piemērs:

#### V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.3.	Materiāltehniskais nodrošinājums, ko piedāvā izglītības iestāde, ar iespēju paturēt īpašumā izglītības iestādes izsniegtos planšetdatorus.
2.3.	Izglītības programmu aktualiāte, mūsdienīgums un pieejamība, īstenojot attālināta darba formu, - tas risina pieejamību mācībām programmā arī novados.

#### VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.3.	Izglītības iestādes pašnovērtējuma sagatavošanā ievērot MK Noteikumus Nr.618 noteikto pašnovērtējuma struktūru un saturu.  <i>Izpildes termiņš 2022./23.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.3.	Nodefinēt un aprakstīt programmu sasniedzamo rezultātu – prasības gala pārbaudījumam – to apguves noslēgumā, informāciju iekļaujot programmas aprakstā.

	<i>Izpildes termiņš 2022./23.m.g. Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
--	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Agnese Pūtele

Datums skatāms laika zīmogā