

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Popes pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 3.marta rīkojums Nr.1D-06e/81 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Edgars Plētiens	Draudzīgā Aicinājuma Cēsu Valsts ģimnāzijas izglītības metodiķis un pedagogs, Raunas pamatskolas pedagogs
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inga Auga	Smiltenes novada speciālās pamatskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāja p.i. un pedagogu, kuram deliģētas iestādes organizatoriskās funkcijas, pedagogiem, atbalsta personālu, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem un izglītojamo vecākiem.
2. 4 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar pedagogu, kuram deliģētas iestādes organizatoriskās funkcijas).
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
5. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
6. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Popes pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Popes pamatskola, Pope, Popes pagasts, Ventspils novads, LV-3614

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4112900049

Izglītības iestādes vadītājs: Elita Kuģeniece

Izglītības iestādes dibinātājs: Ventspils novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 72

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V-2264	28.05.2010.	67
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_298	09.02.2015.	5

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		x			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		4	5		

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem		x			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1) Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) 79 % izglītojamiem pamatzglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 5 līdz 7 ballēm un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika, kā arī 50% izglītojamo mācību darbā ir virs 5 ballēm; (ii) izglītības iestādē pārejas posmos pedagogi kopīgi izrunā izglītojamo kopējās mācīšanās iezīmes un klases dinamiku, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm; (iii) izglītības iestādē ir pieejamas papildus konsultācijas darbam ar talantīgajiem izglītojamiem. Izglītības iestādē pēdējo divu gadu laikā ir vairākas pirmās vietas valsts līmeņa mākslas konkursos, vairākas otrās un trešās vietas valsts līmeņa sporta sacensībās un vairākas pirmās vietas mājturības un tehnoloģiju olimpiādēs; (iv) izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati un informācija norāda, ka latviešu valodas diagnosticējošajā darbā 9. klasē

izglītojamo rezultāti ir nedaudz augstāki, bet angļu valodas un matemātikas diagnosticējošajā darbā 9. klases izglītojamo rezultāti ir par aptuveni 11 % zemāki, un izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos kopumā atbilst (+/- 10% robežās) ikdienas mācību sasniegumiem gadā. Vienlaikus izglītības iestādes pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka būtu iespējama izglītības procesa biežāka diferenciacija, taču atzīmē, ka būtiska ietekme uz izglītojamo sasniegumiem ir bijusi attālināto mācību periodam; (v) izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi gan piedaloties pašpārvaldē, gan rīkojot skolas līmeņa pasākumus, kurus apmeklē un kuros iesaistās vietējā kopiena ārpus skolas. Mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie mācību procesā iesaistās, ir atvērti un sadarbojas ar pedagogu.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				x	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1) Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem ir optimāls, tai skaitā (i) izglītības iestādes padomes vecāki aktīvi iesaistās izglītības procesa uzlabošanā pēc nepieciešamības, regulāri uzturot komunikāciju ar pedagogiem un sniedzot savu atbalstu izglītības procesa nodrošināšanā; (ii) izglītojamie regulāri tiek

iepazīstināti ar dažādām profesijām, galvenokārt veidojot sarunas, pasākumus vai ekskursijas. Šajā procesā tiek iesaistīti vietējās kopienas profesionāļi.

2) Izglītības iestādē ir novērojams mērķtiecīgs darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir zemi sasniegumi, jo izglītības iestādē šajā procesā sadarbojas pedagogi, vecāki, atbalsta personāls un skolas vadība. Izglītības iestāde izmanto papildus pieejamās konsultācijas, lai sniegtu pilnvērtīgu atbalstu. Pēdējos gados nav novērojama izglītojamo mācību pārtraukšana. Intervijas ar vecākiem, atbalsta personālu, pedagogiem un dibinātāju apliecināja, ka izglītības iestādē pastiprināta un preventīva uzmanība tiek pievērsta izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, un šie izglītojamie saņem nepieciešamo atbalstu tik ilgi, kamēr viņu mācīšanās rezultāti uzlabojas.

3) Izglītības iestādē tiek apkopota informācija par absolventu izvēlēm pēc 9. klases noslēgšanas, taču iestādē netiek izvirzīti mērķi saistībā ar absolventu tālāko nodarbinātību un netiek veikta šo datu izmantošana sava darba izvērtēšanā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamajiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5)			X		

izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “loti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1) Izglītības iestādē (administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, dibinātājam, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem) (i) ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu (kā viena no prioritātēm 2021./2022. mācību gadam, ir izvirzīta un tiek realizēta iekļaujošas un atbalstošas izglītības pieejas nostiprināšana); (ii) izglītības iestādes pašvērtējumā un intervijās iegūtā informācija apliecina, ka piesaistot atbalsta personālu (logopēdu, sociālo pedagogu, psiholoģi un bibliotekāri), un ESF projekta Nr.8.3.4.0/16/1/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” piedāvājumus (atbalstu saņem 6 izglītojamie), spēju attīstībai un pilnveidei tiek individualizēta un diferencēta pieeja katram izglītojamam (izstrādāti individuālie mācību plāni izglītojamiem ar speciālām vajadzībām, vērtēta izglītojamo izaugsme); (iii) ir rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un emocionāli apcelts vai aizskarts; (iv) personāls, izglītojamie un izglītojamo likumiskie pārstāvji zina kā rīkoties, pamanot apcelšanas vai aizskāršanas gadījumus un tos nekavējoties risina (paziņo klases audzinātājam, kura atbilstoši situācijai rīkojas, piesaistot nepieciešamo palīdzību un speciālistus); (v) jebkuram ir pieejama konsultācija ar psihologu – “Piecminūte “Kas uz sirds””; (vi) tiek atbalstīta izglītojamo pozitīvā uzvedība, atzīmējot panākumus, meklējot izglītojamo stiprās puses un palīdzot tās realizēt.
- 2) Izvērtējot kvalitātes riskus izglītības iestādē, tika konstatēts, ka atsevišķas klases nelielā izglītojamo skaita dēļ tiek apvienotas sporta, mūzikas un sociālo zinību stundās.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot sistēmu, kurā apkopot absolventu tālāko darbību un rezultātus, lai izvērtētu iestādes mācību procesa efektivitāti.
2. ir iespējams ir nodrošināt supervīzijas atbalsta komandai, lai noturētu profesionālo efektivitāti un mazinātu stresa ietekmi uz veselību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. <i>Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte</i>	Netiek vērtēts				
2.1.3. <i>Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija</i>	Netiek vērtēts				
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1) Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultātos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;

2) Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību procesa organizācija ir bijusi skaidra un saprotama gan izglītojamajiem, gan vecākiem. Attālināto mācību sākumposmā izglītības iestāde apzināja tehnoloģiju pieejamību izglītojamajiem un nodrošināja visiem izglītojamajiem, kuriem tas bija nepieciešams, mācīšanās tehnoloģijas (planšetes). Skolā pastāvēja vienota sistēma (mācību plāns) tam, kā sekot līdz attālināto mācību procesam. Stundu saraksts attālināto mācību laikā netika mainīts un pedagogi savstarpēji sarunājās par vienā dienā organizējamo tiešsaistes stundu daudzumu, kā arī sadarbojās savā starpā un ar atbalsta personālu, lai vairāk atbalstītu konkrētus izglītojamos mācību procesā. Tāpat mācību procesā tika veidoti vairāk kompleksi darbi, pie kuriem izglītojamie varēja strādāt izgstošāku laika periodu.

3) Izglītības iestādē ir izveidota optimāla sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa organizācijai, tai skaitā (i) iestādē notiek gan vadības, gan savstarpējā stundu vērošana un iegūtie dati tiek izmantoti sarunās ar pedagogiem; (ii) pedagogi sadarībā ar atbalsta personālu izstrādā individuālos izglītības programmas apguves plānus izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām; (iii) pedagogi izglītojamajiem organizē papildus konsultācijas, lai varētu uzlabot mācīšanās rezultātus, kā arī nodrošināt izaugsmi talantīgajiem izglītojamajiem, kas piedalās gan novada, gan valsts līmeņa olimpiādēs un konkursos; (iv) intervijas ar izglītojamajiem un vecākiem atklāj, ka vērtēšanas kārtība ir saprotama un skaidra. Tiek uzsvērtā pedagogu atvērtība mācību procesā, īpaši mazākajās klasēs, kad tiek sniegti papildus atgādinājumi par nepieciešamajiem uzlabojumiem mācīšanās procesā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1) Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 18 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2) Pedagogu profesionālā kapacitāte izglītības iestādē ir optimāla, tai skaitā (i) pedagogu noslodze ir atbilstoša izglītojamo skaitam un pašvaldība nodrošina papildus finansējumu, kā arī izglītības iestāde projekta PuMPuR ietvaros nodrošina apmaksātas konsultācijas; (ii) iestādē pedagogu profesionālā pilnveide tiek organizēta atbilstoši prioritātēm (piemēram, pedagogi mācās par pašvadītu mācīšanos, atgriezenisko saiti un efektīvu stundu, jo prioritāte ir pilnveidotā mācību satura ieviešana), kā arī iestādē darbojas gan mācīšanās grupas, gan dalīšanās pieredzē Ventspils izglītības pārvaldes organizētajās aktivitātēs; (iii) izglītības iestādē vienreiz gadā notiek pedagogu profesionālās darbības izvērtēšana,

kuras ietvaros mācību gada sākumā pedagogi nosaka savus profesionālās darbības mērķus un plāno to sasniegšanu, bet mācību gada noslēgumā pedagogi veic savu profesionālās darbības pašvērtējumu un mācību darba izvērtējumu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		x			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.
To apliecina šāda informācija:

1) Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes dibinātāja tīmekļa vietnē.

2) Izglītības iestādes izglītības programmu īstenošana ir optimāla, tai skaitā (i) lielākajai daļai iestādes darbā iesaistīto ir vienots redzējums gan par skolas vietu un lomu, gan par programmā īstenojamajiem sasniedzamajiem rezultātiem; (ii) lielākā daļa pedagogu (gan priekšmeta, gan klašu audzinātāji) mācību procesa īstenošanā sadarbojas, to kopīgi plānojot vai realizējot starppriekšmeta projektus; (iii) pedagogi, kas strādā ar izglītojamajiem, kuri mācās speciālās izglītības programmās, sadarbojas gan sava starpā, gan ar vecākiem. Gan šajās programmās esošajiem, gan arī citiem izglītojamajiem ir pieejams atbalsta personāls, kurš sadarbojas ar izglītojamajiem individuālo plānu izstrādē.

3) Izglītības iestādes izglītības programmu īstenošanā realizētie pasākumi labi papildina audzināšanas prioritātes un lielākoties ir pedagogu un izglītojamo organizēti, kur atsevišķos gadījumos būtisku ieguldījumu sniedz vecāki.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams izveidot sistēmu, kurā izvērtēt profesionālajā pilnveidē apgūto lietu vai procesu lietošanu ikdienas praksē, proti, kā pedagogi apgūto lieto un ievieš savā praksē.
2. ir iespējams vēl strukturētāk iesaistīt izglītojamos (izglītojamo padomi) izglītības iestādes mērķu definēšanā un līdz ar to arī īstenošanā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			

3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti		X			
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1) Izglītības iestādē visām mērķgrupām pamatā ir vienāda izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību (realizētās izglītības programmas, atbalsta pasākumi, fiziski un emocionāli droša vide): (i) tiek nodrošināta pietiekama vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un attālināti (atbalsta pasākumi projekta PuMPuRs ietvaros, atgādnēs, nodrošināšana ar IT ierīcēm): (ii) šajā mācību gadā vadības komandā ir direktora vietas izpildītājs un 2 pedagogi, kuriem deleģēti pienākumi vadīt mācību darbu un audzināšanas darbu; (iii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums, kā arī tiek izmantotas iespējas iesaistīties dažādos konkursos (piemēram, ir iegūts finansējums Jauno satiksmes dalībnieku pulciņam); (iv) tiek strādāts, lai izveidotu centru pieaugušo izglītojamajiem; (v) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošas izglītības programmas, lai sekmētu izglītojamo motivāciju mācīties (tiek nodrošināta individuāla pieeja katram bērnam gan mācību stundās, gan ārpus tām brīvā laika pavadīšanas grupās), pašvadītas mācīšanās prasmes (šī gada metodiskā tēma ir “Pašvadīta mācīšanās”) un izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveidi, jo īstenošanas procesā iesaistās viss pedagoģiskais personāls (pozitīva pieredze jauno pedagogu ievadīšana izglītības iestādes dzīvē mācību gada laikā, pedagogu sadarbība mācību stundu sagatavošanā). Izglītības iestādē ir dažādu veidu interešu izglītība (koris, vizuālās mākslas, jauno satiksmes dalībnieku, rokdarbu, kokamatniecības, novadpētniecības, dabas pētnieku pulciņi). Izglītības iestādei nav internāta, bet izglītojamiem tiek nodrošināts transports uz un no izglītības iestādes. Izglītības iestāde veic tās rīcībā esošās informācijas par izglītojamo sasniegumiem izvērtēšanu (divas reizes gadā logopēdiskās pārbaudes, decembrī kognitīvo spēju izvērtēšanu, kā arī izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, sasniegumus diagnosticējošos darbos).

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo,		X			

vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību					
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

- 1) Izglītības iestādes padome reizi gadā iegūst datus par iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi, anketējot mērķgrupas (rezultāti apliecina, ka lielākā daļa respondentu, to atzīst par drošu); (i) izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības, drošības noteikumi, trešo personu uzturēšanās noteikumi izglītības iestādē, kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, preventīvi tiek pārbaudīta izglītojamo un personāla rīcība ārkārtas situācijās; (ii) intervijās gūtā informācija apliecina, ka mērķgrupas ar noteikumiem ir iepazinušās, izprot to nozīmi un tos ievēro, kā arī zina gadījumus, kuros noteikumi nav ievēroti; (iii) izglītības iestādē ir sistēma, kā sekot līdz, kā rīkoties un kā plānot preventīvo darbu fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos (tiek plānotas klases stundas, kopīgas darbošanās klasē, atsevišķās klases stundās piedalās psiholoģe, ir pieejami informatīvi bukleti, ir norisinājusies Džimbas skola); (iv) izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, nosakot vienotas vērtības (atbildība, cieņa un sadarbība), kā arī īstenojot īsteno darbības, klases un iestādes līmenī (vērtību stundas ar uzaicinātiem cilvēkiem, labie darbi – soliņu krāsošana, lapu grābšana, lielā talka, lāpu gājiens 11.novembrī).
- 2) Izglītības iestādei ir jāiedzīvina pašu izvirzītās vērtības, jo saruna ar izglītojamo līdzpārvaldi apliecināja, ka izglītojamiem nav zināmas definētās vērtības.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Ļoti labi. To apliecina šāda informācija:

1) Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas, kas pēc nepieciešamības tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts (atbilstoši izglītības iestādes attīstības prioritātēm: (i) pedagogi lielākoties ir apmierināti ar pieejamiem un nodrošinājumiem resursiem, zina, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus (pedagogi atzīst, ka vēl nav nodrošinātas visas iekārtas un resursi, atbilstoši mācību saturam inženierzinātnēs); (ii) izglītības iestādē ir kvalitatīva informācijas komunikāciju tehnoloģijas infrastruktūra un nodrošinājums (datu kameras 7 kabinetos, planšetdatori, datori), ir pietiekams nodrošinājums attālinātām mācībām; (iii) pedagogi sarunās apliecina, ka savā darbā izmanto digitālos resursus no uzdevumi.lv, soma.lv; (iv) tehnisko atbalstu IKT tehnoloģiju uzturēšanai un remontam sniedz Ventspils novada IT darbinieki. Izglītības iestādes virtuālā ekskursijā redzētais apliecināja, ka telpas ir tīras, drošas un funkcionālas.

2) Izglītības iestādei, sadarbojoties ar dibinātāju, jārisina jautājums par iekārtu un materiālu pieejamību, lai pilnībā nodrošinātu kompetencēs balstītas mācību satura un pieejas ieviešanu (piemēram, inženierzinātnēs).

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams risināt jautājumu par materiāltehniskās bāzes nodrošināšanu kompetencēs balstītas mācību satura un pieejas ieviešanā, piemēram, izveidot sistēmu, kur retāk lietojams inventārs būtu pieejams pēc konkrēta grafika visām novada skolām.

2. ir nepieciešams pārskatīt vērtību iedzīvināšanu tā, lai visas izglītības iestādes darbībā iesaistītās puses zinātu gan pašas vērtības, gan to, kā tās konkrētajā izglītības iestādē ir redzamas.

Labās prakses piemērs:

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	Pedagogu prasmes un kompetences mācību procesu organizēt tā, lai izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos kopumā atbilstu mācību sasniegumiem gadā
1.2.	Izglītības iestādes personāla kopējais mācību darbs, kurā tiek iegūta augsta uzticība gan no izglītojamo, gan viņu vecāku puses
1.3.	Profesionāli atbalsta personāla speciālisti, kas ir ieinteresēti nodrošināt katra izglītojamā individuālās, ar mācību un audzināšanas procesu saistītās vajadzības
2.3.	Izglītības iestādē esošo visu pušu aktīva līdzdalība un iesaiste skolas pasākumu organizēšanā un īstenošanā
3.2.	Pozitīvs izglītības iestādes mikroklimats, radoša un atbalstoša vide, saliedēts kolektīvs, kas nodrošina visu mērķgrupu labizjūtu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.3.	Nepieciešams izveidot sistēmu, kurā apkopot absolventu tālāko darbību un rezultātus, lai izvērtētu iestādes mācību procesa efektivitāti. Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes dienestā 2023. gada 1. oktobrī.
3.2.	Nepieciešams izveidot aktivitāšu kopumu, ar kuru palīdzību visas izglītības iestādes darbībā iesaistītās puses iepazīs izglītības iestādes vērtības, kā arī to, kā tās konkrētajā izglītības iestādē ir redzamas. Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes dienestā 2023. gada 1. oktobrī.
3.3.	Izglītības iestādei, sadarbojoties ar dibinātāju, nepieciešams izveidot plānu, kā izglītības iestādei būs pieejamas retāk izmantotās un specifiskās iekārtas un materiāli, lai pilnībā nodrošinātu kompetencēs balstītas mācību satura un pieejas ieviešanu (piemēram, inženierzinātnēs). Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes dienestā 2022. gada 1. oktobrī.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs		Edgars Plētiens
Datums skatāms laika zīmogā		