

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Seces pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Sarmas Stugles** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 10.marta rīkojums Nr.1D-06e/95 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Fēlikss Svirskis	Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolas direktora vietnieks
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Ilga Šļubčenko	Ludzas 2.vidusskolas pedagoģe

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniecēm, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītojamajiem, atbalsta personālu.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniecēm, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītojamajiem, atbalsta personālu.
3. 7 klātienes mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate ar izglītības iestādes vadītāju un vietnieci.
6. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, *e-klase*, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, dibinātāja veiktās izglītības iestādes vadītājas profesionālās darbības novērtēšanas protokols.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Seces pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Seces pamatskola, Sece, Seces pagasts, Aizkraukles novads, LV-5124

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4512900983

Izglītības iestādes vadītājs: Sarma Stugle

Izglītības iestādes dibinātājs: Aizkraukles novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 76

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	V_4234	15.02.2021.	5
Pamatizglītības programma	21011111	V_31 (V-1375)	02.02.2010.	67
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V-1373	02.02.2010.	4

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi” .

To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla 62% izglītojamo, un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika. Kopumā izglītības iestādes izstrādātā formatīvās vērtēšanas sistēma paredz iespēju uzlabot mācību sasniegumus un piedāvātais atbalsts motivē izglītojamos pilnveidot prasmes pārsvarā visos mācību priekšmetos. Pēdējo 3 mācību gadu laikā ir vērojams, ka rezultāti ir salīdzinoši vienādā līmenī. Pēc pedagogu, iestādes vadības teiktā, mācību priekšmetu pedagogi regulāri analizē izglītojamo mācību sasniegumus, izmantojot “e-klases” iespējas, iegūtie rezultāti tiek izmantoti ikdienas mācību procesā, plānojot turpmāko mācību saturu

apguvi, izglītojamie un vecāki tiek regulāri iepazīstināti ar izglītojamo mācību sasniegumiem. Kopumā, analizējot izglītojamo mācību sasniegumus ikdienas darbā, balstoties uz mācību gada rezultātiem un izvēloties stabilitātes rādītāju kā mācību darba kvalitātes apliecinātāju, var secināt, ka sasniegumi ir stabili. Zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika pārejas posmos tiek kontrolēta un pārraudzīta, piemērojot iekšējos pārbaudes darbus 5. un 7. klasē, kā arī analizējot kārtējos un noslēguma pārbaudījumus 6. un 8. klasē. Vairākums izglītojamo sasniedz izvirzītās prasības.

Tiek nodrošināta iespēja padziļināt mācību saturu konsultācijās, kā arī tiek īstenotas papildu gan klātienē, gan tiešsaistes nodarbības ārpus mācību stundu un konsultāciju laika, īpaši, gatavojoties konkursiem vai olimpiādēm. Izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati un informācija liecina, ka apmēram 66% izglītojamo 9. klasē iegūst optimālu zināšanu līmeni un izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos 75% atbilst ikdienas mācību sasniegumiem gadā.

Izglītības iestādes pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka nepieciešams turpināt un padziļināt zināšanas un prasmes, apgūstot kompetencēs balstītu pieeju.

Audzinašanas process ir ciešā mijiedarbībā ar mācību procesu, tiek radīti apstākļi, kas veicina izglītojamo personības pilnveidošanos, tas atklājas vērotajās stundās, kā arī organizētajos pasākumos, piemēram, pasākums, kas notika akreditācijas laikā – Komunistiskā genocīda upuru piemiņas diena (Seces pamatskolas teritorijā atrodas piemiņas akmens represētajiem). Šajā mācību gadā ir ieviesta tradīcija, ka katru mēnesi viena klase ir atbildīga par ārpusstundu pasākumiem izglītības iestādē, tādā veidā attīstot savu pilsonisko līdzdalību iestādes darbības procesā, kā arī dodot iespēju attīstīt savu radošumu un iepazīt citu klašu izglītojamos, uzņemties atbildību.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē nepietiekamu vērtējumu gadījumā tiek organizētas izglītojamo, pedagogu, vecāku un administrācijas tikšanās, kuru laikā notiek vienošanās par individuālu plānu un atbalstu, lai uzlabotu mācību sasniegumus. Izvērtējot izglītojamo riskus, tiek sastādīti individuālie plāni, izglītojamie īpaši saņem atbalstu matemātikā, latviešu un angļu valodā. Izglītojamie, pedagogu mudināti, izmanto konsultācijas (arī tiešsaistē), jo ir motivēti un vēlas saglabāt sasniegtos rezultātus. Izglītojamie uzņemas atbildību par savu mācību rezultātu uzlabošanu. Pēdējo 3 gadu periodā izglītības iestādē nav izglītojamo, kuri atstāti uz otru gadu kādā klasē.

Izglītības iestādē ir karjeras izglītības programma, kura tiek integrēta mācību un audzināšanas darbā. Pedagogi, sadarbojoties ar pieejamo izglītības iestādes atbalsta personālu, palīdz izglītojamajiem apzināt savas intereses, spējas un iespējas karjeras mērķa izvirzīšanai. Intervijās ar vecākiem un pedagogiem tika konstatēts, ka izglītības iestādes vecāku sapulcēs un klašu sapulcēs tiek sniegta informācija par vidējās un profesionālās izglītības programmu iespējām. Izglītības iestādē tiek organizētas tikšanās ar izglītības iestāžu pārstāvjiem, kuri informē izglītojamos un vecākus par piedāvātajām izglītības programmām un uzņemšanas noteikumiem. 9. klašu izglītojamie apmeklēja atvērto durvju dienu pasākumus citās izglītības iestādēs (Aizkraukles profesionālā vidusskola, Jaunjelgavas vidusskola, Aizkraukles Mākslas skola u.c.), kā arī nacionālo jauno profesionāļu meistarības konkursu *Skills Latvia*. Intervijā ar izglītojamajiem un pedagogiem tika apliecināts, ka izglītības iestādē notiek dažādas aktivitātes apgūstamo profesiju izzināšanā, taču ikdienā, iepazīstoties ar izglītības iestādes iespējām, ieteicams attīstīt arodu pārņemšanu, uzsvaru liekot uz kokapstrādi. Lielākā daļa izglītības iestādes absolventu turpina izglītību profesionālajās izglītības iestādēs, tomēr daļa absolventu – vispārīgizglītojošajās vidusskolās vai ģimnāzijās.

Izglītības iestādes (virtuālā) apskatē varēja pārliccināties, ka bibliotēkā ir pieejami informatīvi materiāli par karjeras izvēli (CD, bukleti, ESF informatīvi materiāli). Ir noformēts stends par jaunāko informāciju un karjeras izvēles iespējām. Klases audzinātājiem ir materiāls izglītojamo mērķtiecīgas karjeras izvēles veidošanai (dažādu mācību iestāžu informatīvas lapas). 2 no 7 vērotajām stundām tika runāts par karjeras jomu. Karjeras izglītības īstenošanu apliecina arī klases stundu ieraksti e-klases žurnālā.

Absolventu iesaistīšana karjeras attīstības atbalsta īstenošanā pārsvarā notiek, aicinot absolventus piedalīties Karjeras nedēļas pasākumos, organizējot absolventu stāstījumus tematisko tikšanos laikā. Izglītības iestādei nav izveidota vienota un secīga pieeja absolventu turpmāko gaitu monitorēšana, kas veicinātu izglītības iestādes darba izvērtēšanu un pilnveidi.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par			X		

vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā					
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1 Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē kopumā ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Vienlīdzības un iekļaušanas jautājumi tiek aktualizēti audzināšanas stundās. Sarunās izglītojamie un viņu vecāki apliecināja, ka iestādē nav vērojama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai tās izpausmes vērojamas reti. Sarunas ar administrāciju, pedagogiem un atbalsta personālu liecina, ka iestādē tiek īstenota mērķtiecīga un sistēmiska darbība vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem.

Izglītības iestādē tiek realizēta speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Sarunās ar vadību, atbalsta personālu un pedagogiem tika noskaidrots, ka izglītības iestādē notiek regulārs darbs, lai nodrošinātu katram izglītojamajam individuālo izaugsmi, neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. izpausmēm. Izglītojamajiem, kuriem tas nepieciešams, pamatojoties uz iestādes atbalsta personāla izpētes rezultātiem, tiek nodrošināta individuālo mācību plānu izstrāde. Atbilstoši izglītojamo interesēm un spējām iestādē tiek piedāvāts plašs interešu izglītības nodarbību klāsts.

Izglītības iestādē ir izstrādāta *Kārtība par vadītāja un pedagogu rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo, pedagogu vai skolas darbinieku*, kurā ir noteikta darbinieku rīcība konflikta gadījumā starp izglītojamajiem, starp izglītojamo un iestādes darbinieku, kā arī noteikta darbinieku rīcība gadījumos, ja tiek konstatēti iespējamie bērnu tiesību pārkāpumi ārpus izglītības

iestādes. Izglītības iestādes personāls laikus reaģē un nekavējoties risina radušās problēmsituācijas, nodrošinot nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem. Nav konstatēti izglītojamie, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1) ir nepieciešams

- monitorēt absolventu un/vai viņu vecāku vērtējumu par mācībām, to kvalitāti izglītības iestādē, izvērtēt iegūto informāciju un pilnveidot izglītības iestādes darbu, absolventu turpmākās izglītības gaitas izvērtēt attiecībā pret izglītības iestādes izvirzītajiem mērķiem;
- sadarbībā ar dibinātāju plānot un nodrošināt lielāku atbalsta personāla pieejamību, lai varētu nodrošināt kvalitatīvu iekļaujošu izglītību un speciālās izglītības programmas īstenošanu, kā arī sistēmisku un sistemātisku atbalstu visiem izglītojamajiem;

2) ir iespējams

- pilnveidot sistēmu, kā tiek apkopota un analizēta izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ikdienas darbā un kā iegūtos datus mērķtiecīgi izmantot turpmākā mācību darba plānošanā un pilnveidē, lai uzlabotu izglītojamo sasniegumus ikdienas darbā;
- sistēmiski pilnveidot darbu ar talantīgajiem izglītojamajiem mācību stundu laikā, kā arī mērķtiecīgi iesaistīt dažāda veida pasākumos, tādējādi ļaujot izpausties talantam.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē			X		
Punktu kopsumma					20

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Mācīšanas kvalitāti izglītības iestādē var raksturot kā procesu, kurā ir sākusies pāreja uz lietpratībā balstīta mācību satura īstenošanu. Izmantojot situāciju analīzē, 7 mācību stundu vērošanā iegūtos rezultātus un intervijās pausto redzējumu, var secināt, ka pedagogi zina, kādas ir prasības efektīvai mācību stundai un jaunā mācību satura apguves īstenošanai.

Stundas kvalitātes vērtējums balstīts uz 7 akreditācijas periodā vērotajām mācību stundām gandrīz visās klasēs (2., 3., 5., 6., 7., 8., 9.). Visās vērotajās stundās tika izvirzīts stundas sasniedzamais rezultāts, 2 stundās pedagogs stundas sasniedzamā rezultāta izvirzīšanā iesaistīja izglītojamos, 2 stundās izvirzītais sasniedzamais rezultāts bija interesants, saprotams izglītojamajiem un atbilstošs mācāmā priekšmeta standartam. Lielākajā daļā vēroto stundu tika aktualizēta stundas tēma, izvēlētās mācību metodes un uzdevumi ļāva sasniegt plānoto rezultātu. Sarunu rezultāti un vērotās stundas liecina, ka izglītojamie stundās samērā bieži darbojas pāros vai grupās. 2 no vērotajām stundām izglītojamie sniedza atgriezenisko saiti viens otram, 4 stundās atgriezeniskā saite tika sniegta par stundā apgūto mācību saturu. Sniedzot atgriezenisko saiti, vairāk uzmanības pievērsts tam, kā ir sasniegts stundas izvirzītais sasniedzamais rezultāts. Lielākajā daļā vēroto stundu tika atzīmēta mācību procesa diferenciācija un individualizācija izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām. Vienā stundā pedagogs diferencēti strādāja ar talantīgajiem izglītojamajiem. Gandrīz visās apmeklētajās stundās izglītojamie darbojās ar interesi, valdīja pozitīva emocionālā gaisotne. Audzināšanas aspekti tika uzsvērti 4 stundās, 2 stundās izglītojamajiem tika izskaidrots, kur praktiski varēs pielietot iegūtās zināšanas un stundas tēma tika sasaistīta ar citiem mācību priekšmetiem.

Pedagogi palīdz izglītojamajiem izprast, kā mācīties, skaidro, kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus, palīdz veidot jaunus ieradumus. Intervijās un sarunās ar vadības komandu un pedagogiem, kā arī vērojot septiņas klātienē mācību stundas attālināti, var secināt, ka izglītības iestāde lielākoties veiksmīgi ievieš jauno mācību saturu, pedagogiem ir vienota izpratne par mācību stundas struktūru, visās vērotajās stundās tika izvirzīts stundas sasniedzamais rezultāts (atsevišķās stundās sasniedzamā rezultāta izvirzīšanā tika iesaistīti izglītojamie), pedagogi labi pārzina un izmanto dažādas metodes, kas atbilst speciālās izglītības programmām, mācību saturs tiek saistīts ar reālo dzīvi. 82% vērotajās stundās pedagogi sniedza atfistošu atgriezenisko saiti izglītojamajiem.

Šī mācību gada viena no metodiskā darba prioritātēm mācību procesa kvalitātes uzlabošanai ir noteikta mācību stundu savstarpējā vērošana.

Izglītības iestādes vadībai ir redzējums par iekšējo sistēmu, kā īstenot attālinātās mācības. Vadība nodrošina dažāda veida atbalstu pedagogiem un izglītojamajiem, lai izglītības process attālinātajās mācībās varētu notikt sekmīgi. Pedagogi kopīgi plāno darbu, tiek izmantotas dažādas pedagoģiskās pieejas. Tiešsaistes stundas pamatā notiek *Zoom* platformā. Pedagogi saziņai ar izglītojamajiem izmanto tiešsaistes tīkla lietotni *WhatsApp*, mācību platformas: *uzdevumi.lv*, *soma.lv*, *Tava klase*. Atbalsta personāls aktīvi iesaistās attālināto mācību nodrošināšanā.

Izglītības iestādē ir pieejams atbalsta personāls – logopēds, bibliotekāre un 2 pedagogu palīgi, kuri sadarbojas ar pedagogiem, veicot izglītojamo izpēti un izvērtēšanu, nepieciešamības gadījumā sagatavo dokumentāciju. Personāls ir apguvis speciālās zināšanas bērnu tiesību aizsardzības jomā un zina, kā rīkoties psihoemocionālās vardarbības gadījumos, kā arī sniegt atbalstu izglītojamajiem. Izglītības iestādei ir izglītības procesa organizēšanai nepieciešamā informācija par izglītojamo veselību un individuālajām vajadzībām. Nepieciešamības gadījumā izglītības iestāde nodrošina izglītības ieguvī gimenē (līdz šim tika piemērots 1 ģimenei), veicot izglītojamo mācību sasniegumu novērtēšanu saskaņā

ar individuālo plānu un sniedzot psiholoģisko un sociālpedagoģisko atbalstu. Akreditācijas komisija konstatēja, ka tomēr nepieciešams psihologa atbalsts izglītojamo adaptācijas procesiem, kā arī iespējamiem psiholoģisko rehabilitāciju krīžu un traumu risinājumu gadījumiem. Izglītības iestāde ESF projekta "Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai" ietvarā nodrošina individuālas nodarbības izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām un izglītojamajiem ar mācību grūtībām. Izglītības iestādē darbojas pagarinātās dienas grupa.

Izglītības iestādē vērtēšanas procesu raksturo "Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība" Seces pamatskolā, kas izstrādāta, lai nodrošinātu vienotu pieeju vērtēšanai un rezultātu fiksēšanai elektroniskajā skolvadības sistēmā e-klase. Akreditācijas komisija secināja, ka daži pedagogi neievēro prasības formatīvās un summatīvās vērtēšanas darbu organizēšanā. Iepazīstoties ar ierakstiem žurnālos, redzams, ka daļa pedagogu pirms summatīvajiem pārbaudes darbiem neizmanto formatīvās vērtēšanas paņēmienus un vērtējumos ballēs neizmanto pārbaudes darbu metodiku, reizēm netiek norādīti kritēriji. Izglītojamie un viņu vecāki ir informēti par izglītības iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tajā skaitā iespējām uzlabot mācību sasniegumus.

2.2. Kritērijs "Pedagogu profesionālā kapacitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pedagogu profesionālā kapacitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi".

To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 18 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi

nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādes pedagogi veic sava darba pašvērtēšanu reizi gadā brīvā formā, iegūtie rezultāti tiek izmantoti izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojuma veidošanā. Pedagogi dalās ar labās prakses piemēriem, tomēr nav nodrošināta sistemātiska pieeja izglītības iestādes iekšējās kvalitātes plānošanai un uzraudzībai, t.i., pedagogu dalība tālākizglītībasursos balstās uz pedagogu pašiniciatīvu. Izglītības iestādes vadība izvērtē pedagogu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, ņemot vērā stundu vērojumus. Pedagogu noslodzes dēļ ir daļēji iespējama savstarpējā stundu vērošana.

Lai nodrošinātu izglītības programmu mērķu sasniegšanu, pedagogi sadarbojas metodiskās mācīšanās grupās. Izglītības iestādē ir iestrādnes mācību un audzināšanas darba integrēšanā, mācību programmās tās tiek realizētas dažādu mācību stundu ietvaros. Tomēr nav konstatēta izglītības iestādes sistēmiska pieeja metodiskā darba integrācijai. Pedagogu sadarbība ir epizodiska tikai atsevišķos mācību priekšmetos un balstās uz pedagogu pašiniciatīvu un individuālo izpratni par mācību procesa norisi un plānošanu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, nav informācijas par speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālās pamatizglītības programmas izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem īstenošanas nodrošinājumu ar speciālo pedagogu (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Analizējot dažādu akreditācijas laikā iegūto informāciju par pamatskolas izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, var secināt, ka izglītības iestādē tiek regulāri analizēti audzināšanas darba virzieni un iepriekšējā mācību gada audzināšanas darba izvērtējama rezultāti, audzināšanas darbā tiek iesaistīti vecāki un izglītojamie, ko apliecina intervijā ar izglītības iestādes padomi un izglītojamajiem iegūtā informācija.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1) ir nepieciešams

- ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un nodrošināt pedagogu vienotu izpratni par vērtēšanas procesu, par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtējumu, par vērtību regularitāti un par vērtējumu atspoguļošanu *e-klases* žurnālā (pārbaudes darba metodika, kritēriji);
- pilnveidot metodisko darbu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas pedagoģijas jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, piemēram, ieviešot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu pēc noteiktiem kritērijiem, sava darba regulāru pašvērtēšanu un jaunu mērķu izvirzīšanu;

2) ir iespējams pilnveidot pedagogu profesionālās zināšanas par aktualitātēm pedagoģijā, tai skaitā, par pedagoga personības un profesionālās darbības ietekmi uz izglītojamo sasniegumiem, integrēta izglītības procesa īstenošanu (mācības un audzināšana).

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes visām mērķgrupām ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, izglītības iestādē tiek īstenotas speciālās izglītības programmas. Šo programmu izglītojamie tiek iekļauti vispārīzglītojošās klasēs, to mācību process tiek pielāgots atbilstoši izglītojamo programmai. Speciālo izglītības programmu izglītojamajiem atbalsta personāls pieejams 3 x nedēļā: vienā dienā - logopēds, divas dienas no rīta - speciālais pedagogs. Pedagogi un klašu audzinātāji veic regulāru un sistemātisku sadarbību, lai konstatētu priekšlaicīgu mācību pārtraukšanas riskus, iesaistās risināšanā un nepieciešamības gadījumā iesaista atbalsta personālu.

Īstenojot iekļaujošo izglītību, speciālā pedagoga un logopēda slodze nav pietiekama, lai īstenotu regulāru un sistēmisku atbalstu speciālās izglītības programmu izglītojamajiem, kā arī citiem izglītojamajiem, kam nepieciešams papildu atbalsts.

Izglītības iestādē izglītības programmu īstenošanā tiek ņemts vērā sociālekonomiskais, īpašo vajadzību un individuālo spēju faktors. Pedagogi ikdienas mācību procesā nodrošina atbalstu izglītojamajam ar autiskā spektra traucējumiem, bet izglītojamajam nav atzinuma par ieteikumu iegūt izglītību speciālās izglītības programmā. Speciālo izglītības programmu izglītojamajiem pedagogi sniedz konsultācijas katru rītu pirms mācību stundām.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		

3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi” .
To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir vienota izpratne un informētība par emocionālās un fiziskās vardarbības jautājumiem; sarunā ar izglītojamajiem ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka izglītības iestādes kolektīvs ir draudzīgs, kā arī nenotiek fiziskā un emocionālā vardarbība izglītojamo starpā; intervijās un situāciju analizēs ar izglītojamajiem, vecākiem un pedagogiem gūta pārliecība, ka visas iesaistītās puses zina, izprot iekšējās kārtības un drošības noteikumus, zina, kā rīkoties un kādas ir sekas, ja kādi noteikumi netiek ievēroti, iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, tostarp izglītības iestādes ēkā ir izvietoti evakuācijas plāni un vismaz reizi mācību gadā notiek evakuācijas mācības, ir izstrādāta kārtība, kādā izglītības iestādē uzturas nepiederošas personas; visās attālināti vērotajās mācību stundās tika novērota pozitīva emocionālā gaisotne, daļā stundu tika nodrošināta atgriezeniskā saite no izglītojamajiem par viņu psihoemocionālo stāvokli stundā. Drošības nolūkos izglītības iestādē un tās teritorijā ir uzstādītas novērošanas kameras.

Akreditācijas ekspertu komisija sarunās ar izglītojamajiem un vecākiem pārliecinājās, ka izglītojamie un vecāki par saviem bērniem izglītības iestādes telpās un tās apkārtnē lielākoties jūtas droši, līdz šim iestādē nav konstatēts mobings. Ja rodas kādas problēmas vai konflikti izglītojamo starpā, pedagogi un iestādes administrācija nekavējoties reaģē un sāk risināt tos, informējot arī vecākus. Īpaši atzinīgi vecāki novērtē klašu audzinātāju darbu. Izglītojamie tiek regulāri instruēti par drošības jautājumiem, par ko liecina ieraksti klases stundu žurnālos e-klasē.

Lai veicinātu piederības un kopības izjūtu, kā arī lai labāk īstenotu iestādes mērķus un prioritātes, tiek organizēti pasākumi izglītības iestādē vai tās apkārtnē, kurā iesaistīti gan pedagogi, gan izglītojamie un viņu ģimenes (piemēram, talka 2 reizes gadā, izlaidums – pagasta mēroga pasākums kā dzimtu salidojums, Ziemassvētku koncerts, kurā piedalās visu interešu izglītības pulciņu dalībnieki, klašu eglītes kopā ar vecākiem).

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		

3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē šobrīd ir visas izglītības programmu, tostarp fakultatīvo nodarbību un interešu izglītības programmu, realizēšanai nepieciešamās telpas, kas atrodas divās ēkās: vienā ēkā (pamatēkā) atrodas lielākā daļa klašu telpu un administrācija, kā arī aktu zāle, savukārt otrajā ēkā atrodas datorklase, mājturības un tehnoloģiju kabineti, ēdnīca; šajā ēkā atrodas arī pirmsskolas izglītības iestāde un pagasta bibliotēka. Tiek plānots efektīvs datorklases izmantojums, tostarp attālināto mācību laikā, kad izglītojamajiem bija iespēja izmantot datorklasi. Ņemot vērā izglītības iestādes atrašanos vienā ēkā ar pagasta bibliotēku un efektīvi plānojot resursus, iestādes bibliotēkā pamatā ir tikai mācību grāmatas un mācību līdzekļi, bet gandrīz netiek papildināti daiļliteratūras krājumi – to nodrošina pagasta bibliotēka.

Telpas ir estētiski noformētas, tīras, kārtīgas, renovētas, ir piemērotas izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādei ir atjaunota fasāde, teritorijā ierīkoti bruģēti celiņi, pie izglītības iestādes ir ierīkots arī skeitparks, bērnu laukums, sporta laukums, netālu atrodas arī pagasta estrāde. Iestādes ieeja ir pielāgota cilvēkiem ar kustību traucējumiem. 2005. gadā ir uzcelta jauna sporta zāle, kas līdz šim ir uzturētā labā kārtībā, tajā paralēli var izveidot 2 volejbola laukumus, ir dažāda augstuma basketbola grozi, 7 novusa galdi un 2 galda tenisa galdi, kā arī cits inventārs. Nav nokomplektēts ziemas sporta veidu inventārs, ko gan ir plānots iegādāties iestādes turpmākajā attīstībā.

Izglītības iestādes telpas, kā arī tuvāka un tālāka apkārtnē ir pilnīgi atbilstoša daudzveidīgam un mūsdienīgam mācību un audzināšanas procesam, caurviju prasmju attīstībai, vērtību, attieksmju un ieradumu veidošanai, starpdisciplināras pieejas īstenošanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams

- efektīvāk izmantot iestādē esošos materiāltehniskos resursus un iekārtas, tostarp IKT, ikdienas mācību procesā kā pedagogiem, tā izglītojamajiem, īpaši tiem, kas apgūst speciālās izglītības programmas;
- plānot, kā uzlabot interneta nodrošinājuma kvalitāti izglītības iestādes telpās un teritorijā;
- plašāk mācību un audzināšanas procesā izmantot izglītības iestādes pieguļošo un apkārtējo teritoriju daudzveidīgākam mācību procesam, starpdisciplināru projektu īstenošanai, ikdienas mācību procesa sasaistei ar reālo dzīvi.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte				X	
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi vada izglītības iestādes darbu, par ko liecina (i) definēta iestādes misija, vīzija un vērtības, (ii) regulāra izglītības iestādes darba pašvērtēšana, iesaistot lielāko daļu no iesaistītajām pusēm, (iii) pienākumu deleģēšana, balstoties uz darbinieku profesionālo kompetenci, (iv) iestādes vadītājas izvirzīto mērķu sasniegšana (balstoties uz dibinātāja novērtējumu), (v) izglītības iestādes materiāltehniskais nodrošinājums, infrastruktūras attīstība, ziedojumu piesaiste, dalība projektos un individuāla atbalsta nodrošināšana izglītojamajiem.

Lai arī pašvērtēšanas procesā iesaistās lielākā daļa mērķgrupu, pašvērtēšanai trūkst sistēmiskumu – kādi dati, kā un ar kādu mērķi tiek vākti, kā tiek analizēti un kā tiek noteiktas turpmākās attīstības vajadzības.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes			X		

darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus					
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja profesionāli nodrošina iestādes darbību: (i) nodrošina visu nepieciešamo normatīvo aktu izstrādi, aktualizāciju, (ii) īsteno demokrātisku lēmumu pieņemšanu, spējot pieņemt arī nepopulārus lēmumus un uzņemties papildu atbildību, kā arī deleģējot pienākumus atbilstoši darbinieku profesionālajai kompetencei, (iii) prot sniegt atfistošu atgriezenisko saiti, (iv) izprot dažādus komunikācijas veidus un prot tos izmantot profesionālajā darbībā, (v) veido pozitīvu iestādes tēlu un to reprezentē plašākā sabiedrībā.

Tiek nodrošināta normatīvo aktu aktualizācija, tomēr ne vienmēr tiek pārraudzīta to ievērošana (piemēram, ir aktualizēta vērtēšanas kārtība, bet pats vērtēšanas process vēl neatbilst tai, kā arī ne visi pedagogi izprot aktualizēto kārtību). Iestādes vadītājam ir izpratne par aktuāliem izglītības kvalitātes un attīstības jautājumiem, tomēr ne vienmēr ir skaidrs, kā tos īstenot izglītības iestādes darbībā.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību				X	

4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				X	
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja īsteno labu sadarbību ar vietējo kopienu un vietējo kultūras namu, kam ar izglītības iestādi ir kopīga aktu zāle. Izglītojamajiem ir iespēja apmeklēt arī kultūras nama īstenotās interešu izglītības programmas. Izglītības iestādē tiek veicināta pedagogu savstarpējā sadarbība gan metodisko mācīšanās grupu darbā, gan savstarpējo stundu vērošanā. Tiek īstenota pozitīva un konstruktīva komunikācija ar izglītojamo vecākiem. Ir nodrošināta izglītības iestādes padomes darbība, kurā pārsvarā ir vecāku pārstāvji, kam ir izpratne par padomes funkcijām izglītības iestādes darbībā un kas savas kompetences ietvaros iesaistās izglītības iestādes darbības kvalitātes uzlabošanā un attīstības plānošanā.

Izglītības iestādes vadītājas sadarbība ar dibinātāju ir attīstāma, ņemot vērā neseno notikušo administratīvi teritoriālo reformu, ir jāprezentē savs un izglītības iestādes kolektīva faktos balstīts viedoklis par izglītības iestādes turpmāko attīstību un dažādo mērķgrupu uzdevumiem un atbildību tajā. Attīstāma ir arī sadarbība ar pagasta pirmsskolas izglītības iestādi gan metodiskajā darbā, gan vietējā mēroga attīstības plānošanā, ņemot vērā, ka abas izglītības iestādes atrodas vienā ēkā un lielākā daļa pirmsskolas izglītības iestādes izglītojamo turpina izglītības iegūvi Seces pamatskolā. Nepieciešama par savstarpējā komunikācija par sasniegtajiem rezultātiem (nepieciešamajām zināšanām un prasmēm), noslēdzot vienu izglītības pakāpi un uzsākot izglītību nākamajā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1) ir nepieciešams

- sadarbībā ar dibinātāju izvirzīt un saskaņot izglītības iestādes darbības un attīstības kvalitātes un kvantitatīvos sasniegtos rezultātus,
- izveidot izglītības iestādes darbības pašvērtēšanas sistēmu, kurā katrai iesaistītajai mērķgrupai būtu skaidras savas funkcijas;

2) ir iespējams

- sadarbībā ar dibinātāju izstrādāt jaunu pedagogu piesaistes un motivācijas sistēmu, domājot par nepieciešamo darbinieku nodrošinājumu ilgtermiņā,
- palielināt direktora vietnieces izglītības jomā darba slodzi, vienlaikus samazinot citus pienākumus, lai nodrošinātu kvalitatīvu metodiskā darba vadīšanu un izglītības procesa kvalitātes pārraudzību.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.1., 3.2.	Iestāde atzinīgi novērtēta vecāku vidū: mazās klases, droša vide, pedagogu atvērtība, sirsnīgi un pārdomāti ārpusstundu pasākumi.
3.2.	Izkoptas tradīcijas, kas veicina izglītojamo, vecāku un darbinieku piederības apziņu un lepnumu par iestādi. Labvēlīgas un cieņpilnas attiecības starp izglītības iestādes vadību, pedagogiem, izglītojamajiem un vecākiem, kā rezultātā vērojams pozitīvs mikroklimats, pozitīvas savstarpējās attiecības visos līmeņos un izglītojamo vecāku produktīva iesaiste izglītības iestādes darbības nodrošināšanā, attīstības plānošanā un pašvērtēšanā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2.	Ir nepieciešams monitorēt absolventu un/vai viņu vecāku vērtējumu par mācībām, to kvalitāti izglītības iestādē, izvērtēt iegūto informāciju un pilnveidot izglītības iestādes darbu, absolventu turpmākās izglītības gaitas izvērtēt attiecībā pret izglītības iestādes izvirzītajiem mērķiem. <i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i>
1.3., 3.1.	Ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju plānot un nodrošināt lielāku atbalsta personāla pieejamību, lai varētu nodrošināt kvalitatīvu iekļaujošu izglītību un speciālās izglītības programmas īstenošanu, kā arī sistēmisku un sistemātisku atbalstu visiem izglītojamajiem. <i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i>
2.1.	Ir nepieciešams ievērot izglītības iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un nodrošināt visiem pedagogiem vienotu izpratni par vērtēšanas procesu, par atšķirībām starp formatīvo un summatīvo vērtējumu, par vērtēšanas regularitāti un atspoguļošanu

	<p><i>e-klases žurnālā (pārbaudes darba metodika, tēma, darba vērtēšanas kritēriji). Atbildīgajam vietniekam veikt regulāru ierakstu pārbaudi e-klases žurnālos.</i></p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022. gada 1. oktobrim.</i></p>
2.2.	<p>Ir nepieciešams pilnveidot metodisko darbu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas pedagoģijas jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, piemēram, ieviešot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu pēc noteiktiem kritērijiem, sava darba regulāru pašvērtēšanu un jaunu mērķu izvirzīšanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>
4.1.	<p>Ir nepieciešams izveidot faktos balstītu izglītības iestādes darbības kvalitātes pašvērtēšanas (tostarp pedagogu pašvērtēšanas) sistēmu, nosakot, kādi dati, kādā veidā un ar kādu mērķi tiek vākti, kā tie tiek analizēti un kā noteiktas turpmākās attīstības vajadzības.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2024. gada 1. oktobrim.</i></p>
4.1., 4.2.	<p>Ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju definēt izglītības iestādes darbības un attīstības kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, nosakot, kā sasniedzamie rezultāti tiks izmērīti.</p> <p><i>Informāciju par paveikto un veidiem, kā tas izdarīts, iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kas jāiesniedz Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1. oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Fēlikss Svirskis

Datums skatāms laika zīmogā