

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Cēsu Jaunā vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Ivo Rodes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.marta rīkojums Nr.1D-06e/101 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 21.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sandra Zagorska	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Ilona Jostiņa	Ventspils Valsts 1.ģimnāzijas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu.
3. 9 mācību stundu vērošana attālināti.
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
6. Situāciju analīze attālināti par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes <http://www.jaunaskola.lv/> un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Cēsu Jaunā vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Piebalgas iela 3, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4413803431

Izglītības iestādes vadītājs: Ivo Rode

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA „Cēsu Jaunā pamatskola”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 143

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības programma	31016011	Lielā Katrīnas iela 2, Cēsis, LV-4101	V_4801	11.06.2021.	10
Pamatizglītības programma	21011111		V-9633	12.02.2018.	78
Vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011111	Ziemeļu iela 16, Cēsis, LV-4101	V-9632	12.02.2018.	55

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
<b>3. Iekļaujoša vide</b>					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
<b>4. Laba pārvaldība</b>					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		3	9		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

## 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (pamatizglītībā)			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (vidējā izglītībā)			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām	<i>Netiek vērtēts, jo Vispārējās vidējās izglītības programma tiek īstenota pirmo gadu.</i>				
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: a) 2020./2021.m.g. noslēgumā 62,3 % izglītojamiem ikdienas vidējie mācību sasniegumi ir no 6 līdz 8 ballēm un 27,9% izglītojamo sasniegumi ir no 4 līdz 5 ballēm. 2021./2022.m.g. optimālus mācību rezultātus (4.-8.kl.) ir ieguvuši 58,7% un 10.klasē 77,8% izglītojamo; b) izglītības iestādē

regulāri tiek veikta diagnostika, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm, tā tiek attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; c) izglītības iestādes pedagogi vislielāko vērību piešķir katra izglītojamā individuālai izaugsmei, atsevišķos gadījumos papildus strādā ar talantīgajiem izglītojamiem, kuriem piedāvā arī savas zināšanas parādīt olimpiādēs; d) lai veicinātu izglītojamo izpratni un iedziļināšanos, izglītības iestādē mācību saturs tiek plānots, pedagogiem sadarbojoties; e) analizējot 2020./21.m.g. valsts pārbaudes (diagnosticojošo) darbu rezultātus 9.klasē, secināms, ka tie ir augstāki par vidējo valstī *Latvijas vēsturē* - 73,33% (valstī 64,57%) un zemāki *latviešu valodā* - 52,5% (valstī 59,86%). Iegūtie dati un informācija par diagnosticējošo darbu rezultātiem norāda, ka pārsvarā visiem izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos atbilst ikdienas mācību sasniegumiem gadā vai tiem ir maznozīmīgas atšķirības.

Vienlaikus izglītības iestādes izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi: a) darbojoties pašpārvaldē; b) plānojot un vadot pasākumus, iesaistoties izglītības iestādes avīzes "JĀ" tapšanas procesā; c) tiekoties un diskutējot ar pilsētas un novada aktīvistiem; d) sniedzot atgriezenisko saiti par mācību procesu; e) mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie ir motivēti un aktīvi iesaistās mācībās, sadarbojas, izsaka un pamato savu viedokli.

Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir definējusi izglītības kvalitātes mērķus: a) definēts termins "izglītības kvalitāte"; b) izveidots plāns caurviju prasmju apguvei; c) izvirzīta prioritāte katram izglītojamo vecumposmam; d) izvirzīta sadarbības prasme kā svarīgākā vērtība. Izglītības kvalitātes mērķu sasniegšana tiek izvērtēta, pārsvarā tie tiek sasniegti.

## 1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		x			
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		x			
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.  
To apliecina šāda informācija:.

- 1.2.1. Izglītības procesa izvērtēšanā piedalās visas iesaistītās puses: a) izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti par mācību stundām; b) mācību stundas vēro un kopā ar iestādes vadību analizē vecāki un dibinātājs; c) 2 reizes gadā tiek organizētas Edurio aptaujas par mācību procesu; d) izglītības iestādē nav izglītojamie ar zemiem mācību sasniegumiem vai ar otrgadniecības riskiem. Iestādes padome tiekas reizi mēnesī, darba grupās apspriežot dažādus jautājumus. Izglītības iestādē izveidotā ikdienas mācību sasniegumu monitoringa sistēma ļauj savlaicīgi konstatēt izglītojamā individuālās vajadzības un nodrošināt nepieciešamo atbalstu, kā rezultātā izglītojamo mācību pārtraukšana notiek reti, parasti objektīvu iemeslu dēļ; e) izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības (2021.gadā iestādē bija pirmais izlaidums pamatskolas posmā). Izglītības iestādē 2021./2022. mācību gadā *Vispārējās vidējās izglītības programmā* mācības uzsāka 78 % 9. klases absolventi. Šajā mācību gadā izglītības iestādē nav 9.klases, līdz ar to, tas var radīt izaicinājumu 10.klases nokomplektēšanā nākamajam mācību gadam.
- 1.2.2. Izglītības iestādē karjeras jautājumi tiek integrēti mācību un audzināšanas procesā: a) iesaistot mācību procesā sabiedrībā populāras personības; b) 7. un 8.klasē tiek realizēta Personības pilnveides programma (PPP), veicinot izglītojamo interešu, talantu un spēju apzināšanos; c) izglītojamiem tiek sniegts atbalsts prasmju pilnveidošanai, veicinot izpratni par mācību satura saistību ar reālo dzīvi un nākotnes perspektīvu, par ko liecina sarunās iegūtā informācija un mācību stundu vērojumi; d) izglītības iestādē kā prioritāte ir definēta caurviju prasmju apguve.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		x			
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		x			
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā			x		

mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: a) izglītojamiem tiek nodrošināta sociāli emocionālu prasmju apguve, veicinot prasmi izprast emocijas un sadarboties. Iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; b) izglītojamiem un vecākiem tiek nodrošināti atbalsta personāla pakalpojumi, nodrošinot izglītojamā individuālās vajadzības, kā arī, uzsākot mācības, tiek organizēts adaptācijas process; c) izglītības iestāde izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk – PuMPuRS) sniegtās iespējas, lai atbalstītu izglītojamos, kuriem ir mācīšanās grūtības.
- 1.3.2. Izglītības iestādē saskatāmi izglītības kvalitātes riski: a) ir apvienota 5. un 6. klase; b) šajā mācību gadā ilgstoša vakance mūzikā. Nenotikušās mūzikas stundas tiks kompensētas no 7.aprīļa, nodrošinot lielāku stundu skaitu.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot sistēmisku pieeju darbam ar talantīgiem izglītojamiem, paredzot mērķtiecīgu individuālo spēju un dotību attīstīšanu, vienlaicīgi motivējot viņus dalībai olimpiādēs un konkursos.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		x			
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		x			
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		x			

Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē tiek veidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, iesaistot visas mērķgrupas: a) izglītības iestādē regulāri tiek veikta stundu vērošana, kurā iesaistās iestādes vadība, pedagogi un izglītojamo vecāki, vērotas tiek ne mazāk kā 40 % pedagogu stundas semestrī; b) akreditācijas komisija stundu vērošanā konstatēja: 55% vērotajās mācību stundās notika pedagogcentrēts mācību process; mācību stundas 3 daļas tika īstenotas 78 % stundu, dažās iztrūkstot refleksijas daļai; 89 % stundu izglītojamie tika iepazīstināti ar stundas sasniedzamo rezultātu, pedagogiem uzrādot atšķirīgu profesionālu sniegumu, rādot piemērus, ka izglītojamie paši izvērza un definē sasniedzamo rezultātu (3 stundās), gan pasakot sasniedzamo rezultātu formāli un nepārliecinoties, ka izglītojamiem tas ir saprotams; 78% stundās darba organizācija paredz visu izglītojamo iesaisti, savstarpējās sadarbības procesu; 78% stundās jēgpilni tika izmantotas tehnoloģijas; atgriezeniskā saite tika novērota 8 mācību stundās no 9, tā tika sniegta daudzveidīgi, par uzdevuma izpildi, par mācīšanās procesu; 44% mācību stundās izglītojamie tika trenēti domāt par savu mācīšanos un meklēt veidus, kā attīstīt savu domāšanu un prasmes, arī sadarbību; 78% stundās izglītojamie ir motivēti, aktīvi, disciplinēti un uztver pedagogu kā atbalstu.
- 2.1.2. Izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību: a) pedagogi plāno mācību stundu tematus nedēļai; b) tiešsaistes sarunu laikā izglītojamie un to pārstāvji apliecina, ka ir iepazīnušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā ar vērtējumu uzlabošanas iespējām; c) izglītības iestāde veido pārbaudes darbu grafiku, izmantojot E-klases žurnāla sniegtās iespējas; d) plānotie temata noslēguma pārbaudes darbi tiek vērtēti summatīvi, izglītojamie tiek informēti par darbu vērtēšanas kritērijiem; d) pedagogi izprot vērtēšanas veidus un nozīmi, taču E- klases žurnālā formatīvie vērtējumi netiek atspoguļoti visos mācību priekšmetos. Iepazīstoties ar izglītības iestādes vērtēšanas kārtību, vērojama atsevišķu punktu neatbilstība valstī esošajiem normatīvajiem aktiem, piemēram, gada vērtējumu izlikšanu, formatīvo vērtējumu ietekme uz gada vērtējumu.
- 2.1.3. Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamam: a) izglītojamo skaits klasē ir līdz 16 izglītojamiem; b) regulāri tiek veidots un papildināts katra izglītojamā raksturojums, norādot apgūtās prasmes un faktorus, kas izglītojamam palīdz mācīties, tādējādi nodrošinot izglītojamam iespēju saņemt individuālu atbalstu; c) divas reizes mācību gada laikā klašu audzinātāji organizē trīspusējās sarunas ar izglītojamo un viņa vecākiem, lai sekotu līdzi izglītojamā attīstībai, zināšanu kāpumam un emocionālajam stāvoklim. Šajās sarunās izglītojamie paši vērtē savus sasniegumus un izvērza jaunus mērķus; d) mācību procesā piedalās pedagogu palīgi. Tiek nodrošināta izglītojamo sadarbība, izmantojot projekta veida mācīšanos, piemēram, šajā mācību gadā 10. klasē izglītojamie mācību procesa laikā 1.semestrī radīja skolas dizaina līnijas produktus - apģērbus, krūzes, kalendāru, kartītes un skolas tēju, bet 2.semestrī izglītojamie paši pēta un izstrādā tūrisma programmu uz Barselonu, tādējādi veidojot starppriekšmetu saikni un mācību satura sasaisti ar reālo dzīvi.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			x		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: a) izglītības iestādē strādā 30 pedagogi un 26 ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, nepietiekoša informācija par 4 personu tiesībām mācīt tarifcētos mācību priekšmetus; b) 26 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, pedagogiem sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju nepieciešams plānot profesionālās kompetences pilnveidi šādās tēmās: audzināšanas jautājumi, pilsoniskās attieksmes pilnveidošana, jauninājumi mācību priekšmetā un mācību jomas saturā un metodikā; c) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; d) izglītības iestādē ir pedagoga amata vakance mūzikā.

Izglītības iestādes pedagogi efektīvi ievieš profesionālās izglītībasursos iegūtās zināšanas. To apliecina: a) izstrādātās metodiskās vadlīnijas caurviju prasmju līmeņu uzlabošanai izglītojamiem katrā vecumposmā; b) attīstot izglītojamo sadarbības prasmes projektos, sadarbības un integrētajās mācībās; c) mācību procesā attīstot pašvadītas mācīšanās prasmes; d) pedagogu iesaistīšanās sadarbības un atbalsta grupās, lai dalītos pieredzē; e) 4 reizes gadā piedalīšanās izglītības iestādes mācībās par izvirzītajām iestādes prioritātēm, katram pedagogam izvirzot savu profesionālo mērķi nākamajam mācību gadam un iestādes vadītāja atbalstu mērķa sasniegšanā. Pedagogiem tiek nodrošināta labvēlīga un attīstoša darba vide. Par to liecina: a) koleģiālas, uz savstarpēju cieņu veidotas attiecības starp iestādes vadību un pedagogiem; b) atbalsts jaunajiem pedagogiem, veidojot mācību stundas; c) kopīgu lēmumu pieņemšana kolektīvā; d) iestādes vadītāja individuālas sarunas ar pedagogiem, iespēja regulāri saņemt uz izaugsmi vērstu



atgriezenisku saiti; e) mācību gada noslēgumā pedagogiem veicot sava darba pašvērtējumu, plānojot sev nepieciešamo profesionālo pilnveidi.

Izglītības iestādē netiek īstenota pedagogu profesionālās darbības novērtēšana, piešķirot atbilstošu kvalitātes pakāpi, nav izstrādāta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem		x			
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		x			
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		x			
Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: a) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; b) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; c) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju; d) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, tādi izglītības iestādē netiek konstatēti; e) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē; f) vidusskolas posmā izglītojamiem tiek piedāvāti pieci padziļinātie kursi, netiek piedāvāti mācību

priekšmeti - fizika, ķīmija, bioloģija, ģeogrāfija. Piedāvāto specializēto kursu klāsts pielāgojas izglītojamo vajadzībām, ņemot vērā arī vecāku pieprasījumu.

- 2.3.2. Izglītības iestādē visiem iesaistītajiem ir vienota izpratne par īstenoto programmu mērķiem, par to liecina: a) dibinātāja, vecāku un pedagogu sadarbība mācību programmu izvērtēšanā; b) vecāku rosināta vidusskolas klases atvēršana un programmas plānošana; c) pedagogu sadarbība izglītības programmu īstenošanā, plānojot mācību saturu, veidojot starpdisciplināras stundas, projektus, vērojot stundas, vērtējot caurviju prasmju un vērtību apguvi; d) izglītības iestādē tiek novērtēts radošums un proaktīvas iniciatīvas, iesaiste projektos; e) sekmīgai izglītības programmas apguvei, izglītojamiem tiek nodrošināts dienas režīms, atbilstoši vecumposmam, sabalansējot mācību un atpūtas laikus.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju plānot profesionālās kompetences pilnveidi šādās tēmās: audzināšanas jautājumi, pilsoniskās attieksmes pilnveidošana, jauninājumi mācību priekšmetā un mācību jomas saturā un metodikā;
2. ir nepieciešams papildināt VIIS informāciju par pedagogu izglītības dokumentiem atbilstoši Ministru kabineta 11.09.2018. noteikumu Nr.569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” 7.punktam;
3. ir nepieciešams nodrošināt izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām (termiņš 31.05.2022.) un pedagogu kolektīvā vienoties par kopīgu pieeju formatīvās vērtēšanas īstenošanā, atspoguļojot to izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā;
4. ir iespējams panākt visu pedagogu vienotu redzējumu un izpratni par efektīvu mācību stundu, kvalitatīva sasniedzamā rezultāta izvirzīšanu, uz attīstību virzošas atgriezeniskās saites sniegšanu un pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu mācību procesu;
5. ir iespējams izstrādāt pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtību, lai izvērtētu pedagoga profesionālo darbību un sniegtu iespēju pedagogam iegūt kvalitātes pakāpi.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.1.1 Izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības pieejamību: a) izglītības programmu piedāvājumā tiek nodrošināta pēctecība no pirmskolas izglītības līdz vidējai izglītībai (sākot no šī mācību gada), kas tika iniciēta no vecāku un dibinātāja puses. Izglītības iestāde ir izstrādājusi savu alternatīvu modeli, īstenojot individuālu pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; b) mācību procesā izmantotās metodes un individuālā pieeja veicina izglītojamo aktīvu un jēgpilnu iesaisti pedagoģiskajā procesā; c) izglītības iestādei ir izveidota pieeja priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, konsultācijas pēc nepieciešamības nodrošina visi pedagogi, ir nodrošināta atbalsta personāla pieejamība. Atbalsta komanda (logopēds, klīniskais psihologs un 2 pedagoga palīgi) nodrošina regulāru un operatīvu atbalstu izglītojamiem, sadarbojas ar izglītojamo vecākiem, lai rastu vispiemērotākos individuālos risinājumus katram izglītojamam, ievērojot viņu attīstības īpatnības un vajadzības; c) ēka, kurā tiek īstenota *Vispārējās vidējās izglītības programma*, nav pielāgota izglītojamiem ar kustību traucējumiem.

3.1.2 Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, izglītības iestāde savā darbā izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk – PuMPuRS) iespējas, sniedzot atbalstu 15 izglītojamiem.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		x			
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		x			
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. Izglītības iestāde ir ieguldījusi apjomīgu darbu, lai nodrošinātu iestādes personāla un izglītojamo psiholoģisko labklājību un drošu fizisko un emocionālo vidi: a) veiktās vecāku anketēšanas (piedaloties 65% iespējamo respondentu) iegūtie dati liecina, ka 95% vecāku fizisko un emocionālo vidi iestādē vērtē kā drošu; b) izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūtu raksturo arī intervijās paustais par drošu, radošu un atbalstošu vidi izglītības iestādē, par

savstarpējām attiecībām, kas balstītas cieņpilnā izpausmē. Nelielais izglītojamo un pedagogu skaits veicina ciešāku savstarpējo attiecību veidošanos, savlaicīgu nepieciešamā atbalsta identificēšanu un individuālu pieeju ne tikai intelektuālo, bet arī emocionālo vajadzību nodrošināšanā; c) izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi būtiskāko informāciju izglītojamiem, ar kuru viņi tiek iepazīstināti katra mācību gada sākumā, lai ikvienam būtu skaidrs rīcības plāns dažādās situācijās. 80% no aptaujātajiem vecākiem uzskata, ka pedagogi ir atsaucīgi un vienmēr palīdz izglītojamiem risināt problēmas, ja tādas ir radušās; d) izglītības iestāde nodrošina, ka tajā tiek ievēroti visu pušu kopā izstrādātie iekšējās kārtības un drošības noteikumi; e) katrs izglītojamais jūtas pieņemts un pieņem pārējos, lepojas ar šo toleranci un uzskata to par izglītības iestādes īpašo zīmolu; f) primāri izglītojamo psihoemocionālo labizjūtu monitorē un atbalstu sniedz klases audzinātāji, nepieciešamības gadījumā pieejami arī psihologa pakalpojumi. Izglītības iestādes veiktās Edurio aptaujas rezultāti liecina, ka 92% vecāku ieteiktu šo izglītības iestādi kā mācību vietu citiem izglītojamiem, un 67% darbinieku individuālo pārrunu laikā ar vadītāju ir atzinuši, ka ieteiktu šo darba vietu citiem pedagogiem.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam				x	
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestādei ir pieejams vajadzīgais dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas, tai skaitā: a) lai nodrošinātu kvalitatīvu visu mācību priekšmetu apguvi, izglītības iestādei (no sarunas ar dibinātāja un iestādes vadītāja teiktā) ir noslēgts līgums ar: Cēsu 1. pamatskolu par ķīmijas kabineta izmantošanu laboratorijas darbu veikšanai, Cēsu pilsētas Sporta skolu - telpu un inventāra izmantošanu mācību priekšmeta *Sports un veselība/Sports* programmas īstenošanai, Vidzemes Tehnoloģiju un dizaina tehnikumu – priekšmetā *Dizains un tehnoloģijas* nepieciešamo materiāltehnisko resursu izmantošanu; b) reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu un to

lietojumu mācību un audzināšanas procesā, kā arī pedagogu apmierinātību par pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iegūtie dati liecina, ka lielākā daļa pedagogu ir apmierināti ar nodrošinātajiem resursiem; c) izglītības iestādē ir nodrošināta nepieciešamā IKT infrastruktūra izglītības programmu īstenošanai. Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie mācību stundu laikā un ārpus tām pastāvīgi un atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas; d) sākumskolas klases telpas ir plašas un tajās ir iekārtota izglītojamiem atpūtas zona un “apaļā galda” zona, kas veicina izglītojamo labizjūtu, saliedētību un piederību savai klases kopienai.

3.3.2. Izglītības iestāde šajā mācību gadā ir uzsākusi *Vispārējās vidējās izglītības programmas* īstenošanu (10.klase). Akreditācijas laikā konstatēts, ka telpu skaits, veiksmīgai un kvalitatīvai tālākai programmas īstenošanai, ir nepietiekams. Latvijas Universitātes Cēsu filiāles ēkā (telpu noma līdz 10.06.2022.) ir pieejama tikai viena klases telpa un neliela atpūtas telpa. Esošo mācību telpu nav iespējams pielāgot dažādām vajadzībām vai mācībām dažādās zonās. Izglītības iestādes dibinātājs šo situāciju apzinās un meklē risinājumus.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams sadarbībā ar dibinātāju izvērtēt iespējas un rast risinājumu telpu skaita palielināšanai, lai nodrošinātu *Vispārējās vidējās izglītības programmas* kvalitatīvu īstenošanu;
2. ir iespējams iekļaut turpmākās attīstības plānošanas dokumentos uzdevumu par izglītības iestādē dabaszinību kabineta un laboratorijas iekārtošanu, veidojot atbilstošu materiāli tehnisko bāzi, lai turpmākajā iestādes darbībā nodrošinātu STEM jomas mācību priekšmetu pilnvērtīgu apguvi.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			

Punktu kopsumma	19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	<b>Labi</b>

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte ir optimālā līmenī, tai skaitā: a) sadarbībā ar dibinātāju vadītājs sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu. Iestādē ir izveidota *Stratēģiskās plānošanas darba grupa* operatīvai jautājumu risināšanai, kurā ietilpst dibinātājs, iestādes vadītājs, finanšu lietu vadītājs; b) izglītības iestādē izveidotas vairākas konsultatīvas padomes: *Iestādes padome, Audzinātāju sapulce, Darbinieku kopsapulce*, lai vērtētu izvirzīto mērķu īstenošanas gaitu, mācību un audzināšanas darba efektivitāti un risinātu radušās problēmsituācijas; c) iestādē ir definēta misija, vīzija un vērtības, kuras tiek īstenotas izglītības procesā un ņemtas vērā plānojot izglītības iestādes attīstību; d) izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, pašvērtēšanas procesā iesaistās lielākā daļa iestādes darbā iesaistīto mērķgrupu. Informācijas faktu uzkrāšana notiek visa mācību gada laikā atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm, uzdevumiem un darba plānam; e) izglītības iestādē ir izveidota vadības komanda, izglītības iestādes vadītājam un vadības komandai ir vienota izpratne par izglītības iestādes attīstības prioritātēm, mērķiem un uzdevumiem, kā arī redzējums par taktikām un stratēģijām, kā izvirzītos mērķus sasniegt. Ikkatra ceturkšņa noslēgumā personāls izvērtē ne tikai akadēmisko sniegumu, bet arī administratīvo darbu, kopā ar iestādes vadību plāno darba efektivitātes un produktivitātes palielināšanu, izvirza jaunus uzdevumus; f) iestādē personāls pamatā ir stabils, ieinteresēts sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus. Personāla mainība pārsvarā notiek objektīvu iemeslu dēļ. Iestādē raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība.

4.1.2. Vadītājs nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmas īstenošanā.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemt atbildību		x			
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas		x			

mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem					
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		x			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Ļoti labi</b>

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai, tai skaitā: a) vadītājam ir zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē; b) vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā un krīzes komunikācijā. Izglītības iestādes vadītājs ir atvērts komunikācijai, spēj novērtēt situācijas kontekstu un mērķauditoriju, atbilstoši tam izvēlas komunikācijas veidu; c) vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņa īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos; d) vadītājam ir plašas zināšanas par aktuāliem jautājumiem pedagogijā, skolvadības jautājumos, kas veicina aktīvu iesaisti audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos visās izglītības pakāpēs; e) vadītājs iesaistās izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā novada līmenī, ir gan Cēsu novada domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētājs, gan lektors novada pedagogu profesionālās kompetences pilnveidesursos, kas veicina arī izglītības iestādes atpazīstamību un attīstību.
- 4.2.2. Vadītājs prot sniegt un saņemt atgriezenisko saiti: a) vadītāja sniegtā atgriezeniskā saite respektē saņēmēja personības iezīmes, vadītājs pārliecinās, ka atgriezeniskā saite ir uztverta un saprasta atbilstoši, dod iespēju izteikties arī atgriezeniskās saites saņēmējam; b) saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, spēj pamatoti un objektīvi argumentēt savu redzējumu vai profesionālo darbību.

### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		

Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					<b>Labi</b>

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja pārvaldība nodrošina kvalitatīvu visu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbību, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē: a) izglītības iestādes vadītājs īsteno sekmīgu, produktīvu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju SIA „Cēsu Jaunā pamatskola” definējot izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās prioritātes, izvērtējot izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus un nodrošinot atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādes dibinātājs atzinīgi vērtē vadītāja profesionālo darbību izglītības procesa nodrošināšanai, lietpratībā balstītas pieejas ieviešanai mācību procesā; b) vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai; c) vadītājs īsteno vispusīgu pedagogu savstarpējo sadarbību un komanddarbu mācību satura apguves plānošanai, starppriekšmetu saiknes nodrošināšanai, sekmīgai izglītības programmu īstenošanai un savstarpējai pedagogu profesionālās kompetences pilnveidei caur savstarpēju mācību stundu vērošanu, sadarbībā ar dibinātāju organizē pieredzes apmaiņas aktivitātes, sadarbojas ar Cēsu novada domi, kā arī ar izglītības, dizaina domāšanas pakalpojumu sniedzējiem, mentoriem, supervizoriem, izglītības satura izstrādātājiem; d) vadītājs sadarbībā ar dibinātāju nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, veidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem, rada priekšnosacījumus uz rezultātu vērstu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību. Iestādes padomē izveidotas darba grupas trijās jomās: vide, izglītības kvalitāte, komunikācija, kur katrā no tām darbojas gan vecāki, gan pedagogi un izglītojamie; e) izglītības iestādes vadītājs veido sadarbību ar augstākajām izglītības iestādēm, piedāvājot prakses vietas pedagoģijas programmās studējošajiem.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams nodrošināt mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, definējot pedagogu personīgo atbildību un intereses par savu profesionālās kompetences pilnveidi;
2. ir iespējams nodrošināt izglītības iestādes mērķtiecīgu sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm, īstenojot kopīgas aktivitātes ar augstākās izglītības iestādes mācībspēkiem konkrētos mācību priekšmetos, tostarp, padziļināto kursu mācību priekšmetos.



**V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
3.3.	Radoša un atbalstoša vide, pozitīvs izglītības iestādes mikroklimate, kas veicina ikviena izglītojamā personības izaugsmi un spēju attīstīšanu.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja kompetences, pašiniciatīva un ieguldījums pārmaiņu procesu ieviešanā, lai veicinātu un nodrošinātu valsts un pašas izglītības iestādes definēto mērķu sasniegšanu.

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.3., 4.3.	<p><i>Līdz 2022.gada 31.augustam:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nodrošināt mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, definējot pedagogu personīgo atbildību un intereses par savu profesionālās kompetences pilnveidi, kā arī sadarbībā ar dibinātāju plānot profesionālās kompetences pilnveidi pedagogiem šādās tēmās: audzināšanas jautājumi, pilsoniskās attieksmes pilnveidošana, jauninājumi mācību priekšmetā un mācību jomas saturā un metodikā.</li> <li>Papildināt VIIS informāciju par pedagogu izglītības dokumentiem atbilstoši Ministru kabineta 11.09.2018. noteikumu Nr.569 "Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību" 7.punktam.</li> </ol> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim</i></p>
3.3.	<p><i>Līdz 2022.gada 31.augustam</i> sadarbībā ar dibinātāju izvērtēt iespējas un rast risinājumu mācību telpu skaita palielināšanai, lai nodrošinātu <i>Vispārējās vidējās izglītības programmas</i> kvalitatīvu īstenošanu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
4.1., 2.1.	<p><i>Līdz 2022.gada 31.maijam</i> nodrošināt izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un pedagogu kolektīvā vienoties par kopīgu pieeju formatīvās vērtēšanas īstenošanā, atspoguļojot to izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā