

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas Montessori sākumskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Kates Pelēces** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 22.marta rīkojums Nr.1D-06e/117 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 1.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas “Patnis” direktore
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Mudīte Grava	Drabešu Jaunās pamatskolas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, kas ir arī dibinātājs, pedagogiem, izglītojamo vecāku pārstāvjiem, izglītojamo pārstāvjiem;
2. 5 mācību stundu vērošana (attālināti), 3 no tām ir stundas mācību blokos (2x40 min.);
3. izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju;
4. dokumentu un informācijas analīze - izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes mācību un audzināšanas darba plānošanas dokuments – plāns 3 gadiem, vērtēšanas kārtība, E-klase;
5. situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze;
7. attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas Montessori sākumskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 4 - 2, Rīga, LV-1010

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3911803029

Izglītības iestādes vadītājs: Kate Pelēce

Izglītības iestādes dibinātājs: “Montessori bērnu māja”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 20

Izglītības programma:

	Izglītības	Licence/Licencēšanas ID	
--	------------	-------------------------	--

Izglītības programmas nosaukums	programmas kods	Nr.	Licencēšanas datums	Izglītojamo skaits
Pamatizglītības pirmā posma (1.-6.klase) programma	11011111	V-7434	25.08.2014.	20

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
<b>1. Atbilstība mērķiem:</b>					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
<b>2. Kvalitatīvas mācības:</b>					
2.1. Mācīšana un mācīšanās		X			
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
<b>3. Iekļaujoša vide</b>					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
<b>4. Laba pārvaldība</b>					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		11	1		

**IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums** (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

#### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos*					
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem*					
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

\* 1.1.4., 1.1.5. rezultatīvie rādītāji izglītības iestādes akreditācijas procesā netika vērtēti, jo izglītības iestādē ir izglītojamie 1., 2., 4., 5. klasēs.

1. izglītības iestāde ir izveidojusi vairākas efektīvas sistēmas, kas kopumā nodrošina lielākajai daļai izglītojamo ikdienas izglītības procesā iespēju sasniegt labus mācību rezultātus: (i) izglītojamiem, uzsākot mācības pie tēmas apguves, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai, un tās tiek respektētas; pēc nepieciešamības izglītojamiem ir iespējams uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to veicina izglītības iestādes īstenotais mācību satura apguves plāns, kas veidots trim mācību gadiem; mācību satura apguve notiek saskaņā ar pamatzglītības pirmā posma programmā un Izglītības standartā noteiktajām prasībām, caurvijot Montesori filozofiju un realizējot holistisko izglītības modeli; (ii) izglītības iestādē ir izveidota tematiskā plāna sistēma - plāns mācību satura apguvei – mācību gadam, mēnesim, nedēļai, pa moduļiem, tēmām, attiecīgi 1.-3.klasei un 4.-6.klasei, kurā tematiski saplānota izglītojamo zināšanu, prasmju apguve atbilstoši izglītības programmas īstenošanā noteiktajām prasībām mācību satura apguvei, apliecinot augstu plānošanas kultūru un interdisciplināritāti izglītības iestādes pedagogu kopdarbā, kā arī plānojot metodes un paņēmienus, kā izglītojamiem sasniegt nepieciešamās prasības; (iii) izglītības iestādē ir mērķtiecīgi izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamiem, lai identificētu un attīstītu ikviena izglītojamā spējas, vērotās mācību stundas, kā arī interviju rezultāti apliecina, ka uzdevumi tiek diferencēti, individualizēti, mācību satura apguve pamatā balstīta uz mācīšanos iedziļinoties, izglītības iestādē visi strādājošie pedagogi nodrošina šādu mācību satura apguvi, savstarpēji sadarbojoties; (iv) izglītības iestādē ir mērķtiecīgi izveidota sistēma, kuras rezultātā

izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, pedagogi īsteno sistēmisku un saskaņotu darbību, kas nodrošina izglītojamo pilsoniskās līdzdalības prasmju apguvi ikdienā;

2. izglītības iestādē katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurš atspoguļo sasniegto atbilstoši plānotajam, paredzot turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, ir izveidojusies pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu; ikviens pedagogs ir reizē uzticības persona un palīgs attiecību veidošanā izglītojamajiem, ikviens plānotais pasākums mērķtiecīgi integrējas gan ikdienas notikumos, gan izglītības iestādes kalendārajā pasākumu norisē.

## 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi: (i) tiek sniegts pedagogu un nepieciešamības gadījumā arī atbalsta personāla atbalsts – atbalsta personāls tiek piesaistīts ar ārpakalpojuma līgumiem, katrs gadījums tiek rūpīgi izvērtēts, pedagogi un vadība rekomendē speciālistus savas kompetences robežās, tāpat arī pedagogi sniedz individuālas konsultācijas ikvienam izglītojamajam; (ii) izglītības iestāde mācību noslēgumā, izglītojamiem pabeidzot/mainot izglītības iestādi, izzina izglītojamo tālākās izglītības gaitas; (iii) izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamus, viņu vecākus, pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un parasti tas notiek pēc 6. klases pabeigšanas, izglītības iestādē nav novērojama izglītojamo mācību pārtraukšana vai izglītības iestādes maiņa mācību gada laikā;

2. izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, tām raksturīgo, arī vecāki tiek iesaistīti karjeras izglītības pasākumos.

**Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [...] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1.izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu: (i) izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem; (ii) izglītības iestādē iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iii) izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru; (iv) izglītības iestādē ir izstrādāts rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli apcelts vai aizskarts, personāls, izglītojamie un vecāki pārzina izstrādāto rīcības

plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina, problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina atbalstu visiem iesaistītajiem, visas situācijas tiek atrisinātas; 2.izglītības iestādes darbībā nav konstatēti izglītības kvalitātes identificēšanas riski; akreditācijas procesa laikā apvienoto klašu vērotās mācību stundas parāda, ka iestādē izglītojamajiem ir iespēja saņemt apsteidzošo mācīšanos, sadarbības prasmju pilnveidi katrā mācību stundā, savstarpējo mācīšanos; apvienotās klases izglītības iestādē nav risks, bet ieguvums izglītojamiem; iestādē nav ilgstošu kavējumu.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams izglītības iestādē apkopot datus par izglītības iestādes izglītojamo tālākās izglītības turpināšanu;
2. ir iespējams domāt par pamatskolas vecākā posma turpinājumu izglītības iestādē, lai gan šobrīd izglītības iestāde savā stratēģijā nav ielāņojusi attīstības turpinājumu līdz 9.klasei, tomēr tas būtu iespējams, saglabājot savu unikalitāti, individuālo un diferencēto pieeju ikvienam izglītojamajam.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte					
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija					
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem	X				
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;

2. izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanā īstenotajā izglītības programmā; (i) izglītības iestādē katru semestri tiek organizētas individuālās tikšanās ar izglītojamo vecākiem, lai pārrunātu izglītojamā izaugsmi; (ii) pedagogi ir iesaistīti savstarpējā mācību stundu vērošanā, iegūtā informācija tiek apkopota un analizēta, dati ir pamats iestādes darba plānošanai;

3. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību process ir mērķtiecīgs, izglītojamo pašvadības prasmes veicinošs, izglītojamiem un viņu vecākiem saprotams; (i) izglītojamo slodze ir sabalansēta, jo mācību priekšmetu stundas sakārtotas blokos un pedagogi sadarbojas, plānojot tiešsaistes nodarbības nedēļai; (ii) izglītības iestādes vadība un pedagogi sadarbojas un pārrauga attālināto mācību procesu;

4. izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi: (i) tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga; (ii) pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to; (iii) izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējam uzlabot sniegumu, izprot formatīvās un summātīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus;

5. izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, tās nodrošināšanā sadarbojas pedagogi un vecāki: (i) atbalsts ir pieejams visiem izglītojamiem; (ii) pedagogi sadarbojas, plānojot un īstenojot ikdienas mācību satura apguvi un audzināšanas procesu; apkopo informāciju par izglītojamajiem, plāno un sniedz ieteikumus par to, kā sasniegt augstākus mācību rezultātus; (iii) pēc nepieciešamības tiek pielāgota mācību satura apguve individuāli; (iv) izglītības iestāde regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido atbalsta sistēmu.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 5 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;

2. visu izglītības iestādē strādājošo pedagogu, t.sk., vadības akadēmiskā izglītība, ir atbilstoša ne tikai normatīvajiem aktiem, bet arī izglītības iestādes realizētajai Montessori pedagoģijas filosofijai, holistiskajam redzējumam un vajadzībai ikdienā pēc zināšanām arī speciālajā pedagoģijā, tostarp, profesionālā pilnveide ir mērķtiecīga, plānota un nepārtraukta, kā arī izglītība visiem pedagogiem un administrācijai tiek nepārtraukti papildināta ārzemēs, jo izglītības iestāde darbojas arī *Unesco* skolu tīklā un integrējas starptautiskajā Montessori pedagoģijas skolu tīklā.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:



1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, jo izglītības iestādē nav ilgstošu kavējumu; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē;
2. izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem trīs gadu periodam, kā arī izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam: (i) izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus un veic nepieciešamās izmaiņas konkrētajai klasei, izglītojamajiem, pārmaiņas ievieš visi pedagogi; (ii) izglītības iestādes vadības komandai - dibinātājam un administrācijai - ir vienots redzējums par nākotnes izaugsmes iespējām, ņemot vērā Globālās izglītības vadlīnijas un Montesori izglītības filozofiju;
3. visi pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā starppriekšmetu saikni un starpdisciplināro mācīšanos, kā arī caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi; pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā, atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem veidojas izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai;
4. izglītības iestāde ir izvērtējusi darba plānā iekļauto pasākumu efektivitāti; (i) izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu; (ii) pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums, kāds ir tā mērķis; (iii) izglītības iestādē atbildība par mācību un ārpusstundu pasākumiem tiek deleģēta, pedagogi un izglītojamie proaktīvi iesaistās šo pasākumu sagatavošanā un īstenošanā;
5. mācību laiks vienmēr tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus, to apliecina izglītības iestādes darba plānojums un šajā laikā paveiktais; izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību stundām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam; izglītības iestādes vadība iesaistās un nodrošina nepieciešamos apstākļus kvalitatīvam, radošam darbam.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams pārskatīt un aktualizēt izglītības iestādes vērtēšanas kārtību.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

#### 3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			

3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti	X				
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem, vecākiem un dibinātājam ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei: (i) izglītības iestādē ir skaidrība par izglītības programmas piedāvājuma pieejamību, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (ii) izglītības iestāde īsteno Montesori pedagoģisko pieeju un pielāgo tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iii) izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem; lai gan izglītības iestādē šobrīd netiek īstenotas speciālās pamatzglītības programmas, tomēr, lai nodrošinātu papildu atbalstu izglītojamiem, kuriem tas nepieciešams, tiek nodrošinātas individuālas konsultācijas un iestādes administrācijas konsultatīvais atbalsts izglītojamo vecākiem, pieaicinot arī nozaru speciālistus, ja tas nepieciešams;

2. izglītības iestādē tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstu izglītības kvalitāti: (i) profesionāla, vienota iestādes administrācijas un pedagogu komanda; (ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums, kas tiek plānots un izlietots fiziskās vides mērķtiecīgai sakārtošanai, pilnveidošanai, kā arī pedagogu un administrācijas profesionālai pilnveidei; (iii) izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi ikdienā, realizējot iestādes holistisko pieeju, kas sekmē izglītojamo motivāciju mācīties, pašvadītas mācīšanās prasmes un izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveidi, jo īstenošanas procesā iesaistās visi iestādes pedagogi; (iv) pedagogi ir motivēti un vienoti, atbilstoši izglītības iestādes mērķiem ieguvuši papildus izglītību; (v) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība, kura nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties un iegūt daudzpusīgas iespējas iegūt augsti kvalitatīvu izglītību.

### 3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			

3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**.

To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas: (i) iestādē ir izvietotas informatīvas norādes un evakuācijas plāni; (ii) tiek veiktas drošības instruktažas un preventīvas mācību evakuācijas; (iii) izglītības iestādē darbinieki un izglītojamie jūtas droši, par bērniem droši jūtas arī vecāki, (iv) ir izveidota sistēma, kā sekot līdzi fiziska un emocionāla apdraudējuma gadījumos, (v) par labizjūtu izglītības iestādē līdzatbildīgi ir visi darbinieki un izglītojamie, konfliktsituācijas, kuras nereti rodas, atrisina nekavējoties; (vi) intervija ar izglītojamajiem apliecina augstu atbildības sajūtu un līdzdarbošanos izglītības iestādes kopējās labbūtības veidošanā; (vii) katrs pedagogs ir reizē uzticības persona un palīgs attiecību veidošanā, jo audzināšanas darbs ir saistīts ar mācību darbu un ietilpst mācību moduļos;
2. virtuālajā izglītības iestādes apskatē, kā arī vērotajās mācību stundās gūts apstiprinājums, ka fiziskā vide ir droša, sakopta un estētiska un kopumā valda labvēlīgs, sadarbību veicinošs, mikroklimats – priekšnoteikums kvalitatīvam mācību procesam.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		

Punktu kopsumma	19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādei ir pieejami visi nepieciešamie materiāltehniskie resursi programmu īstenošanai, kā arī izglītības iestādes telpas, ko šobrīd nomā izglītības iestāde, ir atbilstošas mācību nodrošināšanai, (i) mācību telpas ir atbilstoši aprīkotas, ievērojot Montessori pedagoģijai raksturīgu telpas izkārtojumu – centrus ar materiāliem atvērto plauktos, galdus grupās, paklājus un mīkstās mēbeles, (ii) izglītības iestādei un tās telpām ir atbilstoši vides pieejamības risinājumi, (iii) materiāli mācību darbam ir daudzveidīgi un atbilstoši mācību satura realizācijai, t.sk., ir plašs klāsts Montessori metodikas materiālu; (iv) mācību procesā izglītojamajiem ir pieejami planšetdatori, telpas aprīkotas ar portatīviem datoriem un projektoriem; (v) tiek abonēta IXL platforma, kas sniedz ieskatu amerikāņu izglītības standartā un tiek izmantota mācību darba diferencēšanai izglītojamajiem kā pievienotā vērtība; (vi) tāpat arī iestādei ir plaša bibliotēka ne tikai izglītojamajiem, bet arī pedagogiem un administrācijai; (vii) visi pedagogi ir deleģēti papildināt materiāltehnisko bāzi, ja tas nepieciešams ikdienas mācību procesa nodrošinājumam; 2. izglītības iestāde realizē arī izbraukuma pedagoģiju – parkos, mežos, dārzos, lauku sētā, kā arī muzejpedagoģiju, tādējādi nodrošinot izglītojamajiem saikni ar dabu, praktisku darbošanos attiecīgā vidē un sasaisti teorijai ar praktisku zināšanu pielietojumu.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte	X				
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību	X				
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					25

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Ļoti labi
---------------------------------------	-----------

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde demonstrē augstu plānošanas kultūru, tas redzams gan (i) mācību satura tematiskajā plānojumā 3 gadiem, ietverot starpdisciplināritāti, savstarpējo sadarbību, tēmu moduļu caurvijas nedēļas, mēneša, gada un 3 gadu intervālā; (ii) plānošana un pašanalīze, kā arī jaunu lēmumu pieņemšana notiek nepārtraukti, apliecina demonstrētās sistēmas – vērtēšanas un pašvērtēšanas, audzināšanas darba, profesionālās pilnveides sistēma pedagogiem u.c.; (iii) izglītības iestāde vadītāja nodrošina savas izglītības iestādes pašvērtēšanas procesu, mērķtiecīgi iesaistot pašvērtēšanā visas iesaistītās mērķgrupas, t.sk., dibinātāju; (iv) vadītājam ir izpratne par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla vadību izglītības iestādē, vadītājam piemīt tādas persnīgās īpašības un profesionālās kompetences, kas ļauj īstenot demokrātisku vadības stilu un dalītas vadības priekšrocības, deleģējot pienākumus un atbildību ikvienam savā iestādē, reizē izprotot gan katra darbinieka un izglītojamā individuālās vajadzības un vēlmes, gan arī redzot visa kolektīva un iestādes kopējo attīstības virzienu; (v) gandrīz visi lēmumi, kas saistīti ar mācību darbu, tiek pieņemti koleģiāli, apspriešanās piedaloties visiem iestādes pedagogiem; (v) tiek mērķtiecīgi kopta kolektīva un izglītojamo līdzatbildība procesa nodrošināšanā;

2. vadītājam ir zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un resursu pārvaldību, to apliecina virtuālajā apskatē redzētais: (i) vadītājam ir cieša sadarbība ar dibinātāju; (ii) izglītības iestādes telpas ir estētiskas un labiekārtotas; (iii) mērķtiecīgi tiek veidota materiāltehniskā bāze; (iv) tiek ieguldīts arī pedagogu un vadības profesionālajā pilnveidē.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību	X				
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija	X				
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares		X			

politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem					
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē ir demokrātiska vadības stils un dalītās vadības modelis: (i) izglītības iestādē vadības darbā iesaistīti gan administrācija, gan pedagogi, (ii) izglītības iestādei ir direktore, līdz ar to vadības darbību raksturo direktores prasmes un spēja vadīt kolektīvu tā, lai līdzatbildīgi par procesa nodrošināšanu ir visi darbinieki; (iii) direktorei ir zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību, kā arī atbilstoša profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un veikt regulāru to atjaunošanu, apliecina interviju rezultāti; (iv) vadītājas profesionālo darbību raksturo augsta atbildības sajūta, prasīgums gan pret sevi, gan pret citiem, izpratne par kvalitātes kritērijiem un spēja tos sasniegt, kā arī izcilas sadarbības prasmes visos līmeņos, savā ikdienas darbā, pielietojot dažādas līderības taktikas un stratēģijas, vadītāja spēj pieņemt demokrātiskus lēmumus iestādē, t.sk., arī nepopulārus lēmumus un uzņemt atbildību krīzes situācijās; (v) vadītājam ir zināšanas par dažādiem komunikācijas veidiem, tostarp, krīzes komunikācijā, stratēģiskā komunikācijā, starpkultūru komunikācijā u.c., lai sekmīgi īstenotu iestādes pārvaldību; vadītājas runa un viedoklis ir skaidrs, argumentēts un konstruktīvs, apliecina intervijas, vadītāja spēj sniegt un saņemt dažādu atgriezenisko saiti, tā ir konkrēta un vērsta uz rīcības pilnveidi; (vi) vadītājas darbība ir augsti ētiska, to raksturo iestādē definētās vērtības, kas saskan ar vadītājas vērtībām – bērncentrēts izglītības process, kvalitāte, tolerance, cieņa, labizjūta – kas kopumā respektē iestādes vadību un sadarbību visos līmeņos; (vii) vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības un nozares politikas jautājumiem, vadītāja prot sasaistīt savas iestādes mērķus un attīstības plānus ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas iestādes darbību un rezultātus; (viii) vadītājam ir redzējums par izglītības iestādes vispusīgu un mērķtiecīgu attīstību, tostarp, visu mērķgrupu interviju rezultāti apliecina vadītāju kā харismaticu personību ar tādām personīgām īpašībām kā sirsnība un stingrība vienlaikus, atsaucība, atvērtība komunikācijai, sadarbībai un dialogam, koleģialitāte, prasme deleģēt, rūpes par kolektīva profesionālo izaugsmi un labbūtību iestādē, kas, savukārt, ir veiksmes atslēga komandas un izglītības iestādes vadīšanā.

#### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību	X				
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			

4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē	X				
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes un tās vadītājas darbību raksturo augsta sadarbības kultūra: (i) izglītības iestāde darbojas kā Unesco Asociēto skolu tīklā kā dalībškola; (ii) izglītības iestāde ir arī starptautiskā Montessori skolu tīkla dalībškola; (iii) sadarbība tiek veidota ar dažādiem atbalsta nozaru speciālistiem – logopēdiem, psihologiem, psihietriem u.c., realizējot iekļaujošu izglītību un atbalstot ikvienu izglītojamo, atbilstoši viņa vajadzībām; (iv) sadarbība tiek veidota arī ar dažādu profesiju pārstāvjiem, īstenojot Izglītības standartu, atbilstoši tematiskajam plānam, mācību satura tēmu ietvaros tiek uzrunāti dažādu nozaru speciālisti, organizētas vieslekcijas izglītības iestādē vai izbraukuma ekskursijas, komisija vēroja mūzikas nodarbību N.Īles vadībā, kurā izglītojamiem darbojās ar perkusijām u.c.; (v) sadarbība notiek arī ar izglītojamo vecākiem - tiek realizēta karjeras izglītība u.tml.
2. vadītāja nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, nodrošina Skolas padomes darbību un proaktīvu vecāku iniciatīvas un darbības atbalstu, apliecina interviju rezultāti; vadītāja rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu Skolas padomes darbību, iesaistot tās dalībniekus izglītības iestādes prioritāšu sasniegšanā un rodot iespēju vadības atbalstam idejām.
3. izglītojamo pašpārvaldē darbojas pilnīgi visi izglītojamiem, tiekoties katru piektdienu, tiek izrunāti nedēļas notikumi, plānoti pasākumi, izglītojamie šādi mācās sarunāties, diskutēt, plānot un iesaistīties izglītības iestādes darbībā kā pilntiesīgi tās dalībnieki, pedagogi šajās tikšanās ir vērotāji, tas kopumā veicina demokrātiskas vides priekšnoteikumus un sinerģiju starp izglītojamajiem un pedagogiem.

#### **V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
2.1.	Mācību satura apguves plānošana 3 mācību gadiem katrā mācību priekšmetā, atbilstoši apgūstamajām tēmām, prasmēm, tādējādi nodrošinot precīzu pārredzamību, kā arī starpdisciplināritātes plānojumu nedēļas, mēnešu, gada un 3 gadu intervālā.
2.3.	Montesori pedagoģijas realizācija un jaunā mācību satura integrācija kompetenču pieejas īstenošanā, realizējot holistisku izglītības procesu kā

rezultātā tiek nodrošināta ikvienas personības labizjūta un īstenots kvalitatīvs izglītības pakalpojums.
--

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.	<p>Izvērtējot līdzšinējo pieredzi vērtēšanā, pārskatīt izglītības iestādes vērtēšanas kārtību, domājot par 3. un 6. klases pievienošanu 2022./2023.m.g. un aktualizēt to.</p> <p><i>Izpildes termiņš 2022./2023.m.g.</i></p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Agnese Pūtele

Datums skatāms laika zīmogā