

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **Limbažu vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Ziedoņa Rubeža** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/129 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 2022.gada 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja	Iona Eiduka	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Regīna Makovska	Kalsnavas pamatskolas direktora vietniece izglītības jomā
Eksperte	Rolanda Ķiņķevska	Vecumnieku vidusskolas direktora vietniece izglītības jomā

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, mācību jomu vadītājiem.
2. Sarunas ar dibinātāja pārstāvjiem, izglītības iestādes padomes un vecāku pārstāvjiem un izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
3. Daļēji strukturētās intervijas un situāciju analīzes (attālināti) ar izglītības iestādes atbalsta personālu un pedagogiem par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Atgriezeniskās saites sniegšana (izglītības iestādes vadītājs, izglītības iestādes vadītāja vietniece izglītības jautājumos).
5. 12 mācību priekšmetu stundu vērošana (attālināti).
6. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
7. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E – klase (turpmāk – E – klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
8. Tīmekļvietnes <https://www.l3v.lv/> izpēte.
9. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Limbažu vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Parka iela 38, Limbaži, Limbažu novads, LV–4001

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4413901881

Izglītības iestādes vadītājs: Ziedonis Rubezis

Izglītības iestādes dibinātājs: Limbažu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē: 499

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Vispārējās vidējās izglītības profesionāli orientēta virziena programma	31014014	V-214	25.09.2009.	8
Pamatizglītības programma	21011111	V_542	25.07.2018.	355
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_5173	06.09.2021.	27
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena neklātienes programma/	31011013/	V-8012	25.06.2015.	10
Vispārējās vidējās izglītības programma	31016013	V_3433	31.07.2020.	22
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma/	31011011/	V-217	25.09.2009.	9
Vispārējās vidējās izglītības programma	31016011	V_3432	31.07.2020.	63
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās veselības traucējumiem	21015711	V_3431	31.07.2020.	3
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar valodas traucējumiem	21015511	V_5151	03.09.2021.	1
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem smagiem attīstības traucējumiem	21015911	V-8863	24.10.2016.	1

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide:					
3.1. Pieejamība			X		

3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība:					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā		1	11		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kas ļauj izglītojamajiem sasniegt optimālus mācību rezultātus. Uzsākot tēmas apguvi, izglītojamie pārsvarā zina prasības vērtējuma saņemšanai un tiek mērķtiecīgi rosināti uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, izmantojot formatīvās vērtēšanas sistēmu, bet atsevišķos mācību priekšmetos izvērtēšana notiek reti vai arī tā nav fiksēta E-klasē, lai to mērķtiecīgi varētu izmantot izglītojamie un pedagogi mācību darba pilnveidošanai. Izglītības iestādē apkopo un analizē datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem, bet tie nav individualizēti un izglītojamajiem ir grūti sekot savas izaugsmes dinamikai.
2. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma, ka noslēdzot mācību gadu tiek veikta izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiska, organizējot noslēguma pārbaudes darbus, iegūtie darbi tiek analizēti un izvērtēti.
3. Izglītības iestādē ir sistēma kā tiek apkopoti un analizēti valsts pārbaudes darbos iegūtie rezultāti, kā arī ir noteiktas darbības mācību procesu pilnveidošanai. Rezultāti valsts pārbaudes darbos izglītības iestādē ir līdzīgi vidējiem rezultātiem valstī. Izglītības iestādes kopīgos rādītājus centralizētajos eksāmenos būtiski ietekmē izglītojamo rezultāti, kuri mācās neklātienē izglītības programmā.
4. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgiem izglītojamajiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir guvuši augstus sasniegumus olimpiādēs un konkursos valsts un novada līmenī. Nodarbību laiki tiek plānoti un pedagogiem, kuri strādā ar talantīgiem izglītojamajiem, ir sava pedagoģiskā pieeja un šis darbs tiek apmaksāts.
5. Izglītības iestādē ir definētas audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem. Datus par to izpildi sniedz pedagogi savos ikgadējos pašnovērtējumos un atskaitēs. Informācija tiek apkopota, analizēta un veikta plānošana turpmākā darba uzlabošanai.
6. Izglītības iestādē ir sistēma, kuras darbības rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs gūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Darbojas izglītojamo parlaments, kurš plāno savu darbu, organizē iestādes mēroga pasākumus, sadarbojas ar citu izglītības iestāžu izglītojamajiem un izvērtē paveikto, tomēr tas nav plaši pārstāvēts un nesniedz iespēju pilsoniskās līdzdalības pieredzi gūt pamatskolas izglītojamajiem. Pedagogi apzinās savu lomu sniedzot izglītojamajiem iespēju apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi mācību priekšmetu stundās un cita veida nodarbībās, izmantojot dažādus metodiskos paņēmienus.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamajiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		

1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”.
To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestāde nodrošina iespējas izglītojamajiem ar zemiem mācību sasniegumiem pilnveidot savas prasmes apmeklējot konsultācijas un individuālas nodarbības projekta „PuMPuRS” ietvaros. Konsultāciju laiki tiek publiskoti E–klasē, ir visiem zināmi un izglītojamie konsultācijas, lielākajā daļā priekšmetu, aktīvi apmeklē. Tomēr ne vienmēr piedāvātās konsultācijas nodrošina pietiekamu atbalstu un atsevišķos gadījumos izglītojamie paliek mācīties tajā pašā klasē uz otru gadu.
- Izglītības iestādē ir statistiskā informācija par absolventu turpmākajām gaitām, bet viņu vērtējums par mācību procesu un spēju turpināt mācības pēctecīgā izglītības iestādēs tiek iegūts epizodiski, atsevišķās privātās sarunās ar absolventiem vai viņu vecākiem. Iegūtā informācija netiek pilnībā izmantota turpmākā darba plānošanas vajadzībām un mācību darba pilnveidei. Izglītības iestādē izvirzītie mērķi attiecībā uz absolventu izglītības turpināšanu ir vispārīgi un tos ne vienmēr iespējams mērķtiecīgi izvērtēt.
- Izglītības iestādē ir vērojama izglītojamo mācību pārtraukšana mācību gada laikā, bet tā visbiežāk saistīta ar objektīviem apstākļiem, tai skaitā ar dzīves vietas maiņu vai citiem iemesliem.
- Izglītības iestādē mērķtiecīgi strādā sniedzot izglītojamajiem dažāda veida informāciju attiecībā uz karjeras jautājumiem, tai skaitā sniedzot individuālas konsultācijas, pārrunājot šos jautājumus klases stundās, piedāvājot dažāda veida, ar karjeras izglītību saistītus pasākumus izglītības iestādē un ārpus tās. Lielākā daļa vidusskolas absolventu izglītību turpina augstākajās mācību iestādēs.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā)			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar			X		

valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izglītības iestāde veido un attīsta mācību vidi, kas nodrošina nepieciešamo atbalstu vienlīdzīgas un iekļaujošas izglītības nodrošināšanā. To pamato: (i) intervijās un sarunās izglītības iestādes administrācija, pedagogi, atbalsta personāls, vecāki un dibinātājs apliecina vienotu izpratni par vienlīdzību un iekļaušanu, kas realizējas gatavībā uzņemt un iekļaut izglītības iestādē izglītojamus ar dažādām speciālajām vajadzībām. Izglītības iestāde apzinās šādas pieejas nozīmīgumu vietējai kopienai; (ii) izglītības iestāde izveidojusi atbalsta pasākumu sistēmu izglītojamiem ar atstumtības risku viņu attīstības, spēju vai veselības stāvokļa dēļ, kurā ietilpst individuālie izglītības plāni, individuālas konsultācijas, pedagoga palīgs mācību priekšmetu stundās, atbalsta personāla konsultācijas un nodarbības, logopēda koriģējošās nodarbības, psiholoģiskā izpēte, Limbažu konsultatīvā bērnu centra izmantotie pakalpojumi. Izglītības iestādei ir pierādījumi par katram izglītojamam sniegto atbalstu, kuri digitāli apkopoti izveidotās uzskaites datu mapēs; (iv) izglītības iestādē ir rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek apcelts vai aizskarts, kurš nosaka pedagogu, atbalsta personāla un administrācijas rīcību neiecietības gadījumos. E-klases izpēte pamato, ka pedagogi un atbalsta personāls pamana neiecietības gadījumus izglītības iestādē un risina seku novēršanu pēc izstrādātas kārtības, taču apcelšanas un aizskaršanas veidu monitorings netiek veikts.
- Izglītības iestādes darbībā ir konstatēti šādi kvalitātes riski: 2020./2021 mācību gadā centralizētā eksāmenā matemātikā vidējais rādītājs par 11.1% zemāks par valsts vidējo rādītāju matemātikas centralizētājā eksāmenā matemātikā. Izglītības iestāde norāda, ka vidējo rādītāju centralizētājā eksāmenā matemātikā ietekmē vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena neklātienas programmas izglītojamo rezultāti.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- ir nepieciešams sistēmiski un mērķtiecīgi iegūt informāciju par absolventu mācību sasniegumiem pēctecīgās izglītības iestādēs, iegūtos datus analizēt, lai veiktu mācību un audzināšanas darba pilnveidošanu;
- ikdienas mācību sasniegumu uzlabošanai ir iespējams veidot sistēmu, kā ikviens izglītojamais var sekot savai mācību sasniegumu izaugsmes dinamikai ikdienas mācību darbā, tādā veidā paaugstinot iekšējo motivāciju;
- ir iespējams veikt izglītojamo apcelšanas un aizskaršanas veidu monitoringu, lai organizētu mērķtiecīgus preventīvus audzināšanas pasākumus;

- 4) pilsoniskās līdzdalības pieredzes gūšanai ir iespējams izglītojamo pašpārvaldes darbā vairāk iesaistīt pamatskolas izglītojamos.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvei ģimenē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot attālināto mācību darba izvērtējamu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību un audzināšanas darbs bija plānveidīgs un mērķtiecīgs, tai skaitā plānojot tiešsaistes mācību stundas, sniedzot individuālo atbalstu izglītojamajiem un sadarbojoties ar izglītojamo vecākiem. Izglītojamie būtiski paaugstināja pašvadītas mācīšanās prasmes un zināšanas IT izmantošanas jomā, kuras tiek lietotas turpinot mācības klātienē.
2. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Vadība regulāri vēro mācību stundas un sniedz mērķtiecīgu atgriezenisko saiti pedagogiem mācību procesa uzlabošanai. Mērķtiecīgi tiek plānota arī pedagogu savstarpējā stundu vērošana. Izglītības iestādē ir izveidota vienota pieeja, kā tiek sniegta atgriezeniskās saite pedagogiem par mācību priekšmetu stundā vēroto.
3. Izglītības iestādē, pedagogiem sadarbojoties, izstrādāta mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība. Pedagogi to ievēro un par to ir informēti arī izglītojamie un viņu vecāki. Izglītības iestādē problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu, ir reti un tās savlaicīgi tiek risinātas.
4. Izglītības iestādē ir sistēma kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamajiem, tai skaitā izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām. Sniedzot individuālu atbalstu pedagogi sadarbojas ar vadību, klases audzinātajiem un atbalsta personālu. Izglītības iestāde izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, bet ne vienmēr iegūtie dati tiek izmantoti, lai pilnveidotu atbalsta sistēmu.

5. Izglītības iestāde, ja vecāki izsaka pamatotu vajadzību, nodrošina izglītību ģimenē, sniedzot vecākiem visa veida atbalstu, kā arī regulāri veicot zināšanu un prasmju novērtēšanu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				X	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

- Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 59 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) 57 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Nav informācijas par divu pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības jautājumos, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS.
- Izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagogiskā personāla darba pašvērtēšanai, kas tiek organizēta reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, ņemot vērā apkopotos iestādes datus no dažādiem avotiem (izglītojamo izaugsmes dinamika, mācību stundu vērošanas rezultāti, izglītojamo aptaujas rezultāti, vecāku sniegtās informācijas atgriezeniskā saite u.tml.), arī to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus. Lielākā daļa pedagogu sarunās un situāciju analīzē spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, spēj identificēt savas profesionālās vajadzības, izvirzīt turpmākos uzdevumus, kā arī sniegt izklāstu par pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos gūto zināšanu, prasmju un kompetenču pielietošanu efektīva mācību procesa nodrošināšanā.
- Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana. Akreditācijas ekspertu komisija norāda uz izglītības kvalitātes risku, t.i. ir pedagogu vakances, kas izglītības iestādē ir ilgāk par vienu mēnesi (izglītības iestāde rīkojas, lai novērstu šīs vakances, pedagogu aizvietošanu nodrošinot ar izglītības iestādē esošajiem personālrեսursiem, kas tomēr šiem pedagogiem rada pārslodzi).

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju. Speciālās pamatzglītības programmu īstenošanā nav iesaistīts speciālais pedagogs; (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
2. Izglītības iestādē lielākai daļai iesaistīto ir izpratne par tās īstenoto izglītības programmu mērķiem un trīs gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem. Tomēr attālinātajās sarunās paustā informācija liecina par nepieciešamību pilnveidot izglītības programmu kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamo rezultātu izvērtēšanu. Mācību gada noslēgumā tiek izvērtēta izglītības

satura apguves kvalitāte ņemot vērā izglītojamo sasniegumus ikdienas mācību darbā. Dati tiek analizēti un izmantoti turpmākā mācību darba pilnveidei un plānošanai.

3. Pedagogi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā un kopīgo mērķu sasniegšanā, tai skaitā izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem ieviešanā, bet ne vienmēr izvēlētas sadarbības formas ir pietiekami efektīvas, lai risinātu visu pedagogu kopīgos, ar metodisko darbu saistītos, jautājumus, tai skaitā ieviešot mācību saturu un caurviju prasmes.
4. Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi iekļaujas izglītības programmu mērķu īstenošanas procesā, tai skaitā veidojot izpratni un attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai. Organizētie pasākumi ir pārdomāti un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu.
5. Mācību procesam paredzētais laiks tiek izmantots efektīvi un mērķtiecīgi, tai skaitā noslēdzot mācību gadu tiek organizēti dažāda veida pasākumi, iesaistot visus izglītojamus. Izglītības iestādes darba organizācija tiek plānota un tās veidošanā aktīvi iesaistās vadība, pedagogi un atbalsta personāls.
6. Izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmas, tiek veidoti individuālie izglītības programmas apguves plāni, kuru veidošanas procesā iesaistās pedagogi, klašu audzinātāji un atbalsta personāls. Plāni tiek regulāri izvērtēti un aktualizēti, to sarunās ar akreditācijas ekspertu komisiju norāda izglītības iestādes vadība un atbalsta personāls. Individuālo izglītības programmas apguves plānu veidošanā un izvērtēšanā tiek iesaistīti vecāki. Izglītības iestādē pieejamie atbalsta personāla resursi ne vienmēr spēj apmierināt nepieciešamās vajadzības, līdz ar to ir jārod risinājums papildu atbalsta personāla nodrošināšanai.
7. Izglītības iestādē vidējās vispārējās izglītības programmas īstenošanā tiek piedāvāti pieci padziļinātie kursi. Izglītības iestādei ir dažāda veida sadarbība ar augstākās izglītības iestādēm.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams rast risinājumu papildu atbalsta personāla nodrošināšanai un speciālā pedagoga iesaistīšanu speciālās pamatizglītības programmu īstenošanā;
- 2) ir nepieciešams speciālās pamatizglītības programmu īstenošanā iesaistītajiem pedagogiem plānot profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības jautājumos;
- 3) ir nepieciešams definēt izglītības programmu kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamos rezultātus;
- 4) ir iespējams dažādot pedagogu savstarpējās sadarbības formas metodiskā darba pilnveidošanai, lai sekmīgāk ieviestu atjaunoto mācību saturu, tai skaitā caurviju prasmes.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		

3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde ir veikusi atbilstošu darbu, kas nodrošina izglītības pieejamību dažādām sabiedrības grupām un sniedz dažādas iespējas un piedāvājumus augstākas izglītības kvalitātes īstenošanai un nodrošināšanai. Tai skaitā: (i) izglītības iestāde, atbilstoši vienotai izpratnei par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, piedāvā izglītības programmas, kas ir atbilstošas vietējās kopienas vajadzībām un pieprasījumam, to starpā, izglītības iestāde piedalās Limbažu novada pašvaldības īstenotajā projektā “Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide” (SAM 8.4.1.); (ii) dibinātājs ar finanšu līdzekļiem nodrošina pagarinātās dienas grupu pieejamību sākumskolas posma izglītojamiem; (iii) izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītības programmas, kas nodrošina izglītojamiem iespēju pilnveidoties vides, kultūrizglītības, STEM, sporta jomās; (iv) izglītības iestāde aktīvi iesaista izglītojamos dažādos projektos un mācību aktivitātēs, kas sniedz papildus iespējas iegūt kvalitatīvu izglītību un veicina izglītojamo personības izaugsmi (piemēram, Vācu valodas diploms DSD, Junior Achievement aktivitātes, skolēnu mācību uzņēmumu veidošana, Eiropas parlamenta vēstnieku skolas aktivitātes, Vides izglītības fonda EKO skolu programma, projekts “Sporto visa klase”, peldēšanas apmācības nodrošinājums); (v) 32 izglītojamiem pieejamas projekta „PuMPuRS” piedāvātās aktivitātes priekšlaicīgas mācību pamešanas risku mazināšanai, tomēr atsevišķos gadījumos to efektivitāte nav pietiekama; (vi) sadarbībā ar Limbažu valsts ģimnāziju izglītības iestāde piedāvā iespējas dzīvot dienesta viesnīcā; (vii) iestādē ir pieejams lifts un uzbrauktuve, kas sekmē atvērtas mācību vides pieejamību personām ar speciālajām vajadzībām un kustību traucējumiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		

3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izveidota kārtība, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos, tai skaitā: (i) izglītības iestāde aptaujās, klašu izpētēs, adaptācijas nedēļās apzina datus par izglītojamo drošību un psiholoģisko labklājību. Sarunās izglītojamie savu fiziskās un emocionālās drošības līmeni novērtē kā labu, to apstiprina arī izglītojamo vecāki; (ii) iekšējās kārtības noteikumus pamatā izstrādā izglītības iestādes administrācija, pedagogi piedalās noteikumu apspriešanā, izglītojamie mācību gada sākumā ar iekšējās kārtības noteikumiem tiek iepazīstināti, zina un izprot izveidotās Disciplīnas kāpnēs; (iii) lai mazinātu fizisko un emocionālo apdraudējumu, sadarbība dažādu pārkāpumu un konfliktu gadījumus risināšanā, iesaistot arī citas institūcijas, notiek starp sociālo pedagogu, klašu audzinātājiem un izglītības iestādes administrāciju, ikdienā izglītības iestādē nav izveidota visaptveroša preventīvā darba sistēma pozitīvas uzvedības atbalstīšanā; (iv) izglītības iestāde organizē izglītojamo un personāla apmācību, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie; (v) izglītības iestāde īsteno darbības, kuras veicina piederības sajūtu kopienai klases un izglītības iestādes līmenī (Ziemassvētku piparkūku cepšana un Sporta dienas kopā ar vecākiem, klašu kopīgie pasākumi); (vi) izglītības iestāde, pārplānojot mācību procesu, izmantojot programmas “Latvijas skolas soma” resursus, projektu metodi u.c., sekmīgi risina attālināto mācību radītās emocionālās spriedzes ietekmi un veicina izglītojamo labizjūtu izglītības iestādē; (vii) 66% vērotajās mācību priekšmetu stundās ir labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne, kas apliecina nepieciešamību veikt papildus darbu saistībā ar emocionālās drošības jautājumiem.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir labs dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, tai skaitā: (i) izveidotā ITK struktūra — divas stacionārās un viena mobilā datorklase, mācību priekšmetu kabinetu nodrošinājums ar IT sniedz labas iespējas informācijas tehnoloģiju apguvē, to integrēšanā un pielietošanā citu mācību priekšmetu mācīšanās, personāla ikdienas darbā un izglītības iestādes pārraudzībā; 41% vēroto mācību priekšmetu stundu tiek jēgpilni izmantotas tehnoloģijas, lai sasniegtu mācību stundā definētos sasniedzamos rezultātus; (ii) pieejamā sporta infrastruktūra nodrošina mācību priekšmeta *Sports un veselība* standartu apguvi, ieskaitot peldētāpmācību; (iii) pedagogi pamatā ir apmierināti ar iestādes materiāltehnisko bāzi un viņiem ir saprotama kārtība, kā nepieciešamie resursi tiek pieteikti, atjaunoti un papildināti atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem un ikdienas mācību procesa vajadzībām; (iv) virtuālā ekskursijā gūta informācija apliecina, ka izglītības iestāde sadarībā ar dibinātāju labiekārto un uzlabo telpu infrastruktūru, tiek domāts par telpu estētiskumu; (iv) dibinātājam ir nepieciešamā politiskā griba attīstīt izglītības iestādes infrastruktūru, piešķirt resursus, kas nepieciešami kompetenču pieejā balstītā mācību procesa īstenošanā un izglītojamiem draudzīgas, drošas un veselību veicinošas vides nodrošināšanā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams: (i) iekšējās kārtības noteikumu izstrādāšanā iesaistīt visas mērķgrupas (pedagogus, izglītojamos, personālu, vecākus); (ii) apkopot informāciju par fiziskās un emocionālās drošības pārkāpumiem viena mācību gada laikā, analizēt to, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumiem;
- 2) ir iespējams veikt izglītojošu darbu emocionālās drošības jautājumos (sociāli emocionālā mācīšanās, atbalsts pozitīvai uzvedībai, uzvedība digitālajā vidē u.tml.), to integrējot izglītības procesā vai arī tam papildus pievēršot uzmanību.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					20

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājs ir izveidojis veiksmīgu pārvaldības sistēmu, tai skaitā: (i) stratēģiskās attīstības, ikgadējās un ikdienas darba plānošana tiek veiksmīgi plānota, pārraudzīta un aktualizēta; (ii) attālinātajās sarunās un intervijās dažādās mērķgrupās tika pausta vienota izpratne un redzējums par izglītības iestādes misiju, vīziju, vērtībām, definētajām prioritātēm un sasniedzamajiem rezultātiem; (iii) vadītājs ir definējis savus profesionālās darbības mērķus; (iv) mērķgrupas izprot attīstības plānošanas (Attīstības plāns 2020./2021. – 2022./2023.mācību gadam) un pašvērtējuma procesa būtību.
2. Izglītības iestādes vadītājs ir nodrošinājis iestādes darba pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu, tomēr iegūtā informācija no sarunām mērķgrupās norādīja uz izglītības iestādes pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesa pilnveidošanas nepieciešamību, pielietojot gan daudzveidīgas metodes kvalitātes vērtēšanai, gan aktīvāk iesaistot izglītības iestādes padomi (vecākus), pedagogus, izglītojamos un tehniskos darbiniekus ar mērķi izglītības iestādes darba kvalitātes un efektivitātes pilnveidošanai. Ņemot vērā, ka izglītības iestādes attīstības plānā ir noteiktas daudzas prioritātes, ir vēlams to pārskatīt, izvērtēt un aktualizēt.
3. Sarunas, situāciju analīzes un atgriezeniskās saites sniegšana pedagogiem liecina par labu personāla pārvaldību, ir saprotama izglītības iestādes darbības struktūra, tomēr sarunas ar izglītības iestādes vadītāja vietniekiem norādīja uz lielo darba slodzi, daudz pienākumiem un atbildību to veikšanā. Akreditācijas ekspertu komisija saskata izglītības iestādes vadības komandas darba apjoma samazināšanu, piemēram, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus (pedagogi, metodisko jomu vadītāji, klases audzinātāji u.c.), līdz ar to nedaudz atvieglojot izglītības iestādes vadības darba noslodzi un vienlaikus veidojot izpratni un atbildību par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, lai nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti.
4. Izglītības iestādes dibinātāja pārstāvis sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju informēja par uzsākto darbu pie novada izglītības koncepcijas izveides, izglītības iestāžu vadītāju ikmēneša tikšanās, vadītāju novērtēšanas kārtību, pārrunātajiem jautājumiem ar izglītības iestādes vadītāju par konkrēti veicamajiem darbiem u.c. Dibinātajam sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju ir jānedefinē vadītāja profesionālās darbības mērķi, kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamie rezultāti trīs gadu periodā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			

4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, prasmes un kompetences nodrošina kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa īstenošanu iestādē, tai skaitā: (i) zināšanas un izpratne par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību; (ii) sarunas dažādās mērķgrupās par vadītāja demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanu, atbildību un arī nepopulāriem lēmumiem krīzes situācijās (risinājumi un lēmumi Covid laikā); (iii) vadītāja kompetences un zināšanas komunikācijās (stratēģiskā, iekšējā, krīzes un starpkultūru); (iv) sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju vadītāja runa un paustie viedokļi ir loģiski, argumentēti un strukturēti, lieto profesionālus terminus, norādīja savas personīgās vērtības, kā arī principus pēc kuriem vadās darbā, sadarbībā un komunikācijā, akcentēja saņemto atbalstu no izglītības iestādes darbiniekiem, kā arī dibinātāja uzticību, iesaisti un atbalstu izglītības iestādes kvalitatīva darba nodrošināšanā; (v) sarunas, situāciju analīzes un atgriezeniskās saites saņemšana par savu profesionālo darbību liecina par izglītības iestādes vadītāja prasmi apkopot saņemto atgriezenisko saiti, argumentēt savu profesionālo darbību, kā arī paredzēt rīcību un turpmāk veicamās darbības; (vi) vadītājs ir definējis savas personīgās vērtības.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		

4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājs apliecina prasmi veidot veiksmīgu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju (pašvaldība), vietējo kopienu, augstākās izglītības iestādēm, ievēro demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus, īsteno pārmaiņu vadību izglītības iestādē, nodrošina izglītības iestādes pārvaldību atbilstoši mācīšanās organizācijā pamatprincipiem, tai skaitā: (i) vadītāja mērķtiecīga profesionālās kompetences pilnveide jautājumos par sistēmisko pieeju; (ii) nodrošinot atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai; (iii) piedāvājot vietējai kopienai aktivitātes sadarbības un mūžizglītības veicināšanai; (iv) sadarbojoties ar citām izglītības iestādēm un augstākās izglītības iestādēm.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir nepieciešams pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesa pilnveidošanā pielietot daudzveidīgākas metodes kvalitātes vērtēšanai un aktīvāk iesaistot vecākus, pedagogus, izglītojamus, tehniskos darbiniekus, dibinātāja pārstāvi;
- 2) dibinātājam sadarbībā ar izglītības iestādes vadītāju ir nepieciešams definēt vadītāja profesionālās darbības mērķus, kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamos rezultātus trīs gadu periodā;
- 3) ir iespējams pārskatīt, izvērtēt un aktualizēt izglītības iestādes attīstības plānā noteiktās prioritātes;
- 4) izglītības iestādes profesionālas pārvaldības un darbības efektivitātes nodrošināšanā ir iespējams konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistīt citu mērķgrupu pārstāvjus (pedagogi, metodisko jomu vadītāji, klases audzinātāji u.c.), līdz ar to, veidojot izpratni un atbildību par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja personība un profesionalitāte nodrošina demokrātisku izglītības iestādes pārvaldību, pārmaiņu ieviešanas procesu un izglītības iestādes attīstību, veidojot izglītības iestādi uz mācīšanās organizācijā darbības pamatprincipiem.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2.	Sistēmiski un mērķtiecīgi iegūt informāciju par absolventu mācību sasniegumiem pēctecīgās izglītības iestādēs, iegūtos datus analizēt, lai veiktu mācību un audzināšanas darba pilnveidi. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2025.gada 1.oktobrim.
2.2., 2.3.	Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei: 1) rast risinājumu papildu atbalsta personāla nodrošināšanai un speciālā pedagoga iesaistīšanu speciālās pamatizglītības programmu īstenošanā; 2) speciālās pamatizglītības programmu īstenošanā iesaistītajiem pedagogiem plānot profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības jautājumos. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
3.2.	Līdz 2023.gada 1.septembrim izglītības iestādei nodrošināt: 1) iekšējās kārtības noteikumu izstrādāšanā iesaistīt visas mērķgrupas (pedagogus, izglītojamos, personālu, vecākus); 2) apkopot informāciju par fiziskās un emocionālās drošības pārkāpumiem viena mācību gada laikā, analizēt to, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās un emocionālās drošības apdraudējumiem. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.
2.3., 4.1., 4.3.	Līdz 2022.gada 1.oktobrim izglītības iestādes vadītājam sadarbībā ar dibinātāju definēt: 1) vadītāja profesionālās darbības mērķus, kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamos rezultātus trīs gadu periodā; 2) izglītības programmu mērķus, sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.
4.1.	Pielietojot dažādas formas un metodes, pilnveidot pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, tādējādi veicinot vēl aktīvāku visu mērķgrupu (izglītojamie, pedagogi, atbalsta personāls, vecāki, tehniskie darbinieki, dibinātāja pārstāvis) iesaistīšanos, līdzdarbošanos un līdzatbildību izglītības iestādes darba kvalitātes novērtēšanā un efektivitātes uzlabošanā. Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2025.gada 1.oktobrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilona Eiduka

Datums skatāms laika zīmogā