

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Baltinavas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Imanta Slišana** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 21.februāra rīkojums Nr.1D-06e/61 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.februāra līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsons	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inese Kravcova	Zirņu pamatskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, izglītojamiem, pedagogiem, atbalsta personālu.
2. 8 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju,
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem u.c.).
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes baltinavasvsk.mozello.lv un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Baltinavas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kārsavas iela 22, Baltinava, Baltinavas pagasts, Balvu novads, LV-4594

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4213900440

Izglītības iestādes vadītājs: Imants Slišāns

Izglītības iestādes dibinātājs: Balvu novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 150

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111	V_150	05.09.2011.	77
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011 / 31016011	V-535 / V_3786	02.11.2009. / 24.08.2020.	5 / 12
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	V_3785	24.08.2020.	7
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	V-2405	28.06.2010.	49

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagoģu profesionālā kapacitāte		x			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		x			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		x			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība		x			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		6	6		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		X			
Punktu kopsumma					31
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izveidota efektīva mācību sasniegumu sistēma: (i) lai ikdienas izglītības procesā nodrošinātu iespēju izglītojamiem sasniegt labus un ļoti labus mācību rezultātus, iestāde piedāvā konsultācijas; (ii) mērķtiecīgi rosina izglītojamos pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, izstrādājot un pilnveidojot izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību; (iii) skolvadības sistēmas “E-klase” pēc nejausības principa izvēlētu mācību priekšmetu izpētē tika konstatēta, pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika, izglītojamiem pamatizglītībā vairāk kā 70% un vidējā vispārējā izglītībā vairāk nekā 75% ir labi un ļoti labi mācību sasniegumi; (iv) izglītības iestādē tiek apkopota un analizēta informācija par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku un veikti nepieciešamie uzlabojumi efektīvākam mācību darbam; (v) vispārējās vidējās izglītības programmu

absolventu centralizēto eksāmenu indekss iepriekšējā mācību gadā (2020./2021.) ir 49,783; (vi) izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem; (vii) izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā guvuši augstus sasniegumus olimpiādēs un konkursos novada līmenī. Pedagogiem, kuri strādā ar talantīgajiem izglītojamiem ir sava pedagoģiskā pieeja, šis darbs ne vienmēr tiek apmaksāts. Iestādes vadītājs sadarbojoties ar dibinātāju, biedrībām un uzņēmumiem rod iespēju novērtēt izglītojamo sasniegumus un pedagogu papildus darbu; (viii) izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie uzdevumi trīs gadiem, definējot sasniedzamos rezultātus, ņemot vērā izglītojamiem raksturīgās personības iezīmes un īstenoto izglītības programmu specifiku. Balstoties uz aptaujās iegūtiem datiem, izglītības iestādē tika izstrādāti audzināšanas darba prioritārie uzdevumi trīs gadiem un sasniedzamie rezultāti. Izglītības iestādē katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurš atspoguļo sasniegto atbilstoši plānotajam; (ix) izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs (piemēram, skatuves runas konkurss *Vuolyudzāni, Lāčplēšu diena* u.c. pasākumi). Mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie aktīvi iesaistās ikdienas mācībās, prot definēt mācību stundas sasniedzamos rezultātus. Aktīvi seko līdzi notikumiem valstī un pasaulē, diskutē par sabiedrībā aktuālām tēmām.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts darbs, lai nodrošinātu izglītojamo ar zemiem mācību sasniegumiem izglītības turpināšanu, atbildību uztic pedagogam, izglītojamam un vecākiem. Lai novērstu izglītojamo palikšanu uz otru mācību gadu, iestāde nodrošina izglītojamos ar konsultācijām un individuālajiem atbalsta pasākumiem, īstenojot ESF projektu “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (“PuMPuRS”). Sākumskolas posmā izglītojamie saņem atbalstu pagarinātās dienas grupā. Izglītības iestāde mācību noslēgumā izzina absolventu vērtējumu par mācībām un pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei;

Izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas un tām raksturīgo: (i) ESF projekta “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” ietvaros

izglītojamiem tik nodrošināts karjeras izglītības konsultanta pakalpojumi, kā arī karjeras izglītība tiek integrēta mācību stundās, pasākumos, ekskursijās un audzināšanas darbā; (ii) izglītības iestāde dod plašas iespējas iepazīt citas izglītības iestādes, lai izglītojamie apzināti pieņemtu lēmumu par izglītības turpināšanu, piemēram izglītojamiem piedāvā apmeklēt izstādi *Skola* un pasākumu *SkillLatvia*, apmaksājot biļetes un nodrošinot autotransportu. Izglītības iestāde izzina absolventu turpmākās studijas, profesionālo darbību un iegūtos datus izmanto karjeras izglītības darba izvērtēšanai un pilnveidošanai, piedāvājot izglītojamiem plašu interešu izglītības programmu klāstu.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, tai skaitā: (i) pedagogiem, vecākiem un izglītojamiem tiek piedāvātas izglītojošas lekcijas; (ii) izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru; (iii) intervijās iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība; (iv) izglītības iestādē ir kārtība par rīcību vardarbības gadījumos, personāls un izglītojamie ar to ir iepazīstināti un

zina, kā rīkoties; (v) problēmsituāciju gadījumos izglītības iestāde sadarbībā ar Balvu iekļaujošās izglītības atbalsta centru (turpmāk - BIIAC) nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem; (vi) Iestādes administrācija veic aptaujas un iegūtos datus izmanto preventīva darba plānošanai.

Izglītības iestādes darbībā tika konstatēts izglītības kvalitātes risks, jo apvienotas mācību stundas klasēm, kurās mazs izglītojamo skaits. Intervijā ar vecākiem, kuru bērni mācās apvienotajās mācību stundās, akreditācijas eksperti guva apstiprinājumu, ka mācību stundu kvalitāti tas neietekmē. Izglītības iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus nodrošinot pedagogiem kvalitātes pilnveides kursus noteiktā jomā.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams definēt audzināšanas darba kvalitāti raksturojošus kvantitatīvos rādītājus, lai plānotu turpmāko nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, datus pamatotu audzināšanas darba ikgadējo izvērtējumu;
2. ir iespējams organizēt plašākas karjeras izglītības aktivitātes jaunāko klašu izglītojamiem, lai veicinātu izpratni par profesiju daudzveidību un karjeras izglītības nozīmīgumu.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei: (i) izglītības iestādes administrācija katru semestri plāno un veic mācību stundu vērošanu, lai iegūtu datus par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti un mērķtiecīgi plānot pedagogu profesionālo kompetences pilnveidi; (ii) iestādē notiek pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana un izvērtēšana; (iii) mācību procesā pedagogi (50-75% no vērotajām mācību stundām) ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, piedāvājot dažāda izzināšanas līmeņa uzdevumus, pēc iespējas ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības, izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts; (iv) vērotajās mācību stundās, sniedzot vai saņemot atgriezenisko saiti, pedagogs attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes; (v) izglītības iestādē

ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem, atbalsts pamatā tiek nodrošināts izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, vai arī talantīgiem; (vi) mācību stundās bija vērojama labvēlīga, sociāli emocionālā gaisotne, pedagogu un izglītojamo veiksmīga sadarbība.

Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, sarunās ar pedagogiem, vecākiem, izglītojamajiem akreditācijas ekspertu komisija konstatēja: (i) izglītības iestādē ir izveidota kārtība, kādā tiek organizētas tiešsaistes nodarbības un īstenotas attālinātās mācības; (ii) administrācija nodrošina dažāda veida atbalstu pedagogiem un izglītojamiem, lai attālinātais mācību process varētu sekmīgi īstenoties, piemēram, nepieciešamības gadījumā izglītojamie tika nodrošināti ar IKT resursiem.

Pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem: (i) e-klases žurnālā pedagogi definējuši kritērijus pie vērtējumiem; (ii) ir izstrādāts pārbaudes darbu plānojums, kurš atbilst ierakstiem e-klases žurnālā; (iii) iestāde ir noteikusi, kā izglītojamie var uzlabot savus mācību sasniegumus; (iv) administrācija nodrošina regulāru pārraudzību par e-klases žurnālā veikto ierakstu kvalitāti un atbilstību vērtēšanas kārtībai, nodrošinot attiecīgus ierakstus par veiktajām pārbaudēm; (v) pedagogi nodrošina individuālās konsultācijas un veic to fiksēšanu e-klases žurnālā saskaņā ar iestādē apstiprināto konsultāciju grafiku; (vi) izglītojamie un viņu vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību iestādē.

Izglītības iestādes administrācija apkopo informāciju par izglītojamiem, kam tiek sniegts atbalsts un sadarbībā ar BIIAC izvērtē to efektivitāti, veicot nepieciešamos uzlabojumus atbalsta sistēmā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”.

To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 31 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un vājās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm. Sadarbībā ar vadības komandu, izglītības iestādē pedagogu darbs un nepieciešamās profesionālās prasmes tiek pārraudzītas, noteiktas tālākās attīstības prioritātes. Mācību stundu vērojumi apliecina, ka pedagogi ievieš profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas un prasmes, un pielieto tās mācību un audzināšanas darbā. Akreditācijas komisija konstatēja, ka izglītības iestādei ir izstrādāta profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība un tā ir jāaktualizē.

Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, tā katram gadam tiek plānota vienojoties ar pedagogu. Izglītības iestādes administrācija un pedagogi uzsver darba noslodzi gan attālināto mācību laikā, gan jaunā kompetencēs balstītā izglītības satura dēļ. Izglītības iestādes vadība apzinās izdegšanas riskus pedagogiem, tādejādi tiek nodrošinātas supervīzijas, ka arī tiek piešķirtas brīvdienas.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem, dibinātājam un vecākiem ir vienota izpratne par īstenoto programmu mērķiem un 1-3 gadu laikā izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam: (i) izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņemot vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus un veic nepieciešamās izmaiņas; (ii) plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi; (iii) secīgi ievieš izglītības iestādes definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem; (iv) lielākā daļa pedagogu izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā; (v) izglītības iestādē organizētie mācību un/vai ārpusstundu pasākumi, t.s. Baltinavas novada pašvaldības finansētie projekti, ir pārdomāti, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu. Izglītojamie aktīvi iesaistās šo pasākumu sagatavošanā un īstenošanā; (vi) izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību stundām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam.

Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības speciālās programmas īstenošanā: (i) pedagogiem ir nodrošināta nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide; (ii) nepieciešamajam atbalstam iestāde izmanto BIAC speciālistu – psihologa, speciālā pedagoga un logopēda pakalpojumus; (iii) izglītojamiem izstrādāti un sekmīgi īstenoti individuālie izglītības plāni, kurus regulāri izvērtē un nepieciešamības gadījumā precizē. Izglītības programma tiek īstenota sadarbībā ar izglītojamo vecākiem.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams veicināt mācību un audzināšanas darba pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu un pašvadītu mācību procesu, īpašu uzmanību pievēršot atgriezeniskās saites sniegšanai par procesa, pašregulācijas un personas dimensiju, regulāri iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā, veidojot izpratni par to, kas raksturo pilnveidojamu, labu un ļoti labu mācīšanos.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības pieejamību: (i) izglītības programmu piedāvājumā tiek nodrošināta pēctecība no pirmskolas izglītības līdz vidējai izglītībai; (ii) mācību procesā izmantotās metodes un individuālā pieeja veicina izglītojamo aktīvu un jēgpilnu iesaisti pedagoģiskajā procesā; (iii) izglītības iestādei ir izveidota pieeja priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, konsultācijas pēc nepieciešamības nodrošina visi pedagogi, ir nodrošināta atbalsta personāla pieejamība. Atbalsta komanda, ko daļēji nodrošina BIIAC, sadarbojas ar izglītojamo vecākiem, lai rastu vispiemērotākos individuālos risinājumus katram izglītojamam, ievērojot viņu attīstības īpatnības un vajadzības;

Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības vadītājs un nepilnas slodzes vietnieki, lai nodrošinātu sekmīgu pārvaldības kvalitāti; (ii) iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimate un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai, ko apliecina izglītības iestādes attīstības plāns un pēdējo divu gadu laikā paveiktais; (iii) ir daudzveidīgs interešu izglītības pulciņu klāsts, t.s. kultūrizglītībā (piemēram, iestādē ir sava kapela), kuras nodrošina izglītības vērtību (piederība (latgaliskums, tradīcijas), atbildība, sadarbība, radošums) kopšanu, ka arī izglītojamiem iespējas pilnveidoties.

Izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un tās izmanto. Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, izglītības iestāde savā darbā izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta PuMPuRS iespējas. Akreditācijas eksperti izvērtējot iegūto informāciju pārliecinājās, ka izglītības iestādē nav izglītojamie, kuri priekšlaicīgi pārtrauku mācības.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde regulāri gūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa izglītojamo, vecāku un personāla vērtē izglītības iestādes mikroklimate, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus un visas mērķgrupas ir iepazinušās ar tiem un tos ievēro. Ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, tā ir preventīvi pārbaudīta, to

pārzina gan darbinieki, gan izglītojamie. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos, iegūtā informācija tiek pamatā izmantota, plānojot preventīvo darbu. Tomēr izglītības iestādei nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu.

Izglītības iestāde mērķtiecīgi veicina piederības un kopienas sajūtu, gan klases, gan izglītības iestādes līmenī, integrējot aktivitātes mācību un audzināšanas procesā, akcentējot latgalisko identitāti un latgaliešu valodu: (i) definētās vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām - *piederība (latgaliskums, tradīcijas), atbildība, sadarbība, radošums*; (ii) klases audzināšanas stundās iekļautas tēmas par piederību savai izglītības iestādei, tikšanās ar novadniekiem, Baltinavas novada muzeja apmeklējumi; (iii) pamatizglītības posmā izglītojamie apgūst *Novada mācību*, latgaliešu valodas interešu izglītības nodarbības, piedalās skatuves runas konkursā *Vuolyudzāni*; (iv) izglītības iestādes vizuālajā noformējumā, pasākumos līdzās latviešu literārajai valodai lietota latgaliešu valoda; (v) organizētas dažādas sociāli pilsoniskās aktivitātes un pasākumi, t.s. ar ģimeni saistītu risku priekšlaicīgai mācību pārtraukšanai (piemēram, attālināto mācību laikā nepieciešamības gadījumā izglītojamie tika nodrošināti ar datoriem un atsevišķos gadījumos arī ar rūteriem interneta pieslēguma nodrošināšana).

Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas iestādē, ir iespējams (i) pilnveidot sistemātisku kvantitatīvo datu apkopošanu par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantoto izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un organizēšanā; (ii) noteikt kvantitatīvos rādītājus, kas ļautu regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošanu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādei ir atbilstošs materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams izglītības programmu īstenošanā. Resursu plānošana un iegāde notiek mūsdienīgu prasībām un izglītības iestādē noteiktām prioritātēm. Izglītības iestādē ir kārtība, kā pieteikt nepieciešamos materiāltehniskos resursus, pedagogiem tā ir saprotama un pieņemama. Visi mācību kabineti ir nodrošināti ar materiāltehniskajiem līdzekļiem, to izmantojums ir efektīvs. Izglītības iestādē ir mūsdienīgi iekārtoti

STEM mācību jomas priekšmetu kabineti un laboratorijas. Mācību priekšmeta “*Dizains un tehnoloģijas*” kabineti aprīkoti ar nepieciešamo aprīkojumu un tehniku. Ir kvalitatīva sporta un trenāžu zāles, ģērbtuves ar dušu telpām. Bibliotēkā pieejamie resursi atbilstoši izglītības iestādes vajadzībām. Visa literatūra tiek uzskaitīta google kontā. Pedagogi un izglītojamie atzīst, ka izglītības iestādes iekārtu un resursu klāsts, kuru iespējams izmantot mācību un audzināšanas procesa īstenošanā, ir pietiekošs.

Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, kas ir pieejams, dodot iespēju digitālus tiešsaistes materiālus (piemēram, *soma.lv; lettonika.lv; uzdevumi.lv, skolo.lv*) izmantot gandrīz visos mācību priekšmetos. Mācību priekšmetu pedagogi ir izveidojuši digitālo materiālu krātuves sev ērtā vietnē. Sarunās ar administrāciju un pedagogiem iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādes darbiniekiem darbā ar IKT tiek nodrošināts nepieciešamais tehniskais atbalsts, ka arī pedagogi sniedz viens otram nepieciešamo atbalstu tehnoloģiju un digitālo resursu izmantošanā mācību procesa īstenošanā. Attālinātā mācību procesa nodrošināšanai izglītojamie varēja saņemt datorus.

Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam: (i) izglītības telpas ir daudzveidīgas un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām; (ii) mācību telpas funkcionālas, gaišas, estētiskas, drošas, radot vēlmi nākt uz iestādi, uzturēties un mācīties tajā; (iii) pedagogiem, atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem ir pieejamas atpūtas un darba telpas; (iv) ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, kas tās vienlaicīgi apmeklē.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir ieteicams sadarbībā ar dibinātāju papildināt mācību materiāltehniskos resursus ar mācību literatūru, interaktīvām tāfelēm, digitāliem mācību materiāliem vispārējās pamatizglītības standarta un vidējās izglītības standarta īstenošanā;
2. ir ieteicams pilnveidot sistemātisku kvantitatīvo datu apkopošanu par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un organizēšanā;
3. ir ieteicams iekārtot izglītojamiem atpūtas zonas, kas veicinātu jēgpilnu laika pavadīšanu.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			

4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi“. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes vadītāja un iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāti, ekspertu komisija secina, ka: (i) iestādē ir izstrādāts ar dibinātāju saskaņots *Attīstības plāns 2020/2021.-2022./2023. gadam*. Attīstības plānā norādītas prioritātes, uzdevumi un novērtēšanas kritēriji katrā iestādes darba jomā. Tomēr izglītības iestādes pašvērtēšanā un ar to saistīto attīstības plānošanu ir nepieciešams norādīt gan kvalitatīvos, gan kvantitatīvos indikatorus prioritāšu īstenošanas izvērtēšanai. Kopumā iestādes darbs izvirzīto mērķu sasniegšanā vērtējams pozitīvi; (ii) izglītības iestādes un tās vadītāja darbība tiek izvērtēta regulāri. Iestādes darba pašvērtēšanā un attīstības plānošanā tiek izmantotas dažādas metodes: anketēšana, izglītības iestādes personāla sarunas ar vadītāju, normatīvo dokumentu izpēte un analīze, statistisko un rezultatīvo datu apkopošana, pedagogu pašizvērtēšana, u.c.. Izglītības iestādes darba izvērtēšanā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) iestādē ir definēta iestādes misija, vīzija un vērtības, tās tiek mērķtiecīgi iedzīvinātas un atspoguļojas iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas dokumentos, kā arī ikdienas darbā.

Vadītāja izveidota vadības komanda nodrošina iestādes pārvaldību un uz rezultātu vērstu iestādes darbību, pamatā sasniedzot izvirzītos mērķus un nodrošinot valsts izglītības politikas pamatnostādnes noteiktos virzienus un prioritātes: (i) izglītības iestādes vadītājs veido pozitīvu un darbīgu noskaņu vadības komandā, nodrošinot savstarpēju uzticēšanos, atbildību par uzticētajiem pienākumiem un sadarbību; (ii) izglītības iestādes vadība veic iestādes darba pārraudzību. Izglītības iestādē regulāri notiek sanāksmes, kurās tiek pārrunātas un apspriestas aktualitātes, problēmas un to risinājumi, tuvākie notikumi. Vadītājs iesaista personālu un vadības komandu kopējo lēmumu pieņemšanā, deleģē pienākumus vadības komandai un personālam, tādējādi veicinot patstāvību, iniciatīvu un līdzatbildību no personāla puses; (iii) izglītības iestādē izveidotas pedagogu sadarbības grupas un tiek izstrādāti metodiskie materiāli; (iv) iestādē valda ģimeniska atmosfēra un pozitīvs mikroklimats, kā arī uz sadarbību vērstas, atbalstošas attiecības visos līmeņos, ko apliecina sarunu rezultāti ar visām mērķauditorijām.

Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību un regulāri piesaista resursus no dažādiem avotiem, ko apstiprina arī dibinātājs. Izglītības iestādes vadītājas, sadarbībā ar dibinātāju, vadības komandu un pedagogiem, plāno izglītības iestādes budžetu un nepieciešamo materiāltehnisko resursu atjaunošanu, nomaiņu vai papildināšanu, izvirza prioritātes izglītības infrastruktūras uzlabošanai un sniedz atbalstu izglītojamiem un personālām, meklējot atbilstošus risinājumus.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			

4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija	X				
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					28
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija.

Izglītības iestādes vadītājam piemīt labas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai. To pamato: (i) izglītības iestādes vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, vadītājam piemīt nepieciešamā profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu; (ii) intervijās un sarunās gūtā informācija apstiprina, ka izglītības iestādes vadītājam ir labas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē (kā norādīja dažādas mērķgrupas, vadītājs, pirms pieņem lēmumus, konsultējas ar visiem iesaistītajiem pārstāvjiem, demokrātiski vada lēmumu, tai skaitā nepopulāru, pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību); (iii) izglītības iestādes vadītājs prot sniegt profesionālu, uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem (izglītības iestādes vadītāja sniegtā atgriezeniskās saite pēc vērotās mācību stundas bija efektīva, tā sevī iekļāva gan potenciāli pilnveidojamās lietas, gan ar jautājumu palīdzību ļāva pedagogam pašam ieraudzīt veicamo uzlabojumu iespējamus risinājumus, turklāt, sarunas laikā tika ņemtas vērā arī saņēmēja personības iezīmes); (iv) izglītības iestādes vadītājs spēj brīvi komunicēt dažādās auditorijās un situācijās, lai sasniegtu personīgos un iestādes izvirzītos mērķus, runa ir mērķtiecīga, argumentēta, mierpilna un loģiska.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			

4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			X		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam ir labas prasmes veidot sekmīgu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbību, ievērojot demokrātiskas pārvaldības pamatprincipus un īstenojot pārmaiņu vadību izglītības iestādē. To apliecina šāda informācija: (i) izglītības iestādes vadītājs īsteno sekmīgu, produktīvu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju. Izglītības iestādē ir izstrādāts attīstības plāns 2020./2021.-2022./2023. mācību gadam, identificējot problēmas un to risinājumus, ir vienoti mērķi attiecībā uz izglītības iestādes attīstību; (ii) izglītības iestādes vadītājs ir izveidojusi veiksmīgu sadarbību ar vecākiem, kuri ir atbalstoši un iesaistās izglītības iestādes dzīves uzlabošanā (vecāki izsaka priekšlikumus, piemēram, lai izglītojamiem samazinātu laiku pavadot braucienā no mājām uz izglītības iestādi un atpakaļ, tika pilnveidots iestādes un novada autobusu grafiks, optimizējot to maršrutu u.c.); Vecāku līdzdalība izglītības iestādes dzīvē ir proaktīva, ir izglītības iestādes patrioti un uzticas izglītības iestādes vadītājam. Kā izglītības iestādes stiprās puses tiek uzsvērts pozitīvs tēls sabiedrībā, kas kopj latgalisko identitāti un latgaliešu kultūru, profesionāls un atbalstošs pedagogu kolektīvs, mācību procesa kvalitāte, kas veido piederības sajūtu iestādei un vietējai kopienai, tādējādi piesaistot izglītojamos arī no attālākām apdzīvotām vietām, kuri vēlas iegūt izglītību tieši šajā izglītības iestādē. Izglītības iestādes padomes pārstāvju skatījumā sadarbība ar izglītības iestādes vadītāju ir ļoti laba; (iii) izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras un sporta pasākumu organizēšanā, kā arī dažādu ideju, pasākumu iniciēšanā un vadīšanā; (iv) izglītības iestādes vadītājs veido pozitīvu mikroklimatu izglītības iestādē, risina attiecības starp izglītības iestādes darbiniekiem un izglītojamo vecākiem, motivē kopējo mērķu sasniegšanai, rūpējas par personāla labizjūtu, rosina dalīties pieredzē; (v) vadītājs, sadarbojoties ar uzņēmējiem un organizācijām, realizēja vairākus projektus, lai nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus (piemēram sadarbības ietvaros ar Nīderlandes (Almelo) partneriem un pozitīvo iniciatīvu biedrību *PRO.ini* tika aprīkota ar datorklase.).

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu;
2. ir iespējams iesaistīties dažādos vietēja mēroga un starptautiskajos projektos (piemēram, ERASMUS+), lai piedāvātu izglītojamiem un pedagogiem plašākas izaugsmes iespējas un jaunu pieredzi, kā arī piesaistītu papildu finanšu resursus izglītības iestādes stratēģisko un ikdienas mērķu sasniegšanai;

Labās prakses piemērs:

Izglītības iestādes vērtības kā pamats izglītības iestādes kultūrai un kvalitatīvam izglītības procesam, kas veicina personas pamatvērtību izkopšanu, latgaliskās identitātes apzināšanos un personības izaugsmi.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	Izglītības iestādes vērtībās un tradīcijās balstīts mācību un audzināšanas process.
1.3., 3.2.	Neliels izglītojamo skaits klasēs, individualizēta un personalizēta pieeja, atbalsts katra izglītojamā spējām, interesēm, cieņpilna un atbalstoša vide, pozitīvs mikroklimats, izglītojamā personības izaugsmei un labbūtībai.
4.	Izglītības iestādes vadītāja profesionālā darbība, pašiniciatīva un ieguldījums pārmaiņu procesu ieviešanā, veiksmīga sadarbība ar vecākiem, līdzdalība pašvaldības darbā nodrošina izglītības iestādes mērķu un uzdevumu atbilstību valsts, novada un izglītības iestādes stratēģiskajiem mērķiem, kā arī sekmē izglītības iestādes kvalitātes mērķu sasniegšanu jomā "Atbilstība mērķiem".

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
4., 1.1.	Noteikt izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstamos datus un informāciju, kas apliecina mērķu sasniegšanu, tai skaitā uzmanību pievēršot audzināšanā sasniedzamajiem rezultātiem. <i>Uzdevuma īstenošanas laiks – līdz 2025.gada 31.maijam.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī, 2024.gada 1.oktobrī un 2025.gada 1.oktobrī.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Natālija Geriņa

Datums skatāms laika zīmogā