

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas 6.vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Haralda Bārzdīņa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.marta rīkojums Nr.1D-06e/106 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Inita Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Inguna Tīkmere	Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolas direktora vietniece
Eksperts	Rūdolfs Kalvāns	Siguldas Valsts ģimnāzijas direktors, arodbiedrības “Latvijas izglītības vadītāju asociācija” prezidents

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 16 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate (reprezentācijas video).
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības stratēģija, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E-klase (turpmāk – e-klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamie dati.
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas 6.vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Aleksandra Čaka iela 102, Rīga, LV-1011

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3613900684

Izglītības iestādes vadītājs: Haralds Bārzdīņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 1028

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības profesionāli orientā virziena programma/ Pamatizglītības programma*	21014111/ 21017111*	Matīsa iela 39, Rīga, LV-1009	V-10033/ V_3611*	29.06.2018./ 13.08.2020.*	212/ 427*
Pamatizglītības programma/ Pamatizglītības programma	21011111/ 21011111	Matīsa iela 39, Rīga, LV-1009	V-10032/ V_3347	29.06.2018./ 28.07.2020.	75/ 150
Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011/ 31016011		V-4495/ V_3348	20.07.2011./ 28.07.2020.	16/ 112
Vispārējās vidējās izglītības humanitārā un sociālā virziena programma	31012011		V-1985	22.04.2010.	16
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011		V-1986	22.04.2010.	20

* ar augstākiem sasniedzamajiem rezultātiem kultūras izpratnes un pašizpaušmes mākslā mācību jomā - mūzikā

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagoģu profesionālā kapacitāte		X			
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		7	5		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		

1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos		X			
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem		X			
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		X			
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					33
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā (i) 2020./2021.m.g. 67,90 % izglītojamo pamatizglītībā un 51,20% vidējā vispārējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir 7 balles un augstāki, (ii) izglītības iestādē regulāri tiek veikta diagnostika, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm, tā tiek attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; (iii) izglītojamie mērķtiecīgi tiek rosināti uzlabot formatīvos vērtējumus šajā procesā saņemot nepieciešamo atbalstu; (iii) izglītības iestādē plāno sistemātisku darbu ar talantīgākajiem izglītojamiem visa mācību gada garumā, tomēr dažādu objektīvu iemeslu dēļ šāds mācību darbs īstenoja tikai pirms olimpiādēm un konkursiem, kā rezultātā 2020./2021.m.g. Rīgas pilsētas mērogā ir divas 1.vietas vēsturē, ģeogrāfijā, četras 2.vietas (latviešu valoda un literatūra, ķīmija, matemātika), trīspadsmit 3.vietas, četras atzinības, kā arī viena atzinība valsts mērogā, teicami panākumi skatuves runas konkursā “Rīgas zvirbulis”, pārliecinoši un augsti rezultāti muzikālo kolektīvu darbībā un individuālās muzicēšanas jomā, kā arī lielā skaitā

konkursu un sacensību, piemēram, sportā pirms pandēmijas izglītības iestāde bija izcīnījusi Rīgas Latgales priekšpilsētas sportiskākās skolas titulu, izglītības iestādē ir notikušas labāko izglītojamo godināšanas (ekskursijas un svētku pasākums kādā no Latvijas pilīm), kā arī pedagogi par rezultatīvu darbu ar talantīgākajiem izglītojamiem tiek materiāli stimulēti, (iv) Izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, iegūst secinājumus, pilnveido savu darbību, par ko liecina rezultātu dinamika valsts pārbaudes darbos 12.klasē. Sasniegumi centralizētajos valsts pārbaudes darbos

2019./2020.m.g. vidēji ir 11,03% augstāki nekā vidēji valstī (angļu valodā par 12,6% augstāki nekā valstī (attiecīgi iestādē 82,6% un valstī 70%), latviešu valodā par 17,6% augstāki nekā vidēji valstī (attiecīgi iestādē 70,4% un valstī 52,8%), matemātikā par 2,9% augstāki nekā vidēji valstī (attiecīgi iestādē 38,3 un valstī 35,4%),

2020./2021.m.g centralizēto valsts pārbaudes darbu rezultāti par 12,13% ir augstāki nekā vidēji valstī (angļu valodā par 10,5% augstāki nekā valstī (attiecīgi iestādē 77,1% un valstī 66,6%), latviešu valodā par 12,6% augstāki nekā vidēji valstī (attiecīgi iestādē 63,8,4% un valstī 51,2%), matemātikā par 13,3% augstāki nekā vidēji valstī (attiecīgi iestādē 49,4% un valstī 36,1%).

Izglītības iestādes 12.klašu izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi ikdienas mācību darbā atšķiras 10% robežās no valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem, kas norāda uz ikdienas mācību sasniegumu vērtējumu objektivitāti un atbilstību vispārējam līmenim valstī. 12.klasē iegūtais obligāto centralizēto eksāmenu (OCE) indekss ir 63,43%; (v) Izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi ārpusstundu aktivitātēs, tās ierosinot un organizējot, piedaloties koncertos, nodrošinot savas skolas atpazīstamību, līdzpārvaldes aktivitātēs skolas un Rīgas pilsētas līmenī, tomēr mācību stundu vērojumi norāda, ka ne vienmēr izglītojamie ir motivēti aktīvi iesaistīties ikdienas mācībās un prot definēt mācību stundas sasniedzamos rezultātus, kurus būtu vieglāk izvirzīt, ja, uzsākot tēmas apguvi, izglītojamiem biežāk būtu zināmas prasības vērtējuma saņemšanai.

(vi) Izglītības iestādē pārejas posmos (3.- 4.kl., 6.kl.), kā arī šī mācību gada sākumā, atgriežoties no attālinātajām mācībām, gandrīz visos priekšmetos tika veikta diagnostika un tās rezultātu analīze, kurai sekoja konsekventa rīcība, un, attiecinot pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tika veiktas mācību satura plāna korekcijas, kā arī mācību gada beigās plānota atkārtota diagnostika. (vii) Izglītības iestāde izvirzījusi audzināšanas darba prioritāros virzienus trim gadiem, balstoties uz datiem un informāciju (EDURIO aptaujas, pedagogu gada atskaites, novērojumi) un ciešā sasaistē ar īstenoto izglītības programmu specifiku, kas paredz un realizē izglītojamo iesaisti kultūras dzīves veidošanā Rīgā un Latvijā, tā nodrošinot integrētu izglītības procesu un labvēlīgu sociāli emocionālo vidi iestādē, ko apliecināja visas pieaugušo mērķgrupas un parādīja elektroniskās skolvadības sistēmas E-klase dati par labākiem mācību sasniegumiem klasēs, kurās noteikti augstāki plānotie sasniedzamie rezultāti mūzikā. Mūzikas labvēlīgo ietekmi uz personības veidošanos izvērtējot, izglītības iestāde plānoja un šajā mācību gadā īstenoja 3 līmeņu muzicēšanas iespēju izvēli, sākot ar 4.klasi (individuālo, kolektīvo un radošo muzicēšanu).

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		

1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		X			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts mērķtiecīgs darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties visiem iesaistītajiem (piemēram, pedagogs, izglītojamais, vecāki, atbalsta personāls). Pateicoties ESF projektam “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai” latviešu valodas un matemātikas stundās tiek iesaistīti pedagogu palīgi, notiek individuāls pedagoģiskais darbs arī ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”. Izglītības iestādē ir neliels skaits izglītojamo, kas atstāti uz otru gadu (attālināto mācību laikā 2020./2021.m.g. 7 izglītojamie, no tiem 3 - Vjetnamas un Brazīlijas pilsoņi valsts valodas slikto prasmju dēļ un 4 - mācīšanās grūtību un attieksmes pret mācībām dēļ, tie šajā mācību gadā strādā pēc individuālā izglītības programmas apguves plāna), tam nav sistēmiska rakstura. (i) Izglītības iestāde katru gadu mācību noslēgumā veic absolventu aptauju ar vērtējumu par skolu un mācību procesu, izvērtē iegūto informāciju un pilnveido savu darbību, piemēram, uzlabojot kā mācību darbu, tā izglītības iestādes mācību un ārpusstundu organizāciju. (ii) Izglītības iestādē nav vērojama sistemātiska izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas un turpmākajos gados, izaicinājums ir talantīgāko skolēnu neliela aizplūšana uz ģimnāzijām pēc 6.klases. Savukārt izglītojamie minēja piemērus, kad vidusskolā atgriežas tie, kas uzsākuši mācības citās vidējās izglītības iestādēs. Arī turpmākajos gados mācību pārtraukšana ir neliela, un tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem, kuri norāda uz objektīviem iemesliem izglītības iestādes maiņai (piemēram, dzīvesvietas maiņa u.tml.) (iii) Pēc 2019./2020.mācību gada augstskolās vai koledžās izglītību turpināja 97% absolventu, 3% uzsāka darba gaitas, savukārt pēc 2021./2022.mācību gada attiecīgi 84,1% un 15,9%.

Izglītības iestāde regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas. Kā vecāki atzīst, daudziem šīs izglītības iestādes izvēle nosaka arī tālākās profesijas izvēli. Karjeras izglītību pamatā vada karjeras koordinators, un tā ir integrēta izglītības programmas daļa. Informācija par karjeras jautājumiem tiek papildināta iestādes mājas lapā <https://r6vsk.lv/>. Izglītības iestādē tika organizēti dažādi ar karjeras izvēli saistīti pasākumi, piemēram, profesiju nedēļa, tematiskās piektdienas,

ierašanās izvēlētās profesijas darbinieka tēlā vai 1.-3.klašu izglītojamo aktivitāte “Profesijas korpēs” u.c. Izglītības iestāde iepazīstina ar dažādam iespējas izglītības turpināšanai, ir bijusi iespēja iepazīt citas izglītības iestādes, kā arī uz klausīt studentus – iestādes absolventus, vecākus, lai pieņemtu apzinātu lēmumu par izglītības turpināšanu nākamajā izglītības pakāpē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)		X			
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, tā tiek īstenota efektīvi un kvalitatīvi kā sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestādē neiecietība sastopama izņēmumu gadījumos. Personāls pārziņā kārtību rīcībai fiziskas vai emocionālas aizskaršanas, gadījumos, savlaicīgi reaģē un nekavējoties risina problēmsituācijas. (ii) Izglītības iestāde (un īpaši izglītības iestādes vadītājs) veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. (iii) Izglītojamo izaugsme tiek nodrošināta neatkarīgi no ģimenes sociālekonomiskajiem apstākļiem, etniskās piederības, dzimtās valodas u.c. aspektiem. Minētos faktus apstiprina arī iesaistīto pušu anketēšanas rezultāti. (iv) Mācību stundu vērošana un iesaistīto pušu sarunās iegūtā informācija liecina par augstu izglītojamo savstarpējo saskarsmes kultūru. (v) Attālināto mācību laikā izglītojamiem un ģimenēm tika nodrošināta iespēja saņemt atbalstu krīzes situācijas un emocionāla atbalsta nepieciešamības gadījumos.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams, uzsākot tēmas apguvi, izglītojamajos informēt par prasībām vērtējuma saņemšanai tēmas noslēgumā;
2. ir iespējams veidot mācīšanās grupās talantīgākajiem skolēniem, lai īstenotu viņu mācīšanās vajadzības, tādējādi palielinātu iespēju augstāku rezultātu sasniegšanai;
3. ir iespējams skolas mājas lapā <https://r6vsk.lv/> atjaunot un ievietot informāciju par iestādes absolventu turpmākajām gaitām līdzīgi kā 2019./2020.m.g. un 2020./2021.m.g., kā arī izvirzīt kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus attiecībā uz absolventu turpmāko izglītību un nodarbinātību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1.Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	

2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) Izglītības iestādē tiek veidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, tai skaitā ir arī mācību stundu vērošanai, kura šajā mācību gadā tika plānota ne mazāk kā 50% pedagogu, iesaistoties gan vadībai, gan pedagogiem savstarpējā stundu vērošanā. Vadība un pedagogi apzinās stundu vērošanas svarīgo lomu izglītības procesa kvalitātes pilnveidē, tomēr plānotie stundu apmeklējumi visbiežāk bija jāatceļ objektīvu apstākļu dēļ, kā, piemēram, Covid-19 pandēmija un pedagogu prombūtne slimības dēļ. Tomēr šī mācību gada 1.semestrī administrācija kopumā vēroja 48% pedagogu stundu, galveno uzmanību pievēršot jaunajiem kolēģiem un problēmgadījumiem, savstarpējā stundu vērošanā iesaistījās 12% pedagogu. Vadība varēja sniegt informāciju, ka apmēram 60% skolotāju viņu vērotajās stundās īstenoja efektīvu mācību stundu. Arī akreditācijas laikā veiktie mācību stundu vērošanas rezultāti norāda uz to, ka pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu pārsvarā efektīvi (60% vērotajās mācību stundās). (ii) 60 % vērotajās mācību stundās pedagogi nosaka mācību stundu sasniedzamos rezultātus, un izglītojamiem tie ir saprotami; 73,33% mācību stundu ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija; pedagogi skaidro, kā izpildīt konkrētus mācību uzdevumus, palīdz veidot jaunus ieradumus. Kopumā mācību stundās tiek izmantotas dažādas mācību metodes, metodiskie paņēmieni un jēgpilni uzdevumi, kuri mērķtiecīgi virza uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu; pedagogi sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti 66,67%, izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti viens otram 26%. (iii) 50-75% vērotajās mācību stundās tiek īstenota mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām. Mācību procesā tiek pielāgoti sasniedzamie rezultāti (13,3% no vēroto stundu skaita). Pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām, dažkārt piedāvājot dažāda izziņas līmeņa uzdevumus, pēc iespējas ņem vērā izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības (laiku, atgādes, izglītības vides iekārtojumu u.tml.). Vērotajās stundās izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts 33% vēroto stundu, bet pedagogcentrēts 67% vēroto stundu, un izglītības iestādē atzīst, ka pāreja no izglītojamo mācīšanas uz mācību procesa vadīšanu notiek pakāpeniski un apzināti.

Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas daļēji nodrošina katra izglītojamā izaugsmi. Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot formatīvos, nevis summatīvos sniegumus, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus. Izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu.

Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem, ir organizēta atbalsta personāla komandas (logopēds, 2 psihologi, sociālais darbinieks, 2 medmāsas) darba sistēma, noteikts atbildības. Atbalsta nodrošināšanā aktīvi sadarbojas pedagogi, atbalsta personāls un vecāki, un tas tiek sniegts galvenokārt 136 izglītojamiem ar speciālām vajadzībām vai izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām. Tuvākajā laikā (vēl šajā mācību gadā), apzinoties problēmu un izvērtējot pedagogu izteikto nepieciešamību, izglītības iestāde plāno profesionālās

pilnveides kursus “Atbalsts iekļaujošās izglītības veicināšanā” ar mērķi nodrošināt visu līmeņu izglītojamo atbalstu mācību darbā. Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu, plānojot un īstenojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu, bet, tā kā visiem 136 izglītojamiem, kuriem diagnosticēta atbalsta pasākumu nepieciešamība, nav iespējams izstrādāt individuālās izglītības programmas (tās prioritāri tiek izstrādātas otrgadniekiem, un tiem, kuriem noteikta speciālā izglītības programma, bet vecāki tomēr nav mainījuši izglītības programmu), ir izstrādāta elektroniska sistēma informācijas apmaiņai starp atbalsta personālu un pedagogiem par izglītojamā īpašam vajadzībām, lai pedagogi varētu pēc nepieciešamības pielāgot mācības konkrētam izglītojamam. Atbalsta personāls regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido savu atbalsta sistēmu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**.
To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 125 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, no kuriem viens pedagogs ir doktora grāda pretendents LU pedagoģijas nozarē, kā arī 10 jaunie pedagogi strādā paralēli studijām, kas ļauj izglītības iestādē ienākt jaunākajām vēsmām un idejām izglītības nozarē, kā arī veicina pedagogu ataudzi. (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir pedagogu amata vakances.

Pedagogu noslodze ir optimāla, atbilstoša piedāvātajam īstenojamo izglītības programmu apjomam un tā ir plānota atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma profesionālās kvalitātes novērtēšanai (piemēram, iekšējā monetārā motivēšana), kas veicina labbūtības līmeni izglītības iestādē, kā arī lai mazina iekšējās izdegšanas risku. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Pedagogu darbs sistemātiski tiek izvērtēts, tādējādi tik plānota pēctecīga tālākizglītība, ko pārsvarā tiek apmaksāta, tomēr ir saredzamas iespējas vairāk finansiāli atbalstīt atbalsta personāla profesionālo pilnveidi. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas un pašvērtēšanas kārtība apliecina, ka lielākajai daļai pedagogu profesionālā darba kvalitāte ir laba un ļoti laba. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, pamatā ņemot vērā precīzus un uzticamus datus no dažādiem avotiem, piemēram, izglītojamo izaugsmes dinamikas, mācību stundu vērošanas rezultātiem, izglītojamo sniegtas atgriezeniskās saites u.tml. Izglītības iestādes pedagogi darbojas pilsētas un valsts nozīmes aktivitātēs, piemēram, Vispārējos latviešu Dziesmu un Deju svētkos, kas pasaulē ir atzīts izcils un ilglaicīgs kultūras notikums Latvijā un būtiska latviskās identitātes daļa. Pedagogu augstā profesionalitāte un ieguldījums ievieš valstī notiekošās pārmaiņas, kā arī ir vienots kolektīva redzējums par turpmāko profesionālo izaugsmi.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			

2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē iesaistītajiem (administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, dibinātājam, izglītojamiem un vecākiem) ir lielākoties vienota izpratne par tās īstenojamās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus un valsts pārbaudījumu rezultātus, notiek konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā (piemēram, valsts centralizēto eksāmenu rezultāti 12.klasē vai 3., 6.klašu diagnosticējošo darbu rezultāti), un tās ievieš lielākā daļa pedagogu. (vii) Aizvien lielāka daļa pedagogu (2020./2021.m.g. – apmēram 45%, bet 2021./2022.m.g. apm. 85%) sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu. Lielākā daļa pedagogu (ne mazāk kā 70%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem (95%), spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai. (viii) Izglītības iestādes pedagogi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā un metodiskajā darbā, īstenojot vienotu organizatorisko, didaktisko un metodisko pieeju, kā arī īpašu uzmanību veltot pārejai no 3.klases uz 4.klasi un uzsākot mācības citā ēkā. Dažādās izglītības programmas īstenošanas vietās (1.-3.klases - Matīsa ielā 39, 4.-12.klases - A.Čaka ielā 102) ir atšķirīgs nodrošinājums ar resursiem un infrastruktūru, ko iespējams pilnveidot, lai kvalitatīvi turpinātu īstenotu izglītības programmu. (ix) Izglītības iestāde vidējās vispārējās izglītības programmā 12.klasē piedāvā trīs padziļinātos kursus (katrā kursā no 4 piedāvātajiem obligāti jāizvēlas 3 priekšmeti), kurus īsteno sāks 2022./2023.mācību gadā. Vidusskolā tiek piedāvāti 8 specializētie izvēles priekšmeti, no kuriem 2 ir obligātie mācību priekšmeti, ja ir izvēlēts pamatkursa virziena (mūzika) priekšmets “Kultūra un māksla”. Nākamajā mācību gadā 12.klasē izstrādājams projekta darbs – pētniecības, jaunrades vai sabiedriskais darbs saistībā ar vienu vai vairākiem izvēlētajiem padziļinātajiem kursiem. (x) Izglītības iestāde, iesaistoties pedagogiem, atbalsta personālam, mazāk izglītojamiem un vecākiem, ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē, vismaz reizi gadā veic aptaujas, kas ļauj sekot un izvērtēt visu iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. (xi) Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, tostarp

izmantojot mūzikas sociāli emocionālo audzinošo ietekmi personības pilnveidē. Izglītības iestādē visas intervētās mērķgrupas pierādīja, ka ir izstrādāta kārtība gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts. Iestāde sociālā pedagoga personā varēja minēt gadījumus, kad izglītības iestāde, nodrošinot atbalstu izglītojamam, sadarbojās Rīgas Latgales priekšpilsētas valsts dienestu darbiniekiem.

Izglītības iestāde ir izvērtējusi un apzinās darba plānā iekļauto pasākumu biežumu un efektivitāti, tie saistās ar vērienīgiem koncertiem un iesaistīšanos pasākumos Rīgā (piemēram, defilē pūtēju orķestra koncerts pie Brīvības pieminekļa 4.maijā), Latvijā (piemēram, piedalīšanās un godalgas Latvijas Skolu jaunatnes dziesmu un deju svētkos) un starptautiskajā kultūras dzīvē (piemēram, festivāls Spānijā). Izglītības iestādē organizētie mācību un/vai ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu. Pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums (piemēram, koncerts, ekskursija, konkurss, utt.), kāds ir tā mērķis. Izglītības iestādē atbildība par mācību un ārpusstundu pasākumiem tiek deleģēta, pedagogi, arī izglītojamie, proaktīvi iesaistās šo pasākumu organizēšanā un īstenošanā. Visas iesaistītās mērķgrupas, tostarp arī vecāki, atbalsta izglītības iestādes aktīvo iesaisti kultūras norisēs un neuzskata to par kavēkli izglītības programmas apguvē.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veikt mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas pilnveidi, nosakot iespējas uzlabot arī summatīvos vērtējumus, kas nodrošinātu izglītojamo izaugsmi, kas varētu būt īpaši nozīmīgi īpaši 9. un 12.klases absolventiem, konkurences apstākļos stājoties nākamās izglītības pakāpes iestādēs;
2. veicinot pilsonisko līdzdalību, ir nepieciešama izglītojamo un viņu vecākus iesaiste īstenoto izglītības programmu mērķu izvirzīšanā un sasniedzamo rezultātu plānošanā, nosakot kvalitatīvus un kvantitatīvus rezultātīvos rādītājus 1 - 3 gadiem;
3. ir iespējams aktivizēt un atbalstīt pedagogu savstarpējo sadarbību ne tikai nodrošinot nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, bet arī izstrādājot pedagogu savstarpējo stundu/nodarbību vērošanas sistēmu, tādējādi paaugstinot mācību stundu efektivitāti;
4. ir iespējams turpināt pedagogu profesionālo pilnveidi par dažādām iespējām un veidiem mācību procesa diferenciacijai un individualizācijai mācību stundā, tā ievērojot katra skolēna mācīšanās vajadzības un īstenojot iekļaujošu izglītību;
5. ir iespējams Matīsa ielas programmu īstenošanas vietu papildināt ar digitāliem rīkiem;
6. ir iespējams papildināt interešu izglītību ar brīvrunas prasmju attīstīšanu un radošās rakstīšanas iemaņu izkopšanu;
7. ir iespējams vairāk finansiāli atbalstīt atbalsta personāla profesionālo pilnveidi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana				X	

izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām					
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) Izglītības iestādē ir izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem, kā piemēram, izglītības programmu piedāvājums, atbalsta pasākumi izglītojamiem, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstība sabiedrības pieprasījumam u.c. faktoriem. (ii) Izglītības iestāde ir iesaistījies ESF projektā Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) un nepieciešamības gadījumā izglītojamajiem tiek nodrošināti papildu pasākumi projekta ietvaros. (iii) Izglītības iestādē (Matīsa iela) daļēji ir nodrošināta fiziskās vides pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Izglītības iestādes arhitektūras specifika apgrūtina vides pieejamības risinājumu īstenošanu un liedz pilnvērtīgi nodrošināt izglītības pakalpojumus personām ar kustību traucējumiem. (iv) Izglītības iestādē nav pieprasījuma un netiek piedāvāti izglītojamo uzturēšanās pakalpojumi dienesta viesnīcā. (v) Rīgas pilsētā no 2022./2023.m.g. ir kompleksa izglītības pieejamības pārvaldības sistēma, kas nosaka visām vidusskolas klasēm vienotus iestājpārbaudījumus un kopējo izglītojamo atlasī ar paaugstinātām prasībām. Minētā pieeja noteikti ietekmēs šīs izglītības iestādes pieejamības iespējas.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		

3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību. Izglītības iestādē veiktie fiziskās drošības pasākumi nodrošina labu personāla un izglītojamo drošības līmeni. Regulāri tiek veikta izglītojamo anketēšanu par vides un labbūtības jautājumiem. (ii) Izglītības iestāde sadarbojas ar dažādām institūcijām, lai nodrošinātu preventīvo darbu, kā arī nepieciešamības gadījumā risinātu ar izglītojamo vajadzībām saistītus jautājumus. (iii) Izglītības iestādē pieejams ļoti optimāls atbalsta personāla resurss, kas nodrošina arī preventīvas darbības fiziskās vai emocionālās vardarbības riskiem. (iv) Iesaistītās puses vērtē izglītības iestādi kā izglītojamiem drošu vidi, ko pastiprina arī fiziskās infrastruktūras aspekti abās ēkās. (v) Izglītības iestādē tiek veicināta piederības sajūta, kas balstās uz vienotām vērtībām un prasībām attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību, atbildību un cieņpilnām savstarpējām attiecībām. Izglītības iestādes vadība ar savu piemēru, attieksmi un mērķtiecīgi īstenotajiem pasākumiem nodrošina tainīgu un iekļaujošu vidi, pozitīvu mikroklimatu. (vi) Izglītības iestāde nodrošina ar trauksmes situāciju saistīto pasākumu darbības atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai				X	
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) Izglītības iestādei kopumā ir pietiekams dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas regulāri tiek izvērtēts, atjaunots un papildināts atbilstoši izglītības iestādes attīstības mērķiem, kā arī telpu nodrošinājums, tomēr ir saredzamas iespējas nodrošināt atbalsta personālam ar papildus atsevišķām telpām. (ii) Izglītības iestādei ir labi aprīkotas individuālās un kolektīvās muzicēšanas vajadzībām nepieciešamās telpas un resursi, taču ir jāpilnveido tieši dabaszinātņu mācību priekšmetu specifikai un satura īpatnībām nepieciešamos mācību līdzekļus un tehniskos resursus. (iii) Papildu dabaszinātnes jomas mācību telpu modernizācijai, izglītības iestādei nepieciešams attīstīt arī mācību priekšmeta “Dizains un tehnoloģijas” satura īstenošanai nepieciešamo vidi un resursus. (iv) Sadarbībā ar dibinātāju izglītības iestādei (Čaka ielā) ir ļoti labi iekārtota iekšējā bērnu un jauniešu rekreācijas infrastruktūra – sportam, aktīvai atpūtai un dinamiskām mācību pauzēm. Līdzīga situācija ir šīs ēkas piektajā stāvā, kurā efektīvi un mūsdienīgi ir izmantoti pieejamie telpu resursi darbinieku vajadzībām. (v) Izglītības iestāde nodrošina dažādus elektronisko mācību līdzekļu abonēšanas resursus visiem izglītojamajiem – soma.lv, letonika un uzdevumi.lv. (vi) Izglītības iestādē ir pietiekams bezvadu datu pārraides tīkla pārklājums, lai nodrošinātu mācību procesa daudzveidīgās iespējas gan mācību telpās, gan ārpus tām.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot dabaszinātņu un dizains un tehnoloģijas mācību priekšmetu materiāltehnisko bāzi – pētniecībai, modelēšanai un kompleksiem laboratorijas darbiem nepieciešamie aprīkojumi.
2. ir nepieciešams pilnveidot Matīsa ielas ēkas pieejamības risinājumus cilvēkiem ar kustību traucējumiem;
3. ir iespējams rast risinājumu atbalsta personālam atsevišķu telpu nodrošināšanā.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte		X			
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte		X			
4.1.5. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste		X			

ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem					
4.1.6. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.7. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu, kuras izveidē, pilnveidošanā un nodrošināšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas. Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes, kas pamatā atspoguļojas attīstības plānā „ATTĪSTĪBAS PLĀNS 2021./2022. – 2023./2024. mācību gadam”, ikgadējo prioritāšu noteikšanā un izglītības iestādes darba plānā. Izglītības iestādes vadība mērķtiecīgi vada darba pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu (vīzija, stratēģiskie mērķi, ikgadējās prioritātes), ievērojot valsts izvirzītās izglītības attīstības prioritātes. Pašvērtēšanas procesā tiek izmantotas dažādas kvalitātes un kvantitātes vērtēšanas metodes (situāciju analīze, sarunas, stundu vērošanas rezultāti, anketēšana EDURIO aptauja). Lielākai daļai pedagogu ir vienota izpratne par iestādes vērtībām, mērķiem, stiprajām pusēm un attīstības vajadzībām.

Pašvērtēšanas procesā pedagogi analizē, jēgpilni un mērķtiecīgi plāno savu darbu un savstarpēji sadarbojas mērķu sasniegšanā. Mācību gada noslēgumā tiek veikta mācību darba (mācību sasniegumi, centralizēto eksāmenu un valsts pārbaudes darbu rezultāti, izglītojamo ar atbalsta pasākumiem izaugsme) analīze un pašvērtēšana ikviena pedagoga darbā, katrā klašu grupā un mācību jomā. Plānojot darbu un izvirzot mērķus nākamajam mācību gadam, izglītības iestādes kolektīvs tiek aicināts izvirzīt sasniedzamus rezultātus kopējai izglītības iestādes attīstībai.

Izglītības iestādes vadītāja dažādu metožu pārzināšana un izmantošana nodrošina kvalitatīvu un efektīvu personāla pārvaldību. Izglītības iestādes vadītāja prasme īstenot sekmīgu personāla vadību dod iespēju sasniegt optimālus darba rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes pašvērtēšanas rezultāti, kuri ir stabili un optimālā līmenī. Izglītības iestādes vadītājs izveidojis vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības efektivitāti, sasniedzot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības politikas mērķu sasniegšanai. Sarunu laikā tika fiksēts, ka izglītības iestādē ir efektīva informācijas aprīte, ļoti veiksmīgi darbojas sistēmiski ieplānotas informatīvās sanāksmes, kuras notiek dažādos vadības līmeņos. Izglītības iestādes definētās vērtības cilvēkcentrētā veidā – drošība, atbildība un cieņa. Izglītības iestāde respektē un īsteno katra izglītojamā vajadzības, sniedzot gan nepieciešamo atbalstu, gan saskatot, attīstot un pilnveidojot katra bērna īpašās spējas un talantus. Izglītības iestādē strādā augsti kvalificēti, kompetenti un uz izcilību orientēti pedagogi. Izglītības iestādes vadītājs deleģē pienākumus un atbildību pamatā administrācijas darbiniekiem un pedagogiem, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, plānojot un īstenojot sadarbību ar dažādām starptautiskām organizācijām finanšu piesaistei, lai atbalstītu tehniskā nodrošinājuma bāzes

papildināšanu efektīvam mācību procesam, piemēram uzrunā dažādas firmas, bijušos absolventus, lai piesaistītu ziedojumus, kā arī sadarbības partneri ir ārzemju latvieši Zviedrijā, Nīderlandē, ir arī mecenāts Amerikas Savienotajās Valstīs.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		X			
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums	X				
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		X			
Punktu kopsumma					29
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam ir teicamas nepieciešamās zināšanas par izglītības iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Izglītības iestādes vadītājs ir nodrošinājis, ka izglītības iestādes iekšējie normatīvie akti regulāri tiek publiskoti un aktualizēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un prasmes stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas, krīzes komunikācijas un starpkultūru komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai. Efektīva laika plānošana, spēja koncentrēties uz galvenajām prioritātēm, efektīvu lēmumu pieņemšana krīzes situācijā, kas palīdzēja nodrošināt attālināto mācību

organizēšanu un norisi, kā arī ir izpratne par atšķirībām starp dažādiem komunikācijas veidiem, to pielietošanas iespējām, izglītības iestādes vadītājs demonstrē šīs prasmes ikdienas darbībā, viņa viedoklis ir konstruktīvs, argumentēts un loģisks. Papildus izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas līderības stratēģijās un taktikās, turklāt arī vadības komanda attīsta šīs prasmes.

Izglītības iestādes vadītājs ir definējis savas personīgās vērtības, kas saskan ar izglītības iestādes vērtībām un izpaužas viņa rīcībā. Vērtību (atbildība, griba jebkuru darbu veikt pēc iespējas mērķtiecīgāk, kvalitatīvāk, godīgums, taisnīgums, tolerance, pieklājība u.c.) ievērošana tiek prasīta arī no darbiniekiem un izglītojamajiem. Izglītības iestādes vadītājs prot cieņpilni paust savu redzējumu gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā. Izglītības iestādes vadītājs spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot izglītības iestādes darbību kopumā un sasniegtos rezultātus, kā arī iesaistās izglītības nozares mērķu plānošanā kultūras un pašizpaušmes mākslā jomā (mūzika) valsts mērogā. Akreditācijas komisija sarunās ar pedagoģiskajiem darbiniekiem pārliecinājās, ka izglītības iestādē regulāri tiek sniegta/saņemta atgriezeniskā saite par paveikto darbu visos līmeņos, kā arī vēroja izglītības iestādes vadītāja sniegto atgriezenisko saiti pedagogam par novadīto mācību stundu, līdz ar to pārliecinoties, ka vadītājs sniedz uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, kā arī veido pozitīvu emocionālu saikni, kā arī kopīgi tiek izvirzīti uzlabojumi turpmākās darbības attīstībai. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai veiksmīgi vadītu izglītības iestādi, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagoģijas, skolvadības, pārvaldības jautājumiem, turklāt izglītības iestādes vadītājs aktīvi iesaistās kultūras jomas darbā gan savā izglītības iestādē, gan valsts līmenī.

Izglītības iestādes vadītājs kopš 1992.gada ir pūtēju un simfoniskā orķestra, arī jauniešu pūtēju orķestra "Auseklītis" vadītājs, Latvijas Skolu jaunatnes dziesmu un deju svētku un Vispārējo latviešu Dziesmu un Deju svētku virsdiriģents. Sava pedagoģiskā darba laikā ir izaudzīnāti daudzi mūziķi, kas izglītību turpina Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijā un strādā profesionālos orķestros. XXIV Vispārējos latviešu dziesmu svētkos saņēmis balvu kā labākais pūtēju orķestra diriģents, IX Latvijas skolu jaunatnes dziesmu un deju svētkos – Lielo Balvu, 2005. gadā – Rīgas Domes kultūras pārvaldes gada balvu. 2015. gadā kļuvis Triju Zvaigžņu ordeņa virsnieks. Šie visi augstie sasniegumi liecina par milzīgu un pašreizējā darbu, aktīvo pilsonisko stāju un uzticīgu kalpošanu Latvijas godam.

4.3. Kritērijs "Atbalsts un sadarbība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām	X				
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			

4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		X			
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		X			
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājs iniciē sadarbību ar dibinātāju, aktīvi iesaistās sadarbībā, lai: (i) līdzdarbotos dibinātāja īstenotajās aktivitātēs, tādējādi veicinot dibinātāja stratēģisko mērķu sasniegšanu, (ii) definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu, (iii) nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, definējot pedagogu personīgo atbildību un intereses par savu profesionālās kompetences pilnveidi, kā arī ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt izglītības iestādes stratēģiskās attīstības vajadzības, (iv) definētu un izvērtētu izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, (v) nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Sadarbības rezultātā izglītības iestāde pamatā sasniedz definētos kvalitatīvos un kvantitatīvos mērķus un izvirza jaunus.

Izglītības iestādes vadītājs iesaistās sadarbībā ar vietējo kopienu un nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi kopienas īstenotajās aktivitātēs, kā arī piedāvājot pasākumus un aktivitātes sadarbības veicināšanai, piemēram, aktīvi iesaistās Valsts izglītības satura centra īstenotajos pasākumos un projektos (Dziesmu un Deju svētku organizēšanā, metodiskajā darbā ar jomas speciālistiem, pedagogiem), izglītības iestādes mūzikas kolektīvi regulāri piedalās Rīgas pilsētas kultūras dzīvē (pašas izglītības iestādes un citu organizāciju iniciētos pasākumos). Izglītības iestādes vadītājs veido izzīņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo kolektīva un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai. Izglītības iestādes vadītājs nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē. Izglītības iestādes vadītājs motivē un aicina uz sadarbību mācīšanas un mācīšanās pieredzes apmaiņā. Pedagogi sadarbojas, gan daloties savstarpējā pieredzē, gan veidojot metodiskos materiālus, tai skaitā elektroniskos materiālus Microsoft Teams vidē. Tiek īstenota pedagogu sadarbība mācību priekšmetu jomu un klašu grupu ietvaros par izglītojamo mācību sasniegumiem, turpmākajiem mācību darba uzlabojumiem.

Izglītības iestādes vadītājs nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, kā arī nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, veidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem. Viņiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības

iestādes aktivitātēs. Izglītības iestādē ir izveidota un aktīvi darbojas arī izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras, pasākumu iniciēšanā un vadīšanā.

Tiek īstenota veiksmīga sadarbība ar ārējiem partneriem, pašvaldības struktūrās, ar dažādām institūcijām pilsētā un valstī. Izglītības iestādes vadītājs iespēju robežās piesaista jaunos pedagogus no augstākajām izglītības iestādēm, tādējādi nodrošinot prakses vietas, kā arī tiek pieaicināti mācībspēki no augstākajām izglītības iestādēm.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

ir iespējams īstenot produktīvu sadarbību ar augstskolām, nodrošinot izglītojamajiem pieeju mūsdienīgām laboratorijām, kas veicina tālāku karjeras izglītību, kā arī iesaistīties augstākās izglītības iestādes īstenotajos projektos, pētnieciskās aktivitātēs, kas veicinātu specializācijas jomas attīstību un/vai padziļināto grozu mācību priekšmetu attīstību.

Labās prakses piemērs:

Izvērtējot mūzikas labvēlīgo ietekmi uz personības veidošanos, izglītības iestāde šajā mācību gadā, sākot ar 4.klasi, uzsākusi 3 atšķirīgu pieeju muzicēšanas iespēju izvēles piedāvājumu (A klasei – individuālo muzicēšanu, B klasei - kolektīvo muzicēšanu un C klasei - radošo muzicēšanu), tādējādi izglītības iestādes pamatskolas posmā no 4.-9.klasei visi izglītojamie tiek iesaistīti muzikālajā un radošajā darbībā atbilstoši viņu spējām un talantiem.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.1.	(i) Izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, iegūst secinājumus, pilnveido savu darbību, par ko liecina augstie sasniegumi un pozitīvā rezultātu dinamika valsts pārbaudes darbos 12.klasē. (ii) Izglītības iestāde izvirzījusi audzināšanas darba prioritāros virzienus trim gadiem, ciešā sasaistē ar īstenoto izglītības programmu specifiku, kas paredz un realizē izglītojamo iesaisti kultūras dzīves veidošanā Rīgā un Latvijā, tā nodrošinot integrētā izglītības procesa labvēlīgu sociāli emocionālo vidi iestādē, kā arī personības vispusīgu veidošanos.
3.2.	Nacionālpatriotisku vērtību stiprināšana, kārtība un komunikācijas kultūra visos iesaistīto pušu līmeņos.
3.3.	Izglītības iestādes labiekārtota, droša un moderna aktīvās rekreācijas infrastruktūra ēkas kompleksa iekšpagalmā.
4.2., 4.3.	Izglītības iestādes vadītājs iesaistās izglītības attīstības, izglītības nozares mērķu plānošanā kultūras un pašizpaušmes mākslā jomā (mūzika) valsts mērogā, pilsoniskās līdzdalības aktivitātēs pilsētas/valsts mērogā, kā arī iniciē un iesaistās vietējās kopienas īstenotajās aktivitātēs un pasākumos.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.	<p>Līdz 2022.gada 31.septembrim veikt mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas pilnveidi, nosakot iespējas uzlabot summatīvos vērtējumus, kas nodrošinātu izglītojamo izaugsmi uzlabojot arī šo vērtējumu un vienlīdzīgu iespēju summatīvo un līdz ar to gada vērtējumu ieguvē starpskolu līmenī, kas varētu būt īpaši nozīmīgi 9. un 12.klases absolventiem, konkurences apstākļos stājoties nākamās izglītības pakāpes iestādēs.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā 2022.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.3., 1.1.	<p>Lai veicinātu izglītojami pilsonisko līdzatbildību ikdienas mācību darbā, ir nepieciešama izglītojamo un viņu vecākus iesaiste īstenoto izglītības programmu mērķu izvirzīšanā un sasniedzamo rezultātu plānošanā, nosakot kvalitatīvus un kvantitatīvus rezultātīvos rādītājus 1 - 3 gadiem, kā arī iespējams aktualizēt nepieciešamību vienmēr, uzsākot tēmas apguvi, izglītojamos informēt par prasībām vērtējuma saņemšanai tēmas noslēgumā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
3.1., 3.3.	<p>Sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams pilnveidot dabazinātņu un dizains un tehnoloģijas mācību priekšmetu materiāltehnisko bāzi – pētniecībai. modelēšanai un kompleksiem laboratorijas darbiem nepieciešamie aprīkojumi, kā arī ir paust redzējumu un iespējamo risinājumu, lai pilnveidotu Matīsa ielas ēkas vides pieejamības risinājumus cilvēkiem ar kustību traucējumiem. <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Inita Ozoliņa

Datums skatāms laika zīmogā