

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Staļģenes vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Aivara Nagļa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 21.februāra rīkojums Nr.1D-06e/62 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 1.marta līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Kārlis Strautiņš	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas direktors
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Solvita Zirne	Ikšķiles vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Ināra Sokirka	Viduču pamatskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 8 mācību stundu /nodarbību vērošana (klātienē vai attālināti).
3. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate (kopā ar izglītojamiem, ar izglītības iestādes vadītāju).
5. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
6. Fokusgrupas diskusija par mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmu un atbalsta sniegšanu izglītojamajiem, kurā piedalījās iestādes vadītājs, vecāku pārstāvji un izglītojamo pārstāvis.
7. Attālināto mācību izpēte.
8. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Staļģenes vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 2, Staļģene, Jaunsvirlaukas pagasts, Jelgavas novads, LV-3031

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4513902755

Izglītības iestādes vadītājs: Aivars Naglis

Izglītības iestādes dibinātājs: Jelgavas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 314

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma	21011111		V_316	16.06.2015.	180
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena tālmācības programma / Vispārējās vidējās izglītības programma	31011014 / 31016014		V-7982 / V_3912	11.06.2015. / 28.08.2020.	16 / 24
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	Svirlaukas iela 22, Staļģene, Jaunsvirlaukas pagasts, Jelgavas novads, LV-3031	V-7991	16.06.2015.	94

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība				x	
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			11	1	

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai pamatizglītības pakāpē			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai vispārējās vidējās izglītības pakāpē			X		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				x	
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām				X	
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla - 44% izglītojamiem pamatizglītībā un 6,8% vidējā vispārējā (tālmācība) izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 6 līdz 8 ballēm un ir redzama pozitīva ikdienas mācību

sasniegumu dinamika. Izglītības iestādē ir pieejamas individuālās konsultācijas un katram pedagogam ir sava pedagogiskā pieeja darbā ar talantīgajiem izglītojamiem. Izglītības iestādē pēdējo divu gadu laikā ir augsti rezultāti Jelgavas novada mācību priekšmetu olimpiādēs pamatskolas posmā (matemātikā, latviešu valodā un angļu valodā) un 19 godalgotas vietas novada 54. skolēnu sporta spēlēs, iekļūšana Latvijas 9.klašu skolēnu TV erudīcijas konkursa “Gudrs, vēl gudrāks” finālā. Izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, un iegūtie dati un informācija norāda, ka 9.klasē latviešu valodā (66,3%) un angļu valodā (77%) ir virs valsts vidējā līmeņa rādītājiem, matemātikā (45,44%), Latvijas vēsturē (56,22%) un krievu valodā (73,25%) ir zem valsts vidējā līmeņa rādītājiem. 12. klasei Latvijas vēsturē (61,32%), angļu valodā un krievu valodā (79,38%) ir virs vidējā līmeņa rādītājiem valstī, matemātikā (15,94%) un latviešu valodā (39,55%), par 11% - 12% zem vidējā valsts līmeņa rādītājiem un izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos (angļu valodā + 14%, latviešu valodā + 15,34%, krievu valodā +17,21%, Latvijas vēsturē + 5,8%) atbilst ikdienas mācību sasniegumiem gadā, bet matemātikā (- 2,21%) neatbilst ikdienas mācību sasniegumiem gadā. 12.klasē iegūtais OCE indekss ir ne mazāks kā 55% (Latvijas un pasaules vēsturē – 61.32%, angļu valodā – 66,67% un krievu valodā – 79,38%) un ir zemāks par 40% (Latviešu valodā - 39,55% un matemātikā - 15,94%). Vienlaikus izglītības iestādes pedagogi, analizējot vidējās izglītības iespējamo turpmāko darbību norāda, ka nepieciešams strādāt pie izglītojamo mācību motivācijas celšanas un sistemātiskas individuālo konsultāciju apmeklēšanas.

- 1.1.2. Izglītības iestādes dibinātājs, iestādes vadība un pedagogi aktualizē, ka nākotnē plānots atteikties no Vispārējās vidējās izglītības programmas realizācijas. Izglītības iestādē pārejas posmos nav izveidota sistēma izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm. Izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi izglītojamo pašpārvaldē, kas ir plaši pārstāvēta, aktīva, mērķtiecīga, ar skatu nākotnē un skolas attīstībā, organizējot tradicionālos, inovatīvos un aktuālos kultūras un sporta pasākumus, piemēram, “Atbalsts Ukrainai”, akciju “Tīrai Latvijai” bateriju vākšanu, labdarības akciju “No sirds uz sirdi”. Izglītojamie aktīvi darbojas interešu izglītības programmā “Stalģenes mazpulks”, iesaistās dažādās aktivitātēs kopienas labā u.c., ir izpratne par piederību Latvijas kultūrtelpai, patriotisms un lepnums par savu novadu un valsti. Ikdienas darbā pedagogiem ir izpratne par veidiem, kur izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem apgūst pilsonisko līdzdalību. Mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie ir aktīvi un motivēti iesaistoties ikdienas mācību procesā, vērojamas labas savstarpējās sadarbības prasmes, piemēram, eksperta darbā (klases biedriem palīdz apgūt nepieciešamās prasmes un iemaņas (30% no vērotajām stundām)), pāru un grupu darbā (80% no vērotajām stundām), 50% no vērotajām stundām izglītojamie prot definēt sasniedzamo rezultātu, sniegt atgriezenisko saiti pedagogam par to, cik labi ir saprasts uzdevums.
- 1.1.3. Izglītības iestādē nav vienots redzējums par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem trīs gadu periodam, to kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Izglītības iestādes dibinātājs, raksturojot iestādi, izglītības iestādes mērķu izvirzīšanā norāda, ka tiek izvirzīts kopējais visām novada skolām novada attīstības kontekstā.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				x	
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu ir optimāla - klases audzinātājs sadarbībā ar mācību priekšmetu pedagogiem un atbalsta personālu aktualizē tos izglītojamos, kuriem nepieciešams atbalsts. Izglītojamie tiek iesaistīti ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, izstrādāti individuālie izglītības plāni, pedagogi rosina pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus, pilnveidot prasmes, sniedz nepieciešamo atbalstu, kas attīsta labākas mācīšanās prasmes. Ar ES fondu darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 8.3.5. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot pieeju karjeras atbalstam izglītojamajiem vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” projekts Nr.8.3.5.0/16/I/001 “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” atbalstu, izglītības iestādē ir karjeras konsultants, kas izglītības iestādē nodrošina sistēmisku karjeras izglītību, integrētu mācību procesā, piemēram, “Karjeras prasmju maratons” (izglītojamie raksta projektu par savu tālāko izglītību, prezentē to), “Mani palīgi karjeras izvēlē”. Pedagogi saistībā ar apgūstamo mācību saturu organizē mācību ekskursijas, tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem klātienē vai attālināti. Izglītojamajiem ir pieejamas grupu vai individuālās konsultācijas, kas izglītojamajiem sniedz atbalstu sevis apzināšanā, padziļina izpratni par profesijām, palīdz pieņemt karjeras lēmumus. Klases audzinātājs apkopo informāciju par absolventu turpmākajām gaitām. Aktīvākie absolventi iesaistās izglītības iestādes rīkotajos pasākumos, piemēram, “Citu pēdās”.

- 1.2.2. Izglītības iestādē daļēji tiek izvērtēta absolventu sniegtā informācija par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei, jo informācija tiek iegūta neformālās sarunās, tā netiek apkopota, tāpēc nevar konstruktīvi izanalizēt un mērķtiecīgi pilnveidot iestādes darbību.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestāde ir uzsākusi darbu iekļaujošas mācību vides un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras izveidē, taču turpmāk ir nepieciešams nodrošināt sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem. Ir

izstrādāts iekšējais normatīvais dokuments “Rīcības kārtība fiziskas, emocionālas, seksuālas un kibervardarbības gadījumiem”, kurš nosaka darbinieku un iestādes vadības rīcību, kā arī vecāku, un novada atbildīgo institūciju informēšanu par minētajiem gadījumiem. Ir saredzamas iespējas aktualizēt šo kārtību, regulāri iepazīstināt ar to visas iesaistītās mērķgrupas, uzlabojot kārtības darbības praktisko efektivitāti (operatīvi un profesionāli risināt apcelšanas vai aizskaršanas gadījumus, nodrošinot nepieciešamo atbalstu visām konfliktsituācijā iesaistītajām pusēm). Izglītības iestāde pārsvarā nodrošina izglītojamo izaugsmi, motivē izglītojamos paaugstināt savus mācību sasniegumus un rezultātus, neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. aspektiem.

1.3.2. Izglītības iestādes darbībā netika konstatēti būtiski izglītības kvalitātes riski.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams nodrošināt sistēmisku darbu vienotas izpratnes veidošanai vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumos, veidojot iekļaujošu mācību vidi un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru;
2. ir nepieciešams uzlabot informācijas apriti starp izglītības iestādi un izglītojamo vecākiem, nodrošinot izglītojamo un vecāku psiholoģisko labizjūtu;
3. ir nepieciešams pilnveidot un precizēt izglītības programmu īstenošanas mērķus un sasniedzamos rezultātus, nosakot sasniedzamos rezultātus gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi izmērāmus, norādot laika periodu, kurā konkrēti izvirzītie uzdevumi tiks ieviesti, kā arī mērķu un sasniedzamo rezultātu definēšanā plašāk iesaistīt dibinātāja pārstāvjus, iestādes padomi, pedagogus, veidojot visu iesaistīto mērķgrupu vienotu izpratni par īstermiņā un ilgtermiņā programmu īstenošanā sasniedzamajiem rezultātiem;
4. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes absolventu tālāko mācību un profesionālās darbības gaitu monitoringa sistēmu, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības;
5. ir iespējams aktualizēt iekšējo normatīvo dokumentu “Rīcības kārtība fiziskas, emocionālas, seksuālas un kibervardarbības gadījumiem”, regulāri iepazīstināt ar to visas iesaistītās mērķgrupas, uzlabojot kārtības darbības praktisko efektivitāti (operatīvi un profesionāli risināt apcelšanas vai aizskaršanas gadījumus, nodrošinot nepieciešamo atbalstu visām konfliktsituācijā iesaistītajām pusēm).

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	

Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				x	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Izglītības procesa īstenošana izglītības iestādēs, kuras īsteno tālmācības izglītības programmu				x	
Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			x		
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. *Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultātvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija”;*
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja Izglītības iestādē izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte ir optimālā līmenī - tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, katru semestri tiek veikta stundu vērošana (mācību gadā 38 stundas), iegūstot informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes direktora vietnieks izglītības jomā, dažkārt pedagogi savstarpējā stundu vērošanā. Akreditācijas laikā attālināti tika vērotas 8 mācību stundas, 80% mācību stundu pedagogi nosaka mācību sasniedzamos rezultātus, 50% no vērotajām stundām sasniedzamo rezultātu izvirza kopā ar izglītojamajiem, 30% no pedagogs definē sasniedzamo rezultātu, 80% no vērotajām stundām ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija. Tiek izmantotas dažādas mācību metodes, metodiskie paņēmieni un jēgpilni uzdevumi, kuri mērķtiecīgi virza uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu. 80% no vērotajām stundām tiek jēgpilni izmantotas tehnoloģijas, lai sasniegtu mācību stundā definētos sasniedzamos rezultātus. Pedagogi izglītojamajiem sniedz atgriezenisko saiti vai izglītojamie pedagogam (70% vērotajās stundās tā bija formāla). 30% no vērotajām stundām, kurās pedagogs sniedza konstruktīvu atgriezenisko saiti, izglītojamajiem attīsta prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes, 30 % vērotajās mācību stundās tiek veikta mācību un audzināšanas procesa iekšējā diferenciacija un individualizācija. 80% no vērotajām stundām izglītības process ir skolēncentrēts.
- 2.1.3. Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, tā nodrošināšanā iesaistās pedagogi un atbalsta personāls, pamatā to nodrošinot izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām vai talantīgajiem izglītojamiem. Pedagogi ņem vērā atbalsta personāla sniegto informāciju, ieteikumus un pielāgo mācības konkrētiem izglītojamiem, to apkopo direktora vietnieks izglītības jomā, sastādot individuālos plānus un/vai izglītojamies iesaistot ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”. Izglītības iestādes īstenojamās attālinātajās mācībās mazāk nekā puse pedagogu plāno mācību saturu

apguvi kopīgi, par 30% tiek samazināts izglītības saturs, stundu saraksts netiek speciāli pielāgots, vairāk nekā 30% stundu notiek tiešsaistē, kas pēc pedagoga izvēle notiek dažādās platformās, piemēram, “E-klase”, “Zoom” vai “Microsoft Teams”. Izglītojamo ikdienas sasniegumu vērtēšana notika atbilstoši izstrādātajai vērtēšanas kārtībai. Attālinātajā mācību procesā izglītojamajiem bija pieejamas konsultācijas pie pedagoga, bet ne atbalsta personāla atbalsts.

- 2.1.4. Izglītības iestāde nodrošina izglītības ieguvu ģimenē vienai ģimenei, veicot izglītojamā mācību sasniegumu novērtēšanu atbilstoši iepriekš saskaņotajam grafikam un pēc nepieciešamības sniedzot konsultācijas vecākiem un izglītojamajam. Pirmsskolas izglītības programmā pedagogi savstarpēji sadarbojoties plāno un pakāpeniski ievieš lietpratībā balstīto mācību saturu, izvērtē tā īstenošanas efektivitāti, īsteno mācību nodarbības, tās atspoguļo skolvadības sistēmā E-klase, pamatā satura ieviešana ir kvalitatīva.
- 2.1.5. Izglītības iestādē ir daļēji atbilstoša vērtēšanas kārtība - ir izveidota mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, kurā netiek atspoguļoti vērtēšana mērķi un uzdevumi, vērtēšanas principi, mācību sasniegumu vērtēšanas veidi, mācību sasniegumu 10 ballu skalā vērtēšanas kritēriji, vienota vērtēšana, tāpēc arī pedagogiem ir atšķirīga izpratne par vērtēšanas kārtību. Iepazīstoties ar ierakstiem skolvadības sistēmā “E-klase” var secināt, ka netiek ievērots vērtēšanas kārtības 8.punkts, apzīmējums “nv” tiek pārvērst vērtējumā – 1. Netiek ievērots vienlīdzības princips vērtēšanas kārtības 19.punktā, jo vērtējumu 10 (bez kritērijiem) iegūst skolēni, kuri piedalījušies olimpiādēs, konkursos. No sarunām ar izglītojamiem un vecākiem var secināt, ka izglītojamie ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, bet vecāki pamatā nav informēti. Visas iesaistītās puses nepilnīgi izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus.
- 2.1.6. Problēmas, kas rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu, pamatā tiek sekmīgi atrisinātas. Izglītības iestādē ir daļēji atbilstoša vispārējās vidējās izglītības programmās mācību procesa plānošanas un īstenošanas, mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāte. Izglītojamie izglītības programmu un mācību saturu apgūst individuāli, izmantojot izglītības iestādes piedāvātus mācību materiālus, kuri nav īpaši strukturēti, pamatā izmanto mācību platformas uzdevumi.lv un soma.lv, retāk pedagoga veidotu mācību materiālus, reizi mēnesī tiešsaistes stundas. Izglītojamiem ir pieejamas konsultācijas, bet tās ne vienmēr tiek apmeklētas. Izglītojamo mācību motivācija ir viduvēja, par to liecina ikdienas mācību sasniegumi un sasniegumi valsts pārbaudes darbos.

2.2..Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		

Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi.

To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 41 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- 2.2.2. Izglītības iestādē pedagogiem pamatā ir optimāla noslodze, kas atbilst iestādes un īstenoto programmu kvalitatīvai īstenošanas nodrošināšanai un specifikai. Attālinātajās sarunās, stundu vērošanā ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādes pedagogi daļēji ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences. Ir uzsākts darbs pie pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēmas, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, tomēr trūkst sistēmas pedagoga darba kvalitatīvai pašanalīzei, izvērtējot stiprās un pilnveidojamās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm. Pedagogi uzskata, ka izglītības iestādē var saņemt savām profesionālās pilnveides vajadzībām nepieciešamo atbalstu un tas ir pietiekams. Akreditācijas komisija intervijās secināja, ka profesionālās pilnveides kursus izvēlas pedagogs pēc saviem ieskatiem. Četri iestādes pedagogi, kā lektori, piedalās novada pedagogu profesionālās kvalifikācijas celšanā.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības				x	

programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem					
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte					
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifkāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav VIIS, jo iestādē nav izglītojamo, kas ilgstoši kavētu mācību procesu, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē;
- 2.3.2. Izglītības iestādes sistēma izglītības programmu īstenošanā ir optimāla - izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas, aktuālas un pieprasītas izglītības programmas, ņemot vērā tiesību aktos noteiktās prasības, vietējās kopienas vajadzības, izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes, jaunākās izglītības attīstības tendences. Izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai visām iesaistītajām pusēm ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību stundām/nodarbībām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam, to akcentē pedagogi, izglītojamie un vecāki. Ir izveidots mācību priekšmetu stundu saraksts, konsultāciju grafiks, interešu izglītības nodarbību saraksts u.c., par izmaiņām pedagogi un izglītojamie tiek informēti savlaicīgi, kas palīdz gan izglītojamajiem, gan pedagogiem plānot savu laiku. Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks lielākoties plānots efektīvi un produktīvi, piemēram, tiek organizētas mācību ekskursijas, pārgājieni, klases saliedēšanas pasākumi u.c.
- 2.3.3. 3. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, lai nodrošinātu vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā ir daļēja, pedagogiem nav vienota izpratne par tās īstenojamās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam, kas norāda, ka administrācijai kopā ar pedagogiem jādefinē programmu mērķi un sasniedzamie rezultāti, lai veidotos vienota izpratne. 2 reizes gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, kā arī daļēji ievieš nepieciešamās pārmaiņas izglītības procesa īstenošanā, izvirzot kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus (piemēram, izglītojamo zināšanas, prasmes, kompetences u.tml.), kuri ir jāasniedz katru gadu un izglītības programmas noslēgumā būtu skaidrs, kā tie tiks izmērīti, lai

nodrošinātu, ka sekmīgi tiktu veiktas nepieciešamās izmaiņas izglītības procesa īstenošanā, tās ieviestu visi pedagogi. Iegūtā informācija liecina, ka apmēram 50% pedagogu sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, tādējādi daļēji nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanai, tai skaitā caurviju prasmju, kas ir šī mācību gada prioritāte, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu, bet tikai 30% no pedagogiem sadarbojas, lai nodrošinātu nepieciešamo starppriekšmetu saikni un starpdisciplināro mācīšanos. Pedagogi min tikai atsevišķus piemērus savstarpējai sadarbībai, akcentējot nesistemātisku šāda veida sadarbību un nepieciešamību to aktualizēt un pilnveidot, kas, sistemātiski un mērķtiecīgi sadarbojoties, veidotu vienotu izpratni, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā.

Izglītojamajiem ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai, par to liecina sarunas ar izglītojamajiem, vērojumi mācību priekšmetu stundās.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot vienotu izglītības iestādē praktiskajā pieredzē balstītu metodiskā darba modeli, kura pamatā ir saskaņota, plānveidīga pedagogu sadarbība izglītības programmu īstenošanā, izglītības programmu mērķu sasniegšanā, nodrošinot nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi;
2. ir nepieciešams pilnveidot “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību”, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga, tiktu ievērots vienlīdzības princips. Iepazīstināt visas iesaistītās puses, lai ir vienota izpratne par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, formatīvās un summātīvās vērtēšanas atšķirībām. Sākumskolas posmā pievēršot uzmanību izglītojamo mācību snieguma vērtējumu apguves līmeņiem;
3. ir iespējams būtiski efektīvizēt formatīvās vērtēšanas ietekmi uz vērtēšanu, pilnveidojot visu pedagogu izpratni un prasmes izmantot dažādus vērtēšanas instrumentus formatīvajā vērtēšanā, sniedzot efektīvu atgriezenisko saiti, kas atsaucas uz mērķi, ir redzama, skaidra, iedarbīga, personiska, nepārtraukta un saturīga. Īpašu uzmanību pievēršot snieguma līmeņu izmantošanai un izglītojamo pašvērtēšanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām				x	

Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcš internātu					Neti
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim „Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē pamatā ir līdzīga izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem un lielākoties ir skaidrība par tās pieejamību: dažādas izglītības programmas, atbalsta pasākumi izglītojamiem, (konsultācijas), transporta nodrošinājums uz izglītības iestādi (katru dienu - 3 autobusi izglītojamajiem), bezmaksas ēdināšana u.c., kā arī lielākās daļas iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei.
- 3.1.2. Izglītības iestādē mācās daži izglītojamie ar mācīšanās traucējumiem, kā arī ar citām speciālām vajadzībām, kuriem ir nodrošināta pietiekama vides pieejamība un, pamatā tiek nodrošināti atbalsta pasākumi gan klātienē, gan attālināti. Šobrīd iestādē netiek īstenotas speciālās pamatizglītības programmas, tāpēc ir saredzamas iespējas šādas programmas licencēt, nodrošinot izglītības programmu pielāgošanu izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām. Izglītības iestādē darbojas atbalsta personāls: speciālais pedagogs, pirmsskolas logopēds (šobrīd pārraudzībā 10 izglītojamie), medmāsa, karjeras konsultants; psihologa pakalpojumi atsevišķos gadījumos tiek nodrošināti, sadarbībā ar dibinātāju. Atbalsta personāls sadarbojas ar klašu audzinātājiem (tiek vadītas klašu stundas, grupu nodarbības), pedagogiem, vecākiem, veido individuālos attīstības plānus izglītojamajiem (šobrīd – 19 plāni).
- 3.1.3. Izglītības iestādes atbalsta personālam ir nepieciešams stiprināt komandas darbu, nodrošināt tā sistēmiskumu un plānveidību, precizēt atbildības jomas, uzlabot informācijas apmaiņu ar izglītojamo vecākiem (darba grafiks, pieejamie pakalpojumi, atbalsta saņemšanas iespējas), nodrošināt plašāku atbalsta pakalpojumu pieejamību izglītojamajiem (tai skaitā – piesaistīt profesionālu izglītības psihologu), īpaši akcentēt darbu ar visām iesaistītajām mērķgrupām (vardarbības gadījumos), organizēt preventīvos pasākumus sadarbībā ar atbildīgo dienestu speciālistiem.
- 3.1.4. Izglītības iestādē ir optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības un pārvaldības kvalitāti, tai skaitā pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, 3 direktora vietnieki (1 - izglītības jomā 1.-9. klasēs, 1 – vietnieks-metodiķis pirmsskolā, 1- informātikas jomā). Izglītības iestādes attīstības plāns, intervijās iegūta informācija un paveiktais, apliecina, ka izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimata, fiziskās vides jautājumu sakārtošanai (iestādes renovācija, teritorijas labiekārtošana, rotaļu laukuma izveide pirmsskolas izglītības izglītojamajiem, IT resursu iegāde, sporta bāzes pilnveide, u.c.).
- 3.1.5. Pedagogiem regulāri tiek piedāvāti un apmaksāti profesionālās pilnveides kursi, gatavošanās mācību procesam, kas pozitīvi ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti.
- 3.1.6. Izglītības iestādē tiek nodrošināta dažāda veida interešu izglītība: koris, Mazpulks, sporta, tautisko deju, keramikas, kokapstrādes, ādas apstrādes u.c. pulciņi.

3.1.7. Izglītības iestāde darbojas ESF projektā “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” PuMPuRS, iesaistot 1.-9. klašu izglītojamus; izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas ļoti reti.

3.1.8. Izglītības iestādē ir pieejamas internāta telpas, taču pagaidām nav izglītojamo vai vecāku pieprasījuma pēc šāda pakalpojuma.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim „Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē pārsvarā ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītojamo un darbinieku fizisko un emocionālo drošību, ko apliecina iestādes veiktās aptaujas un intervijās iegūtā informācija.
- 3.2.2. Ir izstrādāti nepieciešamie Iekšējās kārtības un drošības noteikumi, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas, tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi, pamatā tos ievēro, kā arī lielākoties var minēt un atpazīt gadījumus, kuros noteikumi nav tikuši ievēroti, taču ir nepieciešams veikt atsevišķu dokumentu aktualizāciju, veidot vienotu terminoloģiju, precizēt atbildības jomas, izvērtēt atsevišķu normatīvo dokumentu piemērotību konkrētajai izglītības iestādei, kā arī ir iespējams noteikt kvantitatīvos rādītājus, kuri ļauj regulāri sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie, ir praktiski veiktas mācību evakuācijas, iestādē ir ierīkota videonovērošana. Sadarbībā ar dibinātāju, izglītības iestādes fiziskās vides drošības uzlabošanai, ir iespējams plānot apkārtnes iedzīvotāju atsevišķu piekļuvi pagasta bibliotēkai, kura atrodas izglītības iestādes telpās.
- 3.2.3. Ir izstrādāta kārtība rīcībai fiziskās un emocionālās vardarbības gadījumiem, kuras mērķis ir pamanīt un novērst konfliktus un vardarbību izglītības iestādē. Fiziskās drošības jautājumus vai konfliktgadījumus pārsvarā risina izglītības iestādes vadītājs (atsevišķos gadījumos tiek piesaistītas atbildīgās institūcijas). Lai labāk izprastu šādas situācijas un novērstu to

atkārtošanos, ir saredzamas iespējas vairāk deleģēt atbildību pārējiem iestādes darbiniekiem, piemēram, atbalsta personālam. Konfliktgadījumos preventīvais un reaktīvais darbs iestādē pārsvarā tiek veikts ar varmāku, ne vienmēr nodrošinot atbalstu arī vardarbības vai tās draudu upurim.

- 3.2.4. Ir nepieciešams regulāri un profesionāli analizēt izglītības iestādes iegūto informāciju par fiziskās drošības pārkāpumiem, kas atsevišķos gadījumos mazinātu emocionālo spriedzi starp izglītības iestādi un izglītojamo vecākiem.
- 3.2.5. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi. Ir uzsākts izglītojošs darbs, palīdzot izglītojamiem un personālam apgūt emocionālās drošības jautājumus, integrējot tos arī izglītības procesā, kas bija saredzams arī vērotajās stundās. Tiek vadītas klases stundas par Iekšējās kārtības noteikumu ievērošanu, par grūtībām un atbalstu izglītojamajiem attālināto mācību laikā, par savstarpējo cieņu tiešsaistes stundās, pedagogi ir piedalījušies seminārā “Mobings - kas tas ir un kā par to runāt ar jauniešiem?”, novada pedagogu diskusijā “Grūtības un labā prakses piemēri skolas un vecāku sadarbībā krīzes apstākļos” u.c. Attālinātajās intervijās saņemtā informācija pārsvarā apliecina iestādes personāla un izglītojamo labizjūtu, motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē, Izglītības iestāde pamatā veido un attīsta pozitīvu, taisnīgu, cieņpilnu un iekļaujošu piederības sajūtu kopienai, izglītības iestādei un katrai klasei, izvirzot vienotas vērtības: cieņa, atbildība, godīgums. To apliecina intervijas ar personālu un izglītojamajiem (izglītojamie zina vērtības, izprot to darbību iestādē), izglītojamo pašpārvaldes iniciēti pasākumi (pasākums veltīts Ukrainas atbalstam, zaļās zonas izveide pagalmā), iestādes un novada teritorijas labiekārtošana (projekta “Meža dienas” ietvaros parkā iestādīti 63 koki un krūmi), vēsturiskā centra sakopšana, gatavošanās izglītības iestādes simtgades svinībām (darba grupas izveide, absolventu iesaiste, fotoizstādes noformēšana) valsts mēroga sporta nometnes, pilsoniskās audzināšanas pasākumi, dalība novada pasākumos (“Cel ideju gaisā !”), iesaiste akcijā “Tīrai Latvijai”, Ziemassvētku labdarības akcijā “No sirds uz sirdi” (dāvanas Sociālās un rehabilitācijas centra “Staļģene” iemītniekiem), dalība Latvijas Olimpiskās Komitejas skolu projektā “Sporto visa klase”, zīmējumu izstādes u.c.
- 3.2.6. Izglītības iestādes telpas atbilst izglītības programmu īstenošanai, ir funkcionālas, estētiski noformētas, ko apliecina virtuālā ekskursija, kā arī intervijās saņemtā informācija.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		x			

Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim „Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs un plašs dažādu nepieciešamo materiāltehnisko resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas regulāri tiek pārraudzīts, atjaunots un papildināts. Ir aprīkotas 2 datorklases ar 30 datoriem (datori iegādāti pirms 3 gadiem), mācību kabinetos ir pieejamas interaktīvās tāfeles, dokumentu kameras, portatīvie datori, projektori. Iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un tehnoloģiskais nodrošinājums klātienē un attālinātajam mācību procesam, tas ir pieejams ikvienam pedagogam, dodot iespēju pedagogiem un izglītojamajiem digitālos tiešsaistes materiālus izmantot visos mācību priekšmetos (Uzdevumi.lv, Soma.lv, Letonika u.c.). Digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā (vērotajās stundās, katram izglītojamajam tika nodrošināta planšete). Intervijas ar pedagogiem, vietniekiem un atbalsta personālu apliecināja, ka darbinieki ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem, ka visiem ir saprotama kārtība, kā tos pietiek, ka darbam ar IKT tiek nodrošināts labs tehniskais atbalsts. Vadībai, pedagogiem un izglītojamiem mācību stundu, nodarbību laikā un ārpus tām ir pieejami izglītības iestādes resursi un iekārtas: datori, printeri, 2 kopētāji skolotāju istabā, izglītojamajiem - 5 datori bibliotēkā u.c. Izglītojamiem ir iespējams izvēlēties resursus un iekārtas no izglītības iestādes piedāvātā klāsta un lietot tās patstāvīgi, savu individuālo mērķu sasniegšanai arī ārpus mācību nodarbībām: grāmatas, žurnāli, sporta inventārs, tenisa galdi gaitenēs, mūzikas instrumenti u.tml. Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam.
- 3.3.2. Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina arī pārraugošo institūciju sniegtie atzinumi. Izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu, nodrošinot atbilstošu gaisa kvalitāti, apgaismojumu, temperatūru, trokšņu ierobežošanu, ko apliecināja intervijas ar iesaistītajām mērķgrupām, attālinātā ekskursija, kā arī vērotās mācību stundas. Ēdamtelpu izmērs un aprīkojums ir atbilstošs izglītojamo skaitam, kas tās vienlaicīgi apmeklē.
- 3.3.3. Izglītības iestādes attālinātā apskate liecina, ka iestādes ēka ir renovēta, mācību un pārējās telpas ir funkcionālas, daudzveidīgas un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām, tās ir gaišas, plašas, apzaļumotas, tīras, ar informatīvajiem materiāliem bagātas, labiekārtotas un drošas, tajās ir pietiekami plašas ejas, kāpņu telpas, foajē, kas nodrošina ērtu un drošu pārvietošanos, kā arī rada vēlmi personālam un izglītojamiem nākt uz izglītības iestādi, uzturēties, strādāt, mācīties un radoši darboties tajā. Iestādē ir plaša, mūsdienīga sporta zāle, tiek veidots funkcionāls, norobežots rotaļu laukums pirmsskolas izglītojamajiem, ir ieplānota sporta stadiona renovācija, Zaļās klases izveide āra nodarbībām, atpūtai un dažādām aktivitātēm, ventilācijas sistēmas sakārtošana u.c. Izglītojamo vēlme – atpūtas zonu pieejamība gaitenēs (dīvēni, soli u.c.).

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams nodrošināt plašāku atbalsta personāla pakalpojumu pieejamību izglītojamajiem un vecākiem, vienlaikus uzlabojot informācijas apriti par atbalsta pasākumiem;
2. ir nepieciešams precizēt kārtību rīcībai emocionālās un fiziskās vardarbības gadījumos, sakārtot atbalsta personāla un pedagogu atbildības jomas, regulāri veikt preventīvo un reaktīvo darbu ar visām iesaistītajām pusēm;
3. sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams uzlabot interneta pieslēguma kvalitāti mūsdienīga mācību procesa nodrošināšanai;
4. sadarbībā ar dibinātāju ir iespējams paplašināt izglītības iestādes atbalsta komandu, piesaistot darbam ar izglītojamajiem profesionālu izglītības psihologu;
5. sadarbībā ar dibinātāju, izglītības iestādes fiziskās vides drošības uzlabošanai, ir iespējams plānot apkārtnes iedzīvotāju atsevišķu piekļuvi pagasta bibliotēkai, kura atrodas izglītības iestādes telpās.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				X	
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte				X	
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem				X	
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu				X	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādes vadītājs daļēji sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu un ikgadējās darbības plānošanu, intervijā un situāciju analīzē vadītājs nespēj

nosaukt pamatojumu plānošanas dokumentu izstrādei, nav zināšanu par izglītības attīstības pamatnostādņēm. Iestādē sekmīgi norit ikdienas darba plānošana, lielākoties uzdevumus deleģējot, bet vecāku un izglītojamo iesaiste plānošanā, intervijās netika konstatēta. Iestādei ir izstrādāts attīstības plāns 2020.-2023. gadam, ņemot vērā valsts noteikto prioritāti SKOLA 2030 “Mācīšanās lietpratībai” un caurviju prasmju integrāciju ikdienas mācību un audzināšanas darbā, attīstība plānā pārsvarā definēti kvalitatīvie indikatori. Pašvērtēšana un attīstības plānošana tiek veikta vienu reizi gadā. Iestādes vadītājs, izmantojot vadības un administratīvos rīkus, organizē vadības komandas darbu, ir izveidota profesionāla vadības komanda, kuru raksturo sadarbība, atbildība un cieņa. Izglītības iestādes vadītāja vietniekiem ir deleģēti konkrēti amata pienākumi un atbildība par noteiktām jomām (piemēram, mācību, audzināšanas, informācijas tehnoloģiju u.c.) vadīšanu izglītības iestādē, kas nodrošina samērā autonomu un fokusētu darbību jomas ietvaros, tajā pat laikā pietrūkst jomu mijiedarbību kopējo izglītības iestādes mērķu īstenošanā. Intervijās un situāciju analīzē gūta informācija liecina, ka iestādes vadītājs nepārzina personāla vadības stratēģijas – pārsvarā izmantojot klasiskas, menedžmenta metodes. Efektīvai informācijas aprītei, iestādē veiksmīgi darbojas sistēmiski iekārtotas organizatoriskās sanāksmes, kuras notiek dažādos vadības līmeņos.

- 4.1.2. Izglītības iestādes vadītājs sadarbībā ar izglītības iestādes personālu, un dibinātāju efektīvi plāno budžetu, piesaista papildu finanšu līdzekļus no dažādiem avotiem, piemēram, iesaistoties projektos.
- 4.1.3. Izvērtējot akreditācijā gūto informāciju, iestādes vadītājam ir nepieciešams pilnveidot zināšanas par valsts Izglītības attīstības politikas plānošanas dokumentiem, dažādām personālvadības pieejām un to izmantošanu organizācijas vadībā, aktuāliem pētījumiem un pieejām organizāciju kultūras veidošanā, tai skaitā par mācīšanās organizācija konceptu, u.c. Iesaistot visas mērķgrupas, jāpārdefinē attīstības plānā nospraustos rādītājus, izvirzot kvantitatīvus indikatorus.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību				X	
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas				X	

mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem					
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos				X	
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					LABI

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **LABI**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir lielākoties pietiekamas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai. Vadītājam ir nepietiekams zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, nepieciešams pilnveidot zināšanas krīzes komunikācijā, par ko liecina fokusgrupas diskusijā gūtā informācija un divu vecāku izstāšanās no iestādes padomes. Kopumā iestādes vadītājs ir atvērts komunikācijai, spēj novērtēt situācijas kontekstu un mērķauditoriju, ir iespējams pilnveidot zināšanas komunikācijai starptautiskās auditorijās. Vadītājs prot sniegt profesionālu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, tajā iekļaujot potenciāli pilnveidojamās uzvedības variantus. Vadītāja darbība ir ētiska, vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un principus, un konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un labs komandas atbalsts izpratnei par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņa īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā iestādes tīmekļa vietnē. Vadītājam pietrūkst plašas zināšanas par aktuāliem jautājumiem pedagoģijā, skolvadības jautājumos, kas veicina aktīvu iesaisti audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos visās izglītības pakāpēs.
- 4.2.2. Dokumentu analīze un situāciju analīzē gūtā informācija liecina, ka vadītājam lielākoties ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību, ir konstatētas neatbilstības vērtēšanas kārtībā. Vadītājs sadarībā ar jomas speciālistiem izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		

Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē				X	
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem				X	
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību				X	
Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm				X	
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **Jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja izmantotās pārvaldības stratēģijas nodrošina pārsvarā labu visu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbības kvalitāti, tai skaitā izglītības iestādes vadītājs īsteno veiksmīgu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju, plānojot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, definējot izglītības iestādes attīstības ikgadējās prioritātes, nodrošinot atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Vadītājs iesaistās sadarbībā ar vietējo kopienu, dažkārt iniciē pasākumus ciema, pagasta un novada mērogā, piemēram, “Meža dienas”, vēsturiskā centra sakopšana, gatavošanās izglītības iestādes simtgades svinībām, valsts mēroga sporta nometnes, dalība Latvijas Olimpiskās Komitejas skolu projektā “Sporto visa klase” u.c.
- 4.3.2. Vadītājs daļēji sekmīgi veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla atvērtība pārmaiņām, taču tajā nav novērojama sistemātiska pieeja, piemēram, veicinot mērķtiecīgu, produktīvu pedagogu komanddarbu pašvadītas mācīšanās caurviju prasmju apguvei, starppriekšmetu satura plānošanai u.c. Vadītājs veicina pedagogu savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas ļauj apkopot labās prakses mācīšanas un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē, taču intervijās ar pedagogiem un vadības komandas pārstāvjiem akreditācijas komisija neguva pārliecību par sistēmisku pieeju.
- 4.3.3. Vadītājs ir radījis priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes darbu, tomēr intervijā norāda, ka vecāki varētu būt aktīvāki, savukārt izglītojamo vecāki intervijā un fokusgrupas sarunā norāda uz nepietiekamu informētību par procesiem skolā (vērtēšanas kārtību, attīstības plānošanu u.c. procesiem) un nepietiekamu atbalstu bērniem, kas cietuši no vardarbības, tai skaitā pedagoga.
- 4.3.4. Izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandas pārstāvi un pedagogiem iesaistās dažādu kultūras, izklaides un sporta pasākumu rīkošanā (Rūķa diena, *Halloween*, Spēka diena u.c.), tomēr tīmekļa vietnes izpēte un intervijās gūtā informācija liecina, ka tie lielākoties ir izklaides pasākumi, kuru rīkošanu virza pedagogs, tādējādi liedzot izglītojamajiem attīstīt pilsoniskās iniciatīvas, atbildību, pasākumu plānošanas prasmes un spēju mācīties no kļūdām (intervijā ar izglītojamo pārstāvjiem un iestādes vadību netika konstatēta mērķtiecīga pasākumu pēc analīze un atgriezeniskās saites sniegšana

izglītojamajiem par paveikto organizējot pasākumus). Akreditācijas laikā komisija neieguva pierādījumus izglītība iestādes sadarbībai ar augstskolām.

- 4.3.5. Izvērtējot intervijās ar dibinātāju, iestādes vadītāju, izglītojamo vecākiem un fokusgrupā gūto informāciju var secināt, ka iestādes vadītājam ir iespējams veidot aktīvāku vecāku iesaisti plānošanas dokumentu izstrādē un atbalstošāku komunikāciju, iesaistīties nozares organizāciju darbībā, tādējādi sekmējot jaunumu un inovāciju ieviešanu izglītības iestādē, ir nepieciešams veidot sistemātisku pieeju, labās pedagoģiskās prakses apkopošanai un pārnesei, un mērķtiecīgi un aktīvi iesaistīt izglītojamo pašpārvaldi skolas darba pašvērtēšanā, attīstības plānošanā, pilsonisko iniciatīvu ierosināšanā un organizēšanā, sniegt kvalitatīvu atgriezenisko saiti izaugsmei nodrošināšanai.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošānu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku un izglītojamo iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās;
2. ir nepieciešams pilnveidot iestādes vadītāja zināšanas par valsts Izglītības attīstības politikas plānošanas dokumentiem, dažādām personālvadības pieejām un to izmantošanu organizācijas vadībā, aktuāliem pētījumiem un pieejām organizāciju kultūras veidošanā, tai skaitā par Mācīšanās organizācija konceptu u.c.;
3. ir nepieciešams, iesaistot visas mērķgrupas, pārdefinēt attīstības plānā nospraustos rādītājus, izvirzot kvalitatīvus un kvantitatīvus indikatorus.
4. ir nepieciešams pārskatīt iekšējo normatīvo aktu, piemēram vērtēšanas kārtības atbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem;
5. ir nepieciešams veidot aktīvāku vecāku un izglītojamo iesaisti plānošanas dokumentu izstrādē un iestādes pašvērtēšanā, veidojot atbalstošu komunikāciju. Sekmēt izglītojamo pašpārvaldes pilsonisko iniciatīvu ierosināšanu un organizēšanu, sniegt kvalitatīvu atgriezenisko saiti izaugsmei nodrošināšanai;
6. ir iespējams dažādot informācijas aprites veidus, kā no vecākiem iegūt atgriezenisko saiti par iekšējām norisēm klasē, izglītības iestādē, lai maksimāli nepieļautu atsevišķu vecāku neapmierinātību par iestādes darbu mācību un audzināšanas procesā;
7. ir iespējams iesaistīties nozares organizāciju darbībā, tādējādi sekmējot jaunumu un inovāciju ieviešanu izglītības iestādē, kā arī veidot sistemātisku pieeju, labās pedagoģiskās prakses apkopošanai un pārnesei.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
3.2.	Izglītības iestādes mērķtiecīgi veiktās aktivitātes, stiprinot piederības izjūtu vietējai kopienai, iniciējot iesaisti dažādās aktivitātes, piemēram, “Sporto visa klase”, skolas simtgades svinības u.c.
3.3.	Izglītības iestādes finanšu resursu pārvaldība un materiāltehniskās bāzes daudzveidīgs nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas veicina izglītības kvalitātes paaugstināšanos. Īpaši atzīstami novērtējama multifunkcionālas halles izbūve, kas pielāgojama gan sporta, gan kultūras pasākumu rīkošanai.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 1.2., 1.3., 4.1.	<p>Pilnveidot un precizēt izglītības programmu īstenošanas mērķus un sasniedzamos rezultātus:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) nosakot sasniedzamos rezultātus gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi izmērāmus, norādot laika periodu, kurā konkrēti izvirzītie uzdevumi tiks ieviesti; (ii) mērķu un sasniedzamo rezultātu definēšanā plašāk iesaistīt iestādes padomi, pedagogus, atbalsta personālu, pakāpeniski veidojot visu iesaistīto mērķgrupu vienotu izpratni par īstermiņā un ilgtermiņā programmas īstenošanā sasniedzamajiem rezultātiem; (iii) veidot kaskadētu mērķu izvirzīšanas sistēmu, kurā būtiska ir katra pedagoga darba pašvērtēšana, pedagogu savstarpējā sadarbība un mērķtiecīga, plānveidīga, datos balstīta pedagogu profesionālā pilnveide un zināšanu pārneses sistēmas izstrāde, ikdienas darbā ieviešot mācīšanās organizācijā principus; (iv) nodrošināt sistēmisku darbu vienotas izpratnes veidošanai vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumos, veidojot iekļaujošu mācību vidi un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru; (v) pilnveidot izglītības iestādes absolventu tālāko mācību un profesionālās darbības gaitu monitoringa sistēmu, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības. <p><i>Ieteikumus sākt ieviest 2021./2022.m.g. un informāciju par jau veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2., 4.2.	<p>Nepieciešams izveidot un ieviest:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) vienotu izglītības iestādes praktiskajā pieredzē balstītu metodiskā darba modeli, kura pamatā ir saskaņota, plānveidīga pedagogu sadarbība izglītības programmu īstenošanā, izglītības programmu mērķu sasniegšanā, nodrošinot nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi; (ii) pilnveidot “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību”, lai tā pilnībā nodrošinātu katra izglītojamā izaugsmi un būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga, tiktu ievērots vienlīdzības princips. Iepazīstināt visas iesaistītās puses, lai ir vienota izpratne par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirībām. Sākumskolas posmā pievērst uzmanību izglītojamo mācību snieguma vērtējumu apguves līmeņiem; (iii) efektīvizēt formatīvās vērtēšanas ietekmi uz vērtēšanu, pilnveidojot visu pedagogu izpratni un prasmes izmantot dažādus vērtēšanas instrumentus formatīvajā vērtēšanā, sniedzot efektīvu atgriezenisko saiti, kas atsaucas uz mērķi, ir redzama, skaidra, iedarbīga, personiska, nepārtraukta un saturīga. Īpašu uzmanību pievēršot snieguma līmeņu izmantošanai un izglītojamo pašvērtēšanai.

	<p><i>Ieteikumus sākt ieviest 2021./2022.m.g. un informāciju par jau veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
<p>3.1., 3.2.</p>	<p>Ir nepieciešams nodrošināt:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) plašāku atbalsta personāla pakalpojumu pieejamību izglītojamajiem un vecākiem, vienlaikus uzlabojot informācijas apriti par atbalsta pasākumiem; (ii) ir nepieciešams precizēt kārtību emocionālās un fiziskās vardarbības gadījumos, sakārtot atbalsta personāla un pedagogu atbildības jomas, regulāri veikt preventīvo un reaktīvo darbu ar visām iesaistītajām pusēm, regulāri un profesionāli analizēt izglītības iestādes iegūto informāciju par fiziskās drošības pārkāpumiem; (iii) sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams uzlabot interneta pieslēguma kvalitāti; (iv) sadarbībā ar dibinātāju ir iespējams paplašināt izglītības iestādes atbalsta komandu, piesaistot darbam ar izglītojamajiem profesionālu izglītības psihologu; (v) sadarbībā ar dibinātāju izglītības iestādes fiziskās vides drošības uzlabošanai ir saredzamas iespējas plānot apkārtnes iedzīvotāju atsevišķu piekļuvi pagasta bibliotēkai, kura atrodas izglītības iestādes telpās; (vi) sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams izvērtēt vardarbības gadījumos pret izglītojamajiem pirmsskolas izglītības iestādē iesaistīto darbinieku profesionālo piemērotību darbam izglītības iestādē. <p><i>Ieteikumus sākt ieviest 2021./2022.m.g. un informāciju par jau veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
<p>4.1. 4.2.,4.3.</p>	<p>Ir nepieciešams:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošānu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku un izglītojamo iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās; (ii) pilnveidot iestādes vadītāja zināšanas par valsts Izglītības attīstības politikas plānošanas dokumentiem, dažādām personālvadības pieejām un to izmantošanu organizācijas vadībā, aktuāliem pētījumiem un pieejām organizācijas kultūras veidošanā, tai skaitā par mācīšanās organizācija konceptu u.c.; (iii) veidot aktīvāku vecāku un izglītojamo iesaisti plānošanas dokumentu izstrādē un iestādes pašvērtēšanā, veidojot atbalstošu komunikāciju. Sekmēt izglītojamo pašpārvaldes pilsonisko iniciatīvu ierosināšanu un organizēšanu, sniegt kvalitatīvu atgriezenisko saiti izaugsmes nodrošināšanai; (iv) dažādot informācijas aprites veidus, kā no vecākiem iegūt atgriezenisko saiti par iekšējām norisēm klasē, izglītības iestādē, lai maksimāli nepieļautu atsevišķu vecāku neapmierinātību par iestādes darbu mācību un audzināšanas procesā;

	<p>(v) iesaistīties nozares organizāciju darbībā, tādējādi sekmējot jaunumu un inovāciju ieviešanu izglītības iestādē, kā arī veidot sistemātisku pieeju, labās pedagoģiskās prakses apkopošanai un pārnesi.</p> <p><i>Ieteikumus sākt ieviest 2021./2022.m.g. un informāciju par jau veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Kārlis Strautiņš

Datums skatāms laika zīmogā