

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas 15. vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Nataljas Kubasovas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada rīkojums Nr.1D-06e/126 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Andrejs Zagorskis	Preiļu novada Izglītības pārvaldes vadītājs
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Miķelsone	Brocēnu vidusskolas direktora vietiece
Eksperte	Vita Hermansone	Ventspils Jaunrades nama direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītojamiem, izglītojamo vecākiem, atbalsta personālu, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem.
3. 11 mācību stundu vērošana attālināt un klātienē.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju, izglītības iestādes vadītāja vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
6. Situāciju analīze par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes <https://webdizaini.lv/vid15/un> komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas 15. vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Visvalža iela 9, Rīga, LV-1050

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3613900677

Izglītības iestādes vadītājs: Natalja Kubasova

Izglītības iestādes dibinātājs: Rīgas valstspilsētas pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 474

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības mazākumtautību programma/ Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121/ 21011121	8977/ V_3928	26.06.2009./ 30.08.2020.	80/188
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem/ Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015621/ 21015621	V-10091/ V_3929	26.07.2018./ 30.08.2020.	40/52
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena mazākumtautību programma)/ Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011 (31011021)/ 31016011	K8978 (8978)/ V_3694	26.06.2009./ 18.08.2020.	20/73
Vispārējās vidējās izglītības humanitārā un sociālā virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības humanitārā un sociālā virziena mazākumtautību programma)	31012011 (31012021)	VK-1828 (V-1828)	06.04.2010.	21

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			x		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		

3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				X	
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			X		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		

1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas ikdienas izglītības procesā nodrošina 24% izglītojamiem iespēju sasniegt optimālus (no 6 līdz 8 ballēm) un augstus mācību rezultātus un 73,9% mācību rezultāti ir pietiekami (no 4 līdz 5 ballēm). Iepriekšējā mācību gadā pamatskolas posmā 22,05% ieguva augstus un optimālus vērtējumus, 75,08% pietiekamu vērtējumu, bet 1,6% nepietiekamu vērtējumu (no 1 līdz 3ballēm). Vidusskolas posmā optimālu vērtējumu ieguva 29,9%, bet pietiekamu vērtējumu 70,10%. Izglītojamie var uzlabot visus summatīvos mācību sasniegumus 2 nedēļu laikā pēc vērtējuma saņemšanas atbilstoši izglītības iestādes izstrādātajai vērtēšanas kārtībai. Izglītības iestāde vērtēšanas kārtībā nav precīzi noteikts, kā īstenot formatīvo vērtēšanu - izmantojot snieguma līmeņus 1.-3. klasē, vērtējumu procentos un ieskaitīts/neieskaitīts 3.-12. klasei. Iepazīstoties ar E-klases informāciju, secinām, ka daļa pedagogu formatīvajā vērtēšanā neievēro regularitātes principu. Izglītojamiem ir pieejamas konsultācijas mācību sasniegumu uzlabošanai, savu talantu attīstīšanai. Iestāde nodrošina individuālo atbalstu Eiropas Sociālā fonda projektā Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” ietvaros 16 izglītojamiem. Ņemot vērā iestādes specifiku, strādājot ar bēgļu bērniem un izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem, šī projekta iespējamais atbalsts nav izmantots pilnībā. Izglītojamiem ir iespējams saņemt atbalsta personāla palīdzību. Izglītības iestādē izglītojamiem ir nodrošināta iespēja piedalīties mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, izstādēs un sporta sacensībās.

Izglītības iestādē pedagogi apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbā, analizē izglītojamo sasniegumus diagnosticējošos darbos un valsts pārbaudes darbos. Pamatskolas posmā valsts pārbaudes darbos vērojams optimālo un pietiekamo vērtējumu pārsvars, mācību sasniegumu līmenis ir stabils, taču salīdzinot ar iepriekšējo gadu, vērojama regresīva dinamika (no 68,4% uz 55%). Vidusskolas posmā pozitīva dinamika vērojama matemātikas CE (33,50%, valstī 36,10%), taču lejupeļģe vērojama CE latviešu valodā (22,8%, valstī 51,2%) un angļu valodas CE (50,3%, valstī 66,6%). Iestādē ir izveidota sistēma izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai pārejas posmos, uzsākot vai noslēdzot mācības 4.-6.klasē un 7.-9.klasē.

Izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie virzieni trīs gadiem, ņemot vērā izglītojamo personības iezīmes un īstenoto izglītības programmu specifiku. Audzināšanas darba prioritāro virzienu noteikšanā ir iesaistītas dažādas mērķgrupas. Aktīvi audzināšanas darba plānošanā iesaistās pedagogi un daļēji atbalsta personāls. Izglītības iestādē katru gadu tiek veikta mācību un audzināšanas darba statistiskā analīze. Analizējot dažādus rezultātus gan mācību, gan audzināšanas darbā un nosakot turpmākās attīstības prioritātes, tām daļēji tiek definēti sasniedzamie rezultāti, kā arī netiek iegūti dati un informācija, kas apliecina, ka nepieciešamie uzlabojumi tiek ieviesti. Izglītības iestādē darbojas izglītojamo pašpārvalde. Izglītojamo pašpārvalde pamatā iesaistās pasākumu organizēšanā, vadīšanā, minimāla iniciatīva un aktivitāte ir izglītojamiem saistošo iestādes normatīvo dokumentu izvērtēšanā un to izstrādē. Izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, piedalās dažādos pasākumos, iniciatīvas “Latvijas skolas soma” ietvaros apmeklēti un īstenoti daudzi pasākumi. Intervijas apliecināja, ka pedagogiem trūkst izpratnes par to, kā pilsoniskās līdzdalības prasmes var apgūt mācību stundās.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi (4,37%), lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, sadarbojoties visiem iesaistītajiem. Iestāde veic aktivitātes, lai novērstu izglītojamo palikšanu uz otru mācību gadu, taču ne vienmēr tās ir sekmīgas, ko apliecina fakts, ka pagājušajā mācību gadā mācības tajā pašā klasē atkārtoja 5 izglītojамie. Izglītības iestādē nav vērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana un pamatā tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem objektīvu iemeslu dēļ.

Karjeras konsultanta pienākumus veic pedagogi un administrācijas pārstāvji. Izglītības iestāde iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem atbilstoši izglītības programmai, vecumposma iezīmēm, spējām un vajadzībām, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, tām raksturīgo. Karjeras izglītība pamatā tiek nodrošināta, integrējot to kā izglītības programmas daļu mācību stundās, organizējot pasākumus, ekskursijas un tikšanās. Iestādē nav pieejamas karjeras konsultanta nodarbības. Izglītības iestāde apkopo informāciju par absolventu tālākām gaitām. Iegūto informāciju izmanto karjeras pasākumu organizēšanai. Iestāde mācību gada noslēgumā nemonitorē un neizzina absolventu un viņu likumisko pārstāvju viedokli par mācībām, lai pilnveidotu savu darbu atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē visiem iesaistītajiem ir vienota izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā, par ko liecina: iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaušanas jautājumiem, veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzības attieksmes organizācijas kultūru; ir izpratne par iekļaujošās izglītības pamatprincipiem – novērtēt izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības, veicināt izglītojamā individuālos sasniegumus. Izglītojamo izaugsme tiek nodrošināta neatkarīgi no ģimenes sociālekonomiskajiem apstākļiem, etniskās piederības un dzimtās valodas, ko apstiprina iegūtā informācija, dati un mērķgrupu intervijās gūtā informācija; izglītības iestāde nodrošina drošu vidi, individuālu atbalstu, iestādē nav sastopama

diskriminācija, ksenofobija un cita veida neiecietības; vienlīdzības un iekļaujošās izglītības jautājumos sistēmiska sadarbība notiek ar dibinātāju, kas uzsver iestādes īpašo nozīmību reemigrējošo, bēgļu un patvērumu meklētāju izglītojamo integrēšanu iestādes vidē un izglītības programmu īstenošanas procesā, šāds izglītojamo skaits iestādē ikgadēji turpina palielināties. Sadarbība ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldi, pašvaldības Sociālo dienestu, Bāriņtiesu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldi un Rīgas pašvaldības policiju, iestāde regulāri veic preventīvo darbu, kā arī risina aktuālos jautājumus, lai nodrošinātu šo izglītojamo mācību procesu. Izglītības iestāde sniedz metodisko atbalstu un sagatavo metodiskos atbalsta materiālus tām izglītības iestādēm, kuras iesaistās citu valstu izglītojamo integrēšanas un izglītošanas procesā.

Izglītības iestādes darbībā ir konstatējami divi izglītības kvalitātes riski, kuri norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem tās darbības pilnveidei turpmākajā darbībā: Izglītības iestādē ir izglītojamie, kuriem ir ilgstoši neattaisnoti kavējumi (20 un vairāk mācību stundas semestrī); realizējot speciālās izglītības programmas izglītības iestādē nav pieejama speciālā pedagoga pakalpojums.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams izglītības iestādei katru gadu, monitorējot absolventu turpmākās gaitas, izvērtēt tās attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem;
2. Ir nepieciešams pilnveidot pedagogu izpratni par formatīvās vērtēšanas nozīmi un regularitāti;
3. Sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams nodrošināt speciālā pedagoga pieejamību izglītības iestādē;
4. Ir iespējams pilnveidot pedagogu izpratni par veidiem, kā izglītojamie ar organizatoriskiem, didaktiskiem un metodiskiem paņēmieniem mācību stundās var apgūt pilsoniskās līdzdalības prasmes;
5. Ir iespējams izglītības iestādē veidot vienotu redzējumu pedagogu kolektīvā par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, definējot precīzus kvalitatīvos un kvantitatīvos sasniedzamo rezultātu rādītājus prioritātes īstenošanas noslēgumā;
6. Ir iespējams, analizējot rezultātus gan mācību, gan audzināšanas darbā, to izvērtēt atbilstoši cikliski secīgiem posmiem, lai mērķtiecīgāk izmantotu analīzes rezultātus turpmākajam darbam.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija				X	

2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				X	
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kādā tiek organizēta nepārtraukta mācību satura un prasmju apguve attālināta mācību procesa nodrošināšanai. Akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka vairāk kā 50% mācību stundas notika tiešsaistē MS Teams platformā. Izglītības iestāde veiksmīgi pielāgojās izglītojamo vajadzībām un epidemioloģiskajai situācijai un izmantoja jau esošo stundu sarakstu. Attālinātajā mācību procesā izglītības iestāde nepieciešamības gadījumā nodrošināja izglītojamos ar nepieciešamo tehniku. Pēc sarunām ar mērķgrupām var secināt, ka izglītojamiem un viņu ģimenēm bija pieejams atbalsta personāla un pedagogu konsultācijas.

Izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestādē epizodiski tiek veikta mācību stundu vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes administrācija. Izglītības iestādē nav izveidota noteikta sistēma savstarpējo stundu vērošanai. Izvērtējot mācību organizācijas procesu iestādē, komisija konstatēja, ka mācību process tiek īstenots atbilstoši izglītības programmai saskaņā ar mācību priekšmetu stundu sarakstu, izglītojamiem tiek nodrošināta programmas apguve atbilstoši viņu veselības stāvoklim, spēju līmenim un vecumposma īpatnībām. Speciālās izglītības programmas izglītojamiem tiek izstrādāti individuāli izglītības programmas apguves plāni. Komisija konstatēja, ka individuālo izglītības apguves plānu izstrādē nav vērojama efektīva atbalsta personāla un pedagogu savstarpēja sadarbība to aktualizēšanā un izvērtēšanā. Izglītojamiem ir iespēja apmeklēt konsultācijas, lai uzlabotu mācību sasniegumus.

Akreditācijas ekspertu vērotajās mācību stundās mācību process pamatā raksturojams kā tradicionāls un pārsvarā pedagogcentrēts (90% vērotajās stundās). Visās mācību stundās pedagogi nosaka sasniedzamos rezultātus, pamatā visās stundās ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija. Mācību saturs tiek pielāgots izglītojamo vecumposmam. 82% vēroto mācību stundu izglītojamiem ir iespēja apgūt nepieciešamās zināšanas un prasmes, izmantotie uzdevumi un aktivitātes palīdz sasniegt izglītojamiem definētos sasniedzamos rezultātus. Izglītojamiem daļēji mācību stundās (45% vērotajās stundās) ir iespēja apgūt sadarbības prasmes. Tikai 54.5% vēroto stundu pedagogs darbu organizēja tā, lai tajā tiktu iesaistīti visi izglītojamie. Pedagogi izglītojamiem sniedz daļēji pietiekamu atgriezenisko saiti, pamatā no uzdevuma dimensijas skatu punkta (36% vērotajās stundās). Izglītības iestāde ir labi nodrošināta ar IT, taču mācību stundās tās netiek efektīvi izmantotas (45% vērotajās stundās). Mācību stunda tiek diferencēta un individualizēta, ņemot vērā izglītojamo vajadzības mācīšanās procesā (54% vērotajās stundās). Visās mācību stundās vērojama labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne, pedagogu un izglītojamo veiksmīga sadarbība.

Iestādē mācību sasniegumu vērtēšanas procesu nosaka un raksturo „Rīgas 15. vidusskolas skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”, kas apstiprināta 2022. gada 17. martā. Pedagogi pamatā veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, pamatojoties uz valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Daļa pedagogu neievēro vērtēšanas regularitāti, izmantojot formatīvo vērtēšanu. Iepazīstoties ar pedagogu veiktajiem ierakstiem E-klases žurnālā, var secināt, ka atsevišķi pedagogi daļēji precīzi atspoguļojuši stundas sasniedzamo rezultātu vai tematiku. Ir izstrādāts pārbaudes darbu plānojums, kas, izlases kārtībā veicot pārbaudi, atbilst ierakstiem e-klases žurnālā par veiktajiem pārbaudes darbiem. Iestāde ir noteikusi, kā izglītojamie var uzlabot savus mācību sasniegumus, pedagogi nodrošina regulāras individuālas konsultācijas un veic to fiksēšanu E-klases žurnālā saskaņā ar iestādē apstiprināto konsultāciju grafiku. No sarunām ar mērķgrupām secināms, ka visi iesaistītie ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību izglītības iestādē.

Izglītības iestādē diagnosticē un sniedz atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālajām vajadzībām. Ir izstrādāti individuālie izglītības plāni. Akreditācijas komisija konstatēja, ka sadarbības starp pedagogiem un atbalsta personālu nav pietiekami koordinēta. Stundu vērošanas rezultāti ļauj secināt, ka pedagogi pilnībā neizprot individualizēta un personalizēta atbalsta sniegšanas iespējas izglītojamiem mācību stundas laikā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				X	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”.
To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: izglītības iestādē strādā 56 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; izglītības iestādē ir pedagogu amata vakances.

Pedagogi seko līdzi savai profesionālās kompetences pilnveidei, apmeklē dažādus tālākizglītības kursus. Izglītības iestādē nav izstrādāts pedagogu profesionālās kompetences pilnveides plāns. Izglītības iestādē izstrādāta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība, notiek individuālās sarunas pie iestādes direktores. Pedagoģiskais personāls identificē savas darbības stiprās puses un labās prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem. Izglītības iestādē pedagogi daļēji ievieš profesionālās kompetences kursus iegūtās zināšanas un prasmes. Interviju rezultāti un vērotās stundas apstiprināja, ka ne visiem pedagogiem ir izpratne par efektīvu mācību un audzināšanas procesu.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS				X	
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		

2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
2.3.11. Izglītības iestādes īstentās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Punktu kopsumma					25
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; informācija par izglītības iestādes īstentajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju; informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nebija ievadīta VIIS (veicot E-klases izpēti, komisija secināja, ka izglītības iestādē ir divi izglītojamie, kuri ir neattaisnoti kavējuši vairāk nekā 20 mācību stundas 1.semestrī, tāda pati situācija bija vērojama arī iepriekšējā mācību gadā (2020./2021.m.g.), tādējādi izglītības iestādes darbībā nav ievērots Ministru kabineta 2011.gada 1.februāra noteikumu Nr.89 “Kārtība, kādā izglītības iestāde informē izglītojamo vecākus, pašvaldības vai valsts iestādes, ja izglītojamais bez attaisnojoša iemesla neapmeklē izglītības iestādi” 7.punktā noteiktais regulējums. No sarunām ar dažādām mērķgrupām, secināms, ka iestāde ir apzinājusi šos izglītojamos, un atbalsta personāls strādā gan ar izglītojamiem, gan viņu vecākiem. Pašnovērtējuma ziņojums ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē tiek realizēta pedagogu sadarbība, veidojot tematiskos plānus un mācību materiālus, organizējot epizodisku savstarpējo mācību stundu vērošanu. Pedagogi ir iepazinušies ar jauno pamatzglītības un vispārējās vidējās izglītības standartu, iespēju robežās tiek veidoti mācību materiāli un citi uzskates un mācību materiāli, lai veiksmīgi īstenotu sadarbību jaunajā kompetenču pieejā. Izglītības iestādē darbojas mācību jomas, kuru darbību pārrauga izglītības iestādes vadītājas vietnieks. No intervijām un sarunām tika konstatēts, ka nepieciešams pilnveidot sadarbību starp metodiskajām jomām, starp klašu paralēlēm un veidot pedagogiem vienotu izpratni par efektīvu mācību procesu. Iestādes vadītāja un paši pedagogi atzīst, ka tikai 60% pedagoģiskā kolektīva ir gatavi ieviest kompetencēs balstīto mācību saturu. To apstiprina arī vēroto stundu rezultāti.

Izglītības iestāde piedāvā plašu interešu izglītības programmu piedāvājumu. Ārpusstundu pasākumi izglītības iestādē tiek veidoti mērķtiecīgi, kā prioritāti izvirzot personības daudzpusīgu attīstību, nacionālās un valstiskās identitātes veidošanu. Izglītības iestāde veicina izglītojamo toleranci pret atšķirīgām kultūrām un reliģijām, atbalstot arī mazākumtautībām nozīmīgu svētku atzīmēšanu. Izglītojamiem tiek sniegta iespēja dažādot izglītības iestādes noformējumu, organizējot radošo darbu izstādes. Nacionālās identitātes stiprināšanai tiek izmantotas programmas “Latvijas skolas soma” aktivitātes, kurus atzinīgi novērtē visas iesaistītās mērķauditorijas.

Izglītības iestādes realizētajās mazākumtautības izglītības programmās pamatā tiek ievērota normatīvajos aktos noteiktā proporcija valsts valodas un mazākumtautību valodas lietojumā. To apliecina VIIS iekļautie mācību plāni izglītības programmu īstenošanai, intervijas ar mērķgrupām un

mācību stundu vērojumi. Intervijās, sarunās un vērojot mācību stundas, komisija neguva pārliecību, ka visiem pedagogiem ir pietiekama latviešu valodas prasme. Izglītības iestāde realizē speciālās pamatzglītības mazākumtautības programmu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem. Iestādē atbalsta personālu veido 2 psihologi (uz nepilnām slodzēm), sociālais pedagogs, logopēds un medicīnas māsa. Akreditācijas komisija konstatēja, ka speciālo programmu apgūst 110 izglītojamo, tādēļ atbalsta personāla speciālistu skaits būtu nepieciešams lielāks. Sarunās ar atbalsta personālu, pedagogiem, izglītojamo vecākiem, eksperti guva apliecinājumu, ka izglītojamiem tiek nodrošināts atbalsts.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams aktualizēt izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tiktu noteikti skaidri saprotami formatīvās vērtēšanas nosacījumi un pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci par formatīvās vērtēšanas efektīvu izmantošanu mācību procesā;
2. Ir nepieciešams veikt savlaicīgu izglītojamo kavējumu uzskaiti VIIS sistēmā, atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un aktīvāk iesaistīties situācijas risināšanā, lai sniegtu atbalstu izglītojamiem un vecākiem;
3. Ir nepieciešams panākt pedagogu latviešu valodas zināšanu līmeņa atbilstību kvalitatīvai mācību procesa nodrošināšanai bilingvāli/ latviešu valodā;
4. Ir nepieciešams pilnveidot metodiskā atbalsta sistēmu un pedagogu profesionālo izaugsmi darba vidē, lai aktuālās pārmaiņas kompetenču pieejā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, veicinot izpratni par: (1) pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu/ izglītojamo vadītu mācību procesu, nodrošinot starpdisciplināritāti un multidisciplināritāti, tikumu un vērtību apguvi, pēctecīgi plānojot caurviju prasmju attīstību, pilnveidojot snieguma līmeņa aprakstu izmantošanu pašvadīta mācību procesa organizēšanā; (2) mācību procesa pielāgošanu izglītojamo individuālajām spējām, vajadzībām un interesēm, kas balstīts dažādu metožu izmantošanā, izglītojamiem piedāvājot dažādu līmeņu uzdevumus; (3) efektīvas atgriezeniskās saites, kura vērsta uz uzdevuma, pašregulācijas un personības dimensiju nozīmi;
5. Ir iespējams palielināt logopēda, sociālā pedagoga un speciālā pedagoga likmju skaitu, nodrošinot pilnvērtīgu atbalstu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām;
6. Ir iespējams palielināt IT resursu izmantošanu mācību stundās, nepieciešamības gadījumā nodrošināt pedagogu mācības par IT jēgpilnu izmantošanu mācību procesā;
7. Ir iespējams pilnveidot izglītojamo un izglītojamo vecāku izpratni par formatīvās vērtēšanas mērķiem un lomu mācību procesā.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		

3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā				X	
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē visām mērķgrupām ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās visu iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Iestāde nodrošina mūsdienīgus vides pieejamības risinājumus (ESF projekts Nr. 3DP/3.1.3.3.2/09 “Vispārējo izglītības iestāžu infrastruktūras pielāgošana izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem”) un izglītības programmu pielāgošanu izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem, speciālām un īpašajām vajadzībām klātienē un attālināti. Izglītības programmu piedāvājums ir atbilstošs mūsdienu sabiedrības mainīgām vajadzībām un pieprasījumam, papildus nodrošinot izglītības programmu apguvi Rīgas Latgales priekšpilsētas un Centra rajonā dzīvojošiem mazākumtautību izglītības iestāžu ilgstoši slimojošiem izglītojamiem gan izglītības iestādē, gan izglītojamā mācību organizēšanu mājās. Iestādes psiholoģes veic nepieciešamo izglītojamo diagnostiku, sniedz informāciju par tās rezultātiem un atzinumus par izglītojamo mācīšanās grūtībām un atbalsta pasākumu nepieciešamību mācību procesā.

Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, piemēram, izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, ir divi izglītības iestādes vadītāja vietnieki izglītības jomā un vietnieks saimnieciskajos jautājumos, bet aktuālajā mācību gadā nav vietnieka audzināšanas un izglītības jomā (viņu pienākumi uz laiku deleģēti citiem darbiniekiem). Mikroklimata un fiziskās vides mērķtiecīgai sakārtošanai izglītības iestādei ir pieejams atbilstošs finansiālais nodrošinājums. Izglītības iestāde ikvienam izglītojamam nodrošina plašu piedāvājumu interešu izglītībā un iestādē darbojas Brīvā laika centrs, kurš nodrošina saturīgu un izglītojošu brīvā laika pavadīšanu, veicinot harmoniskas personības attīstības iespējas.

Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir iesaistījusies ESF projektā Nr. 8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, ir izstrādāti risinājumi, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus, bet iestādes pedagogu noslogotības dēļ, pieejamais nodrošinājums ir nepietiekams.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		

3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**.
To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu (pedagogiem, vadības komandai, atbalsta personālam) ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē. Izglītības iestādē reizi gadā tiek iegūti kvantitatīvie dati, kuri ļauj sekot un izvērtēt iesaistīto izpratni par noteikumu ievērošanu. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazinušās visas mērķgrupas, tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos (piemēram, vardarbība, nīrgāšanās, apcelšana u.tml.). Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem viena mācību gada laikā tiek apkopota, analizēta, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās drošības apdraudējumiem. Papildus drošības nodrošināšanai iestādē ir uzstādīta videonovērošana un kārtības nodrošināšanai ir nozīmēts pašvaldības policijas pārstāvis. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi.

Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Izglītojamie un personāls aktīvi iesaistās un sadarbojas labizjūtas veicināšanā, pievēršot pastiprinātu uzmanību izglītojamo integrācijas procesam, un iesaistot izglītojamos iestādes un valsts pilsoniskās līdzdalības tradīciju stiprināšanā un popularizēšanā.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		

3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **“Labi”**. To aplicina šāda informācija:

Izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju ir veikusi nozīmīgu darbu atbilstošas infrastruktūras un resursu klāsta nodrošināšanā, par ko liecina: izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu visas izglītības programmas. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu (resursu skaitu, darba kārtību un atbilstību mūsdienai vajadzībām), pedagogi lielākoties ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte. Gan izglītības iestādes vadībai, gan pedagogiem, gan izglītojamiem mācību stundu laikā un ārpus tām tiek piedāvāts patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas. Izglītības iestādē ir kvalitatīva informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (turpmāk – IKT) infrastruktūra un nodrošinājums - izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma IKT un digitālo resursu pieejamībai un izmantošanai, piemēram, visos mācību kabinetos ir uzstādīti videoprojektori un interaktīvās tāfeles, ir pieejama visa nepieciešamā biroja tehnika, katram pedagogam ir pieejams savs dators, mācību kabinetos tiek nodrošināts atbilstošs interneta pieslēgums. Iestādes pedagogi intervijā atzīmē, ka pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt, tomēr tā lielākoties ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis izglītības iestādē vispārpieņemta prakse. Akreditācijas ekspertu vērotajās mācību stundās netika konstatēts daudzveidīgs esošo tehnoloģiju pielietojums.

Izglītības iestādei ir pietiekams telpu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kurās iekārtojums un inventārs atbilst izglītojamo skaitam, vecumam un augumam. Ir speciāli iekārtoti dabaszinību, tehnoloģiju un dizaina mācību priekšmetu kabineti atbilstoši kompetenču mācību satura īstenošanai. Apkārtējā iestādes teritorija ir nožogota, labiekārtota, pagalmā ir rotaļu laukums ar tam atbilstošu triecienabsorbējošu gumijas segumu, kā arī moderni aprīkots stadions un sporta zāle.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams pedagogiem apmeklēt IKT kursus un apmācības, pilnveidot digitālās prasmes, lai organizējot mācību procesu varētu efektīvāk izmantot daudzveidīgus digitālos rīkus;
2. Ir iespējams pilnveidot īstenoto darbību izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, piesaistot papildus pedagogus un atbalsta personālu, kas sekmētu izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšanos.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **”Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu. Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī noteiktās izglītības attīstības prioritātes. Iestāde ir definējusi misiju, vīziju un vērtības. Iestādes attīstības plānā no 2021.-2024.gadam ir noteikti mērķi, uzdevumi, prioritātes un ieviešanas gaita katrā jomā visam laika periodam. Plāns daļēji tiek sasaistīts ar ikgadējo plānošanu un notiek virspusēja sasniegtā izvērtēšana, jo nav detalizēts ieviešanas gaitas plānojums pa gadiem. Vadītāja nodrošina savas, izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu. Izglītības iestādes darba pašvērtēšanā tiek izmantotas dažādas metodes un tajā pastarpināti iesaistās visas ieinteresētās puses, pedagogi veic sava darba analīzi, notiek kopīga sasniegumu izvērtēšana. Aktivitāte pašvērtēšanas procesā no visa iestādes personāla puses ir minimāla, tās palielināšanu, kā turpmākās attīstības vajadzību, uzsver arī iestādes vadītāja, norādot nepieciešamību katram pedagogam atbildīgāk un tiešāk iesaistīties pašvērtēšanas procesā.

Vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību. Vadītāja deleģē daļu pienākumu vietniekiem, metodisko komisiju vadītājiem, atbalsta komandai, uzticas saviem darbiniekiem un motivē viņus deleģēto pienākumu patstāvīgai izpildei. Kopumā atbildību par visu administrācijas darbu uzņemas pati vadītāja. Tas izskaidrojams arī ar to, ka vietniekiem notiek deleģēto pienākumu pārdale (sakarā ar izmaiņām personālijās) un promesošu vietnieku funkciju īslaicīga aizvietošana. Personāla mainība šajā gadījumā notiek objektīvu iemeslu dēļ.

Vadības komandas darbība pamatā nodrošina izglītības iestādes attīstību, sasniedzot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un atbildīgi reaģējot uz sabiedrības un realitātes prasībām, kā arī īstenojot savu misiju.

Izglītības iestādes vadītāja sadarbībā ar dibinātāju, pedagogiem un citiem speciālistiem, plāno iestādes budžetu un nepieciešamo materiāltehnisko resursu atjaunošanu, nomaiņu vai papildināšanu, kā arī izvirza prioritātes izglītības infrastruktūras attīstības veicināšanai, meklējot optimālus un ilgtspējīgus risinājumus. Visi pieejamie resursi tiek pārvaldīti efektīvi, kas sekmē mācību līdzekļu un procesa modernizāciju. Iestādē ir izstrādāta vienota kārtība par piešķirto mācību procesam nepieciešamo materiāltehnisko resursu iegādi.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus				X	
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **”Labi”**. To apliecina šāda informācija:

Vadītājam pamatā ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītāja kopumā nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītāja sadarbībā ar jomas speciālistiem izstrādā vai pielāgo iekšējos normatīvos aktus pēc parauga, tomēr atsevišķi normatīvie

dokumenti (iekšējās kārtības noteikumi, iestādes padomes reglaments) nav aktualizēti no 2017.gada, līdz ar to atsevišķi punkti neatbilst reālajai situācijai un tajos pieļautas nelielas atkāpes no ārējo normatīvo aktu prasībām.

Vadītājam ir labas zināšanas stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas un krīzes komunikācijas īstenošanā izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai. Vadītājas viedoklis ir argumentēts, pamatots un loģisks, vadītāja spēj saglabāt nosvērtību arī paaugstinātas intensitātes apstākļos. Tiek īstenota cieņpilna komunikācija visos līmeņos. Vadītāja arī uzsver nepieciešamību pieņemot svarīgus lēmumus, iesaistīt visas ieinteresētās puses, izvērtējot dažādus viedokļus un objektīvi analizēt saņemto atgriezenisko saiti. Vadītāja prot sniegt konkrētu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, pēc iespējas ņemot vērā arī saņēmēja personības iezīmes. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītāja prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Vadītājas darbība ir ētiska, sarunās tiek atzīmēta vārdu un darbu saskaņa.

Izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām. Izglītības iestādē tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, tiek veicināta sadarbība ar personālu, izglītojamiem un izglītojamo ģimenēm. Izglītības iestādē lēmumi tiek pieņemti koleģiāli, tie ir argumentēti un darbiniekiem saprotami. Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, kā arī informācija par aktualitātēm pedagogijā, skolvadībā un pārvaldībā, laba izpratne par nepieciešamām darbībām sakarā ar bēgļu izglītojamo uzņemšanu un mācīšanos izglītības iestādē. Vadītājam ir liels ieguldījums iekļaujošās izglītības veiksmīgai īstenošanai savā izglītības iestādē, kā arī pozitīvās prakses un pieredzes šajā jomā popularizēšanā pašvaldības līmenī.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības				X	

iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību					
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm				X	
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim ”**Labi**”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja regulāri sadarbojas ar dibinātāju, lai definētu iestādes attīstības vīziju, misiju, ikgadējās darba prioritātes, lai nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, īpaši tehnoloģiju un dabaszinību mācību jomās. Vadītāja sekmē un uztur regulāru un mērķtiecīgu sadarbību gan ar Rīgas domes Latgales priekšpilsētas izpilddirekciju, Rīgas domes Sociālo dienestu, Bāriņtiesu, Rīgas pašvaldības policiju, gan arī ar citām valsts, pašvaldības un nevalstiskajām institūcijām izglītojamo brīvā laika pavadīšanas, izglītības iestādes teritorijas labiekārtošanas un drošības organizācijas jautājumos. Izglītības iestāde nodrošina individuālo apmācību normatīvajos dokumentos noteiktajā kārtībā Latgales priekšpilsētā un Centra rajonā dzīvojošiem mazākumtautību izglītības iestāžu ilgstoši slimojošiem izglītojamiem, kā arī sadarbībā ar dibinātāju un IZM prioritāri piedāvā izglītības iespējas reemigrantu, bēgļu, trešo valstu valsts piederīgo, patvēruma meklētāju bērniem.

Vadītāja veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo pārsvarā personāla atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai. Izglītības iestādes vadītāja organizē vadības komandas darbu, veido pozitīvas attiecības starp pedagogiem un citiem izglītības iestādes darbiniekiem, motivē kopējo mērķu sasniegšanai. Vadītāja veicina vecāku iesaisti izglītības iestādes darbā, notiek informatīvās sanāksmes e-vidē, individuālas tikšanās. Vecākiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē, kā arī brīvprātīgi iesaistīties iestādes padomes darbā. Padomes darbs pamatā nav patstāvīgs, tās veidošanā pieļautas atkāpes no normatīvo aktu prasībām, padomes darbība vairāk atkarīga no vadītājas iniciatīvas un gatavības iesaistīties tās darbībā.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. Ir nepieciešams aktualizēt iekšējos normatīvos aktus (iekšējās kārtības noteikumi, iestādes padomes reglaments) nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām un reālajai situācijai;
2. Ir iespējams iestādei sadarbībā ar dibinātāju aktualizēt attīstības plānu, veicot detalizētu ieviešanas gaitas sadalījumu pa gadiem, tā sasaistot ar to ikgadējo plānošanu;
3. Ir iespējams pašvērtēšanas procesā aktīvāk iesaistīt iestādes personālu, panākot katra vēlmi un nepieciešamību atbildīgāk un tiešāk piedalīties sava un iestādes darba izvērtēšanā un attīstības plānošanā;
4. Iespējams aktivizēt iestādes padomes darbu, nodrošinot tās patstāvību un vairāk iesaistīt vecākus pašvērtēšanā un prioritāro uzdevumu noteikšanā.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
-----------	---------------

1.3.	Sistēmiska sadarbība ar dibinātāju reemigrējošo, bēgļu un patvērumu meklētāju izglītojamo integrēšanai iestādes vidē un izglītības programmu īstenošanas procesā.
3.1.	Sekmīgi nodrošina izglītības programmu apguvi Rīgas Latgales priekšpilsētas un Centra rajonā dzīvojošiem mazākumtautību izglītības iestāžu ilgstoši slimojošiem izglītojamiem gan izglītības iestādē, gan izglītojamā mācību organizēšanu mājās.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.2.,1.3.	<ol style="list-style-type: none"> Izglītības iestādei katru gadu, monitorējot absolventu turpmākās gaitas, izvērtēt tās attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem. Līdz 2022.gada 1.septembrim sadarbībā ar dibinātāju nodrošināt speciālā pedagoga pieejamību izglītības iestādē.
2.1.,2.2.,2.3.	<ol style="list-style-type: none"> Līdz 2022.gada 1.septembrim aktualizēt izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tiktu noteikti skaidri saprotami formatīvās vērtēšanas nosacījumi un pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci par formatīvās vērtēšanas efektīvu izmantošanu mācību procesā un atspoguļošanu skolvadības sistēmā E-klase; Pastāvīgi veikt savlaicīgu izglītojamo kavējumu uzskaiti VIIS sistēmā, atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un aktīvāk iesaistīties situācijas risināšanā, lai sniegtu atbalstu izglītojamiem un vecākiem. Līdz 2023.gada 31.maijam pilnveidot metodiskā atbalsta sistēmu un pedagogu profesionālo izaugsmi darba vidē, lai aktuālās pārmaiņas kompetenču pieejā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, veicinot izpratni par: <ol style="list-style-type: none"> (1) pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamo centrētu/ izglītojamo vadītu mācību procesu, nodrošinot starpdisciplināritāti un multidisciplināritāti, tikumu un vērtību apguvi, pēctecīgi plānojot caurviju prasmju attīstību, pilnveidojot snieguma līmeņa aprakstu izmantošanu pašvadīta mācību procesa organizēšanā; (2) mācību procesa pielāgošanu izglītojamo individuālajām spējām, vajadzībām un interesēm, kas balstīts dažādu metožu izmantošanā, izglītojamiem piedāvājot dažādu līmeņu uzdevumus; (3) efektīvas atgriezeniskās saites, kura vērsta uz uzdevuma, pašregulācijas un personības dimensiju nozīmi. <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i></p> Līdz 2022.gada 31.augustam panākt pedagogu latviešu valodas zināšanu līmeņa atbilstību kvalitatīvai mācību procesa nodrošināšanai bilingvāli/ latviešu valodā. <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>

2.3	Pedagogiem apmeklēt IKT kursus un apmācības, pilnveidot digitālās prasmes, lai organizējot mācību procesu varētu efektīvāk izmantot daudzveidīgus digitālos rīkus. <i>Izpildes termiņš: pastāvīgi</i>
4.2	Līdz 2022.gada 31.augustam aktualizēt iekšējos normatīvos aktus (iekšējās kārtības noteikumi, iestādes padomes reglaments), nodrošinot to atbilstību normatīvo aktu prasībām un reālajai situācijai. <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Andrejs Zagorskis

Datums skatāms laika zīmogā