

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Liepājas Raiņa 6. vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Kārļa Strautiņa** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.marta rīkojums Nr.1D-06e/124 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 30.marta līdz 12.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Sandra Zagorska	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Eva Odziņa	Carnikavas pamatskolas direktora vietniece
Eksperte	Lana Ivanova	Pļaviņu vidusskolas direktora vietniece

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 8 mācību blokstundu un 1 stundas (40 min) vērošana attālināti.
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes <http://citadaskola.lv/un> komunikācijas sociālajos medijos izpēte.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Liepājas Raiņa 6. vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Ganību iela 106, Liepāja, LV-3411

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3013900933

Izglītības iestādes vadītājs: Kārlis Strautiņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 797

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma / Pamatizglītības programma	21011111 / 21011111	9131 / V_2861	26.06.2009. / 25.06.2020.	185/412
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma	31013011	8999	26.06.2009.	41
Vispārējās vidējās izglītības profesionāli orientētā virziena programma	31014011	9001	26.06.2009.	23
Vispārējās vidējās izglītības programma	31016011	V_2944	29.06.2020.	136

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		x			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		x			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		x			
2.3. Izglītības programmu īstenošana		x			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		x			
3.3. Infrastruktūra un resursi		x			
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		x			
4.2. Vadības profesionālā darbība		x			
4.3. Atbalsts un sadarbība		x			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		9	3		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (pamatizglītībā)			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (vidējā izglītībā)			x		
Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos		x			
Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām		x			
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		x			
Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		x			
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi		x			
Punktu kopsumma					32
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i) 52% izglītojamo ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir no 5 līdz 7 ballēm, tai skaitā 4.-9.klasēs - 53%; 10., 11.klasēs - 45% un 12. klasēs - 55%; (ii) ekspertu komisija, analizējot valsts pārbaudes darbu rezultātus, secināja, ka tie obligātajos centralizētajos eksāmenos (turpmāk - CE) 2020./2021.m.g. ir augstāki nekā valstī, piemēram, kā liecina statistiskie Valsts izglītības satura centra (VISC) dati, 2020./2021.m.g. izglītības iestādes vidējais sniegums angļu valodā ir 73,2% (valstī 66,6%), latviešu valodā 61,7% (valstī 51,2%), matemātikā 37,8% (valstī 36,1%), no tiem viena darba vērtējums ir < 5%. 2018./2019.m.g. un 2019./2020.m.g. valsts pārbaudes darbu

rezultāti obligātajos CE (izņemot matemātiku) ir nedaudz virs vidējā snieguma valstī. Matemātikas CE rādītāji šajos mācību gados ir zemāki par vidējo sniegumu valstī, 2019.gadā par 3,6% un 2020.gadā zemāki par 6,8%. Salīdzinot matemātikas CE trīs pēdējo gadu sniegumu pēc skolas tipa (vidusskola), tie ir zemāki, piemēram, 2019./2020.m.g. izglītības iestādes vidējais sniegums ir 28,6% (vidējais vidusskolās ir 38,8% t.i. -10,2%). Pārbaudes darbu un izglītības iestādes gada vērtējumi ir atšķirīgi nedaudzos gadījumos, piemēram, matemātikā. Analizējot 2020./21.m.g. kārtoto valsts pārbaudes (diagnosticojošo) darbu rezultātus 9.klasēs, secināms, ka tie ir augstāki par vidējiem rādītājiem valstī; (iii) izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju, datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumiem, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā un ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika. Izglītības iestādei ir noteikts mērķis, ka līdz 2022./2023.m.g. noslēgumam jāizveido efektīva atbalsta un motivācijas sistēma, lai katrs izglītojamais sasniegtu sev labāko rezultātu, kāpinot klases vidējo vērtējumu par 1 balli.

1.1.2. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, lai identificētu un attīstītu ikviena izglītojamā spējas: (i) izglītības iestādē ir pedagogi, kuri nodrošina šīs sistēmas darbību. Viņu darbs tiek atbalstīts un apmaksāts; (ii) izglītojamo pētniecisko darbu izstrādē iestāde ir saņēmusi augstus novērtējumus gan pilsētas, gan valsts, gan starptautiskā mērogā. Vidusskolas posmā ir iegūtas godalgotas vietas starptautiskajās jauno zinātnieku izstādēs “Milset Expo-Sciences” Polijā, “MILSET Expo” Apvienotajos Arābu Emirātos, starptautiskajā izgudrojumu un inovāciju izstādē “Minox 2020”, konkursā “Intel Isef” ASV, u.c.

Izglītības iestādes pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā īstenot pilsonisko audzināšanu un pilsonisko līdzdalību: (i) ir izveidota sistēma pilsoniskās līdzdalības apgūšanai; (ii) ir aktīva un plaši pārstāvēta izglītojamo pašpārvalde, izglītojamie darbojas Eiropas Parlamenta Vēstnieku skolā, ir iesaistījušies programmā “Līderis manī”, iesaistās brīvprātīgo darbā kopienas labā, labdarības akcijās u.c. aktivitātēs; (iii) izglītības iestādē tiek stiprināta izglītojamo izpratne par piederību Latvijas kultūrtelpai, patriotisms un lepnums par valsti.

Izglītības iestādē ir noteikti audzināšanas darba prioritārie uzdevumi trīs gadiem, definējot sasniedzamos rezultātus, ņemot vērā izglītojamiem raksturīgās personības iezīmes un īstenoto izglītības programmu specifiku. Audzināšanas darba prioritāro virzienu noteikšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas. Izglītības iestādē darbojas “EMU” platforma, digitāls atbalsta rīks, kas ļauj sekot līdzi izglītojamo emocionālajām vajadzībām iestādē.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		x			
Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		x			

Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		x			
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestāde veic mērķtiecīgu darbu karjeras izglītībā un monitoringu par absolventu turpmākajām mācībām/studijām, tai skaitā: (i) izglītības iestāde mācību gada noslēgumā izzina izglītojamo, absolventu un viņu vecāku vērtējumu par izglītības procesu, izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido iestādes darbību; (ii) karjeras izglītība tiek īstenota gan integrējot to mācību un audzināšanas procesā kā programmas daļu (vairāk kā 95% izglītojamo ir informēti par aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām, tendencēm vietējā un valsts mērogā un izglītojamie, sākot ar 7. klasi, veido savu karjeras plānu, ko prezentē 9. klasē), gan izmantojot iespēju saņemt karjeras konsultanta sniegtās konsultācijas par turpmākās izglītības ieguves iespējām. Mācību gada ietvaros, piesaistot vecāku un vietējas kopienas pārstāvjus, izglītojamiem tiek organizētas tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem, kā arī iespēja apmeklēt dažādus uzņēmumus, lai pilnīgāk izzinātu attiecīgās jomas specifiku. Izglītības iestāde iesaistās izglītības izstādes “Kur mācīties tālāk?” organizēšanā Liepājā, tādējādi dodot plašas iespējas izglītojamiem iepazīt citas izglītības iestādes, gan profesionālās, gan augstākās un palīdzot pieņemt apzinātu lēmumu par izglītības turpināšanu; (iii) izglītības iestāde mērķtiecīgi un sistēmiski izzina savu absolventu turpmākās mācības/studijas un izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai; (iv) statistiskie dati liecina, ka populārākās studiju nozares, ko izvēlas absolventi, ir vadība un sociālās zinātnes, medicīna un veselības aprūpe, humanitārās un mākslas zinātnes, dabaszinātnes; (v) izglītības iestāde ir definējusi precīzus un izmērāmus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību.
- 1.2.2. Izglītības iestāde veic darbu ar izglītojamiem, lai nodrošinātu izglītības iegūvi atbilstoši viņu spējām, tai skaitā izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu. Sadarbojoties visiem iesaistītajiem, tomēr veiktās aktivitātes, lai novērstu izglītojamo palikšanu uz otru mācību gadu, ne vienmēr ir sekmīgas, ko apliecina fakts, ka daži izglītojamie paliek uz otru gadu tajā pašā klasē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai		X			

un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir definēti mērķi, kuri jāasniedz, piemēram, veidot iekļaujošu vidi izglītojamiem ar mācīšanās un uzvedības grūtībām, balstoties personalizētas atbalsta sistēmas izveidošanā un 360 grādu profila izveidē, un tie tiek mērķtiecīgi realizēti; (ii) izglītības iestāde īsteno iekļaujošu mācību vidi, īstenojot vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, veicinot dažādā pieņemšanu, ko apliecina ekspertu vērotais mācību stundās un apstiprina sarunās gan izglītojamie, gan pedagogi, gan vecāki, gan dibinātājs; (iii) izglītības iestādes pašvērtēšanā iegūtie dati un informācija apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija un cita veida neiecietība; (iv) izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība gadījumiem, kad kāds tiek apcelts, kas nosaka rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība vai izglītojamais apdraud savu vai citu drošību. Sarunās ar pedagogiem, izglītojamiem, atbalsta personālu ir gūts apliecinājums, ka visas iesaistītās puses pārzina šo kārtību un jebkuras konstatētās konfliktsituācijas tiek risinātas nekavējoties, nepieciešamības gadījumā nodrošinot nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem; (v) izglītības iestādes koplietošanas telpās – garderobē, gaitenīs ir izvietoti QR kodi problēmsituāciju pieteikšanai. Izglītības iestādes vadība, analizējot konfliktsituāciju risināšanas procesus, ir pārliecinājusies, ka šī kārtība ir efektīva un darbojas.

1.3.2. Izglītības iestādes darbībā ir konstatēti kvalitātes riski: (i) 2021./2022. mācību gadā VIIS ir ievadīta informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas semestrī), bet izglītības iestāde mērķtiecīgi sadarbojas ar

pašvaldības institūcijām šīs problēmas risināšanā; (ii) 2020./2021.m.g. izglītības iestādē bija ilgstoša pedagoga vakance fizikā (vidusskolas posmā).

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams paaugstināt izglītojamo līdzatbildību par ikdienas mācību sasniegumiem, tādejādi novēršot izglītojamo palikšanu uz otru gadu tajā pašā klasē;
2. ir iespējams paaugstināt izglītojamo un izglītojamo vecāku līdzatbildību neattaisnoto kavējumu mazināšanā, balstoties uz izglītības iestādes izvirzītajām vērtībām.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		x			
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija		x			
Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		x			
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			x		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. Izglītības iestādē izglītības procesa plānošana, tā efektivitāte un kvalitāte, kā arī atbalsta sniegšana izglītojamiem ir optimāla, tai skaitā: (i) pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un to īsteno pārsvarā efektīvi; (ii) visās vērotajās stundās pedagogi nosaka mācību stundas sasniedzamos rezultātus un tie ir saprotami izglītojamiem, tomēr būtu vēlams aktīvāka izglītojamo iesaiste sasniedzamo rezultātu definēšanā, tādejādi veicinot viņu ieinteresētību un līdzatbildību mācību procesa norisē; (iii) 90% attālināti vērotajām mācību stundām tika novērotas 3 fāzes – ierosināšana, apjēgšana, refleksija, kā arī 90% stundās pedagogi palīdzēja izglītojamiem izprast, kā mācīties, skaidroja, kā izpildīt mācību uzdevumus, palīdzot izglītojamiem veidot jaunus ieradumus; (iv) 90% vērotajās mācību stundās pedagogu izmantotās mācību metodes, metodiskie paņēmieni, kā arī mācību procesā izmantotie jēgpilnie uzdevumi mērķtiecīgi virzīja izglītojamus uz mācību stundas sasniedzamo rezultātu; (v) visās attālināti vērotajās mācību stundās pedagogi sniedza jēgpilnu atgriezenisko saiti izglītojamiem, attīstot izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos, tomēr ne visās stundās tika novērota izglītojamo atgriezeniskās saites

sniegšana pedagogam par mācību stundu; (vi) izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir sistemātiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Tiešsaistes sarunu laikā izglītojamie un to pārstāvji apliecina, ka ir iepazinušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā ar vērtējumu uzlabošanas iespējām. Izglītības iestāde veido pārbaudes darbu grafiku, izmantojot E-klases žurnāla sniegtās iespējas. Akreditācijas ekspertu komisija attālinātajās intervijās pārliecinājās, ka pedagogi pārsvarā izprot mācību sniegumu vērtēšanas kārtību, tomēr E-klases žurnālā redzami ieraksti neparāda vienotu pieeju reemigrējušo un imigrējušo izglītojamo mācību sasniegumu atspoguļošanai, kā arī veicot ierakstus E-klasē, atsevišķi pedagogi ikdienas mācību darbā neveic formatīvo vērtējumu ierakstus.

Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem. Tā nodrošināšanā iesaistās pedagogi un atbalsta personāls. Ir uzsākta sistēmas izveide - iekļaujošas vides izglītojamiem ar mācīšanās un uzvedības grūtībām veidošana, balstoties personalizētas atbalsta sistēmas izveidošanā un 360 grādu profila izveidē, ar kuras palīdzību tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un/vai personalizēts atbalsts izglītojamiem ar mācīšanās un uzvedības grūtībām. Izglītības iestādē ir izveidota datu bāze, kurā ir uzsākts apkopot informāciju par izglītojamiem, kuriem tiek sniegta palīdzība, šo sistēmu pārrauga sociālais pedagogs. Izglītības iestāde regulāri izvērtē izveidotās sistēmas un sniegtā atbalsta efektivitāti, nepieciešamības gadījumā to pilnveidojot.

- 2.1.2. Izglītības iestādē izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanās un mācīšanās kvalitāti, izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija ir augstā līmenī, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanās un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei visās īstenotajās izglītības programmās; (ii) katru semestri tiek veikta mācību stundu vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanās un mācīšanās procesa kvalitāti; (iii) organizēta sadarbība ar Latvijas Universitātes Starpnozaru izglītības inovāciju centra (turpmāk - LU SIIC) pētniekiem, kuri arī piedalās stundu vērošanā un datu analīzē. Visa iegūtā informācija tiek apkopota un analizēta, tās rezultātā veicot izglītības iestādes darba pilnveides pasākumus; (iv) izglītības iestādē lielākajā daļā vērotajās mācību stundās tiek veikta mācību un audzināšanas procesa diferenciacija un individualizācija, to pielāgojot atbilstoši izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm.

Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka: (i) izglītības iestādē ir izveidota sistēma, kura visām iesaistītajām pusēm ir saprotama, pedagogi kopīgi plānoja izglītības satura apguvi, pēc nepieciešamības to samazinot, kā arī pielāgojot mācību stundu sarakstu, to veidojot blokstundās, kur pirmajā daļā tika apgūta un nostiprināta mācību viela, otrajā daļā veikts individuālais darbs ar izglītojamiem; (ii) attālinātajā mācību procesā bija pieejamas individuālās konsultācijas visos mācību priekšmetos, izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām tika piesaistīti pedagoga palīgi un atbalsta komanda, lai sniegtu neieciešamo palīdzību; (iii) izglītības iestāde ar savu darbību attālinātā mācību procesa organizācijā un realizācijā, dalījās pieredzē ar citām izglītības iestādēm, tādējādi sniedzot atbalstu iestāžu administrācijām, ko atzinīgi novērtē arī dibinātājs.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		x			
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		x			
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		x			
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē strādā 77 pedagogi, no tiem 6 mācās, un 3 ir pedagoga palīgi ar citu augstāko izglītību, un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē: (i) pedagogiem pamatā ir optimāla noslodze, kas atbilst iestādes un īstenoto programmu kvalitatīvai īstenošanas nodrošināšanai un specifikai; (ii) attālinātajās sarunās, stundu vērošanā ekspertu komisija pārliecinājās, ka izglītības iestādes pedagogi efektīvi ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences; (iii) ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un pilnveidojamās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm; (iv) pedagogi uzskata, ka izglītības iestādē var saņemt savām profesionālās pilnveides vajadzībām nepieciešamo atbalstu. Šajā mācību gadā iestāde strādā pie pedagogu profesionālās pilnveides radara izveides, lai turpmāk katram pedagogam vai pedagogu grupai plānotu un noteiktu profesionālās pilnveides vajadzības; (v) tiek īstenota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana, piešķirot atbilstošu kvalitātes pakāpi. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpes ir saņēmuši 11 pedagogi t.i. 14,3%. 2021./2022. mācību gadā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai ir pieteicies 1 pedagogs; (vi) astoņi iestādes pedagogi, kā lektori, piedalās valsts vai pašvaldības pedagogu profesionālās kvalifikācijas celšanā.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		x			
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		x			
Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		x			
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		x			
Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai – nolikums ir aktualizēts un iesniegts apstiprināšanai dibinātājam; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju; (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izvērtējot izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu atbilstību tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāti un mūsdienīgumu, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas, aktuālas un pieprasītas izglītības programmas, kuras ir pieejamas Liepājas pilsētas un novada izglītojamiem. Izglītības programmu īstenošana notiek saskaņotā pedagoģiskā darbībā, ko palīdz sasniegt gan vienots pedagogu redzējums par katrā izglītības programmā sasniedzamajiem rezultātiem, gan kopīga izglītības programmu mācību satura plānošana, gan izglītības programmu īstenošana, piemēram, nodrošinot starppriekšmetu saikni; (ii) efektīva

izglītības programmu īstenošana nodrošina arī efektīvi izmantotu mācībām pieejamo laiku. Tas tiek sasniegts ne tikai, izmantojot saskaņotu pedagoģisko darbību, bet arī izmantojot izstrādāto mācību un ārpusstundu izglītojamo līdzdalības plānojumu atbilstoši audzināšanas programmā plānotajam sadarbības modelim; (iii) izglītības iestādes vadības komanda, dibinātājs un citas iesaistītās puses raksturo šo kā inovatīvu izglītības iestādi, kura īsteno kvalitatīvas vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības programmas, kurā ir profesionāli pedagogi, plašs mūsdienīgu tehnoloģiju nodrošinājums, to jēgpilna lietošana un fokusēšanās uz mācīšanos darot. Pedagogu sadarbība izglītības iestādē tiek organizēta daudzveidīgi, par to liecina: (i) izglītības iestādē darbojas mācību jomas un mācīšanās grupas, kurās darbojas dažādu mācību priekšmetu un izglītības posmu pedagogi; (ii) pedagogi savstarpēji sadarbojas, dalās ar labās prakses piemēriem, ir Skola 2030 eksperti; (iii) metodiskais darbs mēneša ietvarā notiek četru nedēļu ciklā: 1.nedēļa – pedagogu kopsapulce, 2.nedēļa – tiekas metodiskā padome, 3.nedēļa – darbs jomās, 4.nedēļa – kopdarbes laiks; (iii) metodiskā darba prioritātes tiek izvirzītas, balstoties uz iepriekšējā gada mācību un audzināšanas darba izvērtējumu, valstī izvirzītajām prioritātēm un stundu vērojumu analīzi. Sarunās lielākā daļa pedagogu atzinīgi novērtē metodisko darbu, spēj nosaukt individuālos un izglītības iestādes definētos mērķus metodiskajā darbā, spēj skaidrot, kā mācību saturs iekļaujas izglītības programmu mērķu sasniegšanā.

Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi tiek plānoti un organizēti sadarbojoties visām iesaistītajām mērķgrupām: (i) plānojot pasākumus, tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un vajadzības. Ārpusstundu pasākumi iekļaujas mācību saturā, papildinot to un nodrošinot izglītojamo izpratni par mācību satura sasaisti ar kultūras, sporta un izklaides aktivitātēm; (ii) pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums un kāds ir tā mērķis, visas mērķgrupas atzinīgi novērtē „Līderības dienas” pasākumus ar devīzi “Ne ganām, ne vadām, bet radām un darām”, kur caur līderisma elementiem akceptē paradumus un izglītības iestādes vērtības - cieņu, līdzatbildību, prāta atvērtību, zinātkāri; (iii) sarunās izglītojamie un pedagogi apliecina, ka organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi tiek analizēti, veicot izglītojamo aptaujas un izvērtējot turpmāk organizējamo pasākumu plānošanu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir iespējams ievērot vienotu pieeju reemigrējušo un imigrējušo izglītojamo mācību sasniegumu atspoguļošanai skolvadības sistēmā E-klase un ievērot konsekvenci formatīvo vērtējumu ierakstu veikšanā, kā arī atbildīgajam veikt regulāru pārraudzību par ierakstu kvalitāti;
2. ir iespējams reģistrēt E-klases žurnālā izglītojamos, kuri apmeklē individuālās konsultācijas, tādejādi sniedzot informāciju par izglītojamo konsultāciju apmeklēšanu vecākiem, kā arī atbalsta personālam nepieciešamības gadījumā;
3. ir iespējams turpināt personalizētas atbalsta sistēmas veidošanu un 360 grādu profila izveidi papildinot to ar talantīgajiem izglītojamiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		x			
Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		x			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestāde veic regulāru darbu, lai nodrošinātu izglītības iestādes pieejamību, tai skaitā: (i) izglītības iestādē dažādām mērķgrupām ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību, piemēram, izglītības programmu piedāvājums, iestādes īstenotā pedagoģiskā pieeja atbilstoši izglītojamo spējām, ko apliecina sarunās gūtā informācija; (ii) izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kas nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, tai skaitā: lai nodrošinātu pārvaldības kvalitāti izglītības iestādē ir pilnas slodzes vadītājs, vadītāja vietnieks izglītības jomā, vadītāja vietnieks audzināšanas jomā un vadītāja vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā; izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimate un fiziskās vides mērķtiecīgai sakārtošanai, piemēram, EMU projekta finansēšana; izglītības iestādē ir pieejama daudzveidīga interešu izglītība, kas nodrošina izglītojamiem iespēju pilnveidoties un daudzpusīgi attīstīties, piemēram, koris, dejas, sports, līderapmācība, datorika, astronomijas skola, skaņu studija u.c.; (iii) nepieciešamības gadījumā izglītības iestāde, sadarbībā ar augstskolu, piedāvā iespēju izmantot dienesta viesnīcu.
- 3.1.2. Izglītības iestādē ir veiktas mērķtiecīgas darbības uzlabojot izglītības iestādes pieejamību, tai skaitā: (i) izglītības iestāde nodrošina mūsdienīgu vides pieejamības risinājumu – pacelēju, kas atvieglo iekļūšanu izglītības iestādē arī izglītojamiem ar kustību traucējumiem; (ii) izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai; (iii) izglītības iestāde savā darbā mērķtiecīgi izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk – PuMPuRS) iespējas, sniedzot atbalstu 89 izglītojamiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		x			
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		

Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		x			
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		x			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		x			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestāde ir ieguldījusi mērķtiecīgu darbu drošības un psiholoģiskās labklājības nodrošināšanā, tai skaitā: (i) izglītības iestāde reizi semestrī iegūst datus, kas apliecina, ka gandrīz visi no aptaujātajiem vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Anketēšanā piedalās vairāk kā 60 % iespējamo respondentu; (ii) izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma, kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumā un informācija par fiziskās drošības draudiem un pārkāpumiem tiek regulāri apkopota, analizēta gan plānojot tūlītēju rīcību, gan turpmāko preventīvo darbu. Sarunās ar vecākiem, izglītojamiem, atbalsta personālu un pedagogiem tika norādīts, ka jebkuras konstatētās konfliktsituācijas tiek risinātas nekavējoties, nepieciešamības gadījumā nodrošinot nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem. Izglītības iestādes koplietošanas telpās – garderobē, gaitenēs ir izvietoti QR kodī problēmsituāciju pieteikšanai; (iii) izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē emocionālo drošību un tā veic izglītojošu darbu, palīdzot apgūt emocionālās drošības jautājumus, tos integrējot izglītības procesā, piemēram, EMU projekta aktivitātes. Izglītības iestādei ir informācija, ka vairāk kā 90% izglītojamo un darbinieku iestādē jūtas droši, ko sarunās apliecināja gan izglītojamie, gan darbinieki, gan izglītojamo vecāki; (iv) izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotās definētās vērtības – cieņa, līdzatbildība, prāta atvērtība, zinātkāre – un cieņpilna attieksme. Izglītojamie, darbinieki aktīvi iesaistās un sadarbojas labizjūtas veicināšanā gan iniciējot aktivitātes, gan iesaistoties to realizēšanā. Stiprinot piederības izjūtu vietējai kopienai, izglītības iestāde iesaistās dažādās aktivitātēs, piemēram, “Staro Liepāja”, izglītības iestādes organizēšana u.c.
- 3.2.2. Izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, iesaistot dažādas mērķgrupas, tomēr noteikumu izstrādes procesā ir iespējams plašāk iesaistīt izglītojamos, tādējādi palielinot viņu līdzatbildību. Noteikumi ir zināmi visiem, visas puses izprot to nozīmi un savu personīgo atbildību noteikumu ievērošanā. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas situācijās, tiek preventīvi pārbaudīta izglītojamo un personāla rīcība.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai	x				
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un		x			

digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai					
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte	x				
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		x			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		x			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. Izglītības iestāde ir veikusi nozīmīgu darbu, lai nodrošinātu kvalitatīvu infrastruktūru un resursus mācību procesa pilnvērtīgai nodrošināšanai, tai skaitā: (i) izglītības iestādei ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, piemēram, skārienjūtīgi ekrāni, stikla tāfeles, 3D printeri (viena no lielākām 3D printeru klasēm Eiropā, ar 11 printeriem), teleskops, virtuālās realitātes brilles, ierīce, kas strādā 3D papildinātajā realitātē, ar 3D skeneri un heptiskajām rokām, skaņu ierakstu studija u.c., kas veicina izglītojamo aktīvu iesaistīšanos gan gatavu produktu izstrādē, gan izzinot dažādus procesus, izmantojot simulācijas. Pedagogiem ir zināma kārtība mācību procesam nepieciešamo resursu pieteikšanai; (ii) izglītojamiem ārpus mācību procesa ir iespēja izmantot resursus un iekārtas, piemēram, žurnālus, galda spēles, datorus u.c.; (iii) izglītības iestādē ir pieejama kvalitatīva IKT infrastruktūra katram pedagogam, kas ļauj to visos mācību priekšmetos jēgpilni izmantot, ko apliecina vērotais mācību stundās. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma IKT rīku izmantošanas mācību procesā pārraudzībai; (iv) izglītības iestādes darbības efektivitātes uzlabošanai tiek ieviestas un aktīvi izmantotas digitālās sistēmas, piemēram, 360 grādu profila izveide izglītojamiem ar mācīšanās un uzvedības grūtībām; metodiskā darba plānošanai u.tml.; (v) izglītības iestādes attālināta apskate liecina, ka tai ir pietiekošs telpu nodrošinājums, tās ir tīras un drošas, pārvietošanos neapgrūtina dažādi šķēršļi, ir atsevišķas telpas atbalsta personālam, pieejama atpūtas telpa pedagogiem, arī izglītojamiem ir pieejamas atpūtas zonas un izglītojamo pašpārvaldei ir iekārtota sava telpa. Izglītojamie aktīvi iesaistās vides uzlabošanā, piemēram, konkursā par izglītības iestādes ēdnīcas dizainu; (vi) izglītības iestādes ēka un telpas ir funkcionālas, tās veicina mācīšanos, ir daudzveidīgas un pielāgojamas dažādām izglītības iestādes darbinieku un izglītojamo vajadzībām – kabinetos esošās darba vietas ir viegli pārvietošanas, pielāgojot telpu dažādām mācību metodēm un darba formām, aktu zālei un atsevišķām telpām ir multifunkcionāls pielietojums.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izmantot skolvadības sistēmas E-klase iespēju reģistrēt pedagogu individuālās sarunas ar izglītojamiem un vecākiem, lai nepieciešamības gadījumā atbalsta personālam/administrācijai būtu pieejama pilnīga informācija par pedagogu veiktajām individuālajām sarunām ar izglītojamo un/vai vecākiem;
2. ir iespējams plašāk iesaistīt dažādu vecumposmu izglītojamus izglītības iestādes iekšējās kārtības noteikumu izstrādē.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte		x			
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		x			
Personāla pārvaldības efektivitāte		x			
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem					
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		x			
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		x			
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte ir augstā līmenī, ko apliecina: (i) izglītības iestādes vadītājs sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu, tajā iesaistot gandrīz visas mērķgrupas, mazāka aktivitāte vērojama no izglītojamo un viņu vecāku puses; (ii) iestādei ir izstrādāts attīstības plāns 2022.-2025. gadam, ņemot vērā gan nozares attīstības politiku un Liepājas valsts pilsētas izglītības nozares attīstības koncepciju 2020.-2025.gadam, gan pašvērtēšanas procesā iegūtos kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus; (iii) pašvērtēšana un attīstības plānošana tiek veikta *3 gadalaiku ciklā*: jūnijā (pašvērtējums no pedagogiem), augustā (jaunu prioritāšu un attīstības virziena noteikšana) un janvārī (secinājumi un nepieciešamās korekcijas); (iv) iestādes vadītājs efektīvi organizē vadības komandas darbu, ir izveidota profesionāla vadības komanda, kuru raksturo sadarbība, atbildība un mērķtiecība. Izglītības iestādes vadītāja vietniekiem ir deleģēti konkrēti amata pienākumi un atbildība par noteiktās jomas (piemēram, mācību, audzināšanas, metodiskais darbs u.c.) vadīšanu izglītības iestādē, kas nodrošina samērā autonomu un fokusētu darbību jomas ietvaros, tajā pat laikā nodrošinot jomu mijiedarbību kopējo izglītības iestādes mērķu īstenošanā; (v) iestādes vadītājs pārzina personāla vadības stratēģijas, izmanto dažādus resursus, tajā skaitā svešvalodās pieejamos, lai iepazītos ar jaunākajiem pētījumiem un pieejām organizāciju kultūras, kvalitātes vadības u.c. ar iestāžu pārvaldību saistītiem jautājumiem; (vi) efektīvai informācijas aprītei, iestādē ļoti veiksmīgi darbojas sistēmiski iepļānotas organizatoriskās sanāksmes, kuras notiek

dažādos vadības līmeņos; (vii) izglītības iestādes vadītājs sadarbībā ar izglītības iestādes personālu, izglītojamiem un dibinātāju efektīvi plāno budžetu, piesaista papildu finanšu līdzekļus no dažādiem avotiem, piemēram, iesaistoties valsts un starptautiskos projektos.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		x			
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		x			
Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē		x			
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		x			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		x			
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		x			
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras nepieciešamas kvalitatīva un efektīva pārvaldības procesa nodrošināšanai: (i) vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē; (ii) vadītājs ir arī sertificēts treneris un RTU maģistra studiju kursa “Līderības stratēģijas un taktikas” lektors un akreditācijas komisijas vadītājs; (iii) vadītājam ir plašas zināšanas stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā un krīzes komunikācijā. Izglītības iestādes vadītājs ir atvērts komunikācijai, spēj novērtēt situācijas kontekstu un mērķauditoriju, brīvi komunicē dažādās auditorijās, tai skaitā starptautiskās; (iv) vadītājs prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, tajā iekļaujot potenciāli pilnveidojamās uzvedības variantus un modelējot vēlamo vai nevēlamo rīcību; (v) vadītāja darbība ir augsti ētiska, vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un principus un konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem; (vi) vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un

izpratne par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņa īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos; (vi) vadītājam ir plašas zināšanas par aktuāliem jautājumiem pedagogijā, skolvadības jautājumos, kas veicina aktīvu iesaisti audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos visās izglītības pakāpēs; (vii) pēc iestādes vadītāja iniciatīvas, izglītības iestādei izveidots savs atsevišķs zīmols *Citadaskola* (www.citadaskola.lv), kura atpazīstams Latvijā un ārpus Latvijas. Vadītājs popularizē savas izglītības iestādes paveikto kā labas prakses piemēru valsts politikas īstenošanā.

4.2.2. Vadītājam ir labas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu, izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		x			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē		x			
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm		x			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja izmantotās pārvaldības stratēģijas nodrošina augstu visu izglītības iestādes iesaistīto pušu sadarbības kvalitāti, tai skaitā: (i) izglītības iestādes vadītājs īsteno sekmīgu, produktīvu sadarbību ar izglītības iestādes dibinātāju plānojot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, definējot izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās prioritātes, nodrošinot atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai; (ii) vadītājs iniciē un organizē sadarbību ar vietējo kopienu un nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi kopienas īstenojamajās aktivitātēs, kā arī piedāvājot pasākumus un

aktivitātes sadarbības veicināšanai. Iestāde regulāri piedalās un veido pilsētas mēroga pasākumus, piemēram, *Citāda zinātne*, *Staro skola*, *Skola skolā* (Kurzemes mēroga izstāde) u.c.; (iii) izglītības iestādes vadītājs nodrošina mērķtiecīgu sadarbību ar augstākajām izglītības iestādēm, ir noslēgti sadarbības līgumi ar divām augstākās izglītības iestādēm: Liepājas Universitāti par savstarpēju pētnieciskās bāzes izmantošanu (pedagogu supervīzijām, izglītojamo pētnieciskajiem darbiem, prakses vietu nodrošināšana studentiem un mācībspēkiem) un Latvijas Universitāti par pedagogu mācīšanās grupu vadīšanu u.tml. Pedagogi un vadītājs aktīvi piedalās augstākās izglītības iestāžu rīkotajās konferencēs, kā arī dalās pieredzē pilsētas un valsts mērogā; (iv) iestādei ir nodibināta sadarbība ar Eiropas Kosmosa aģentūru projekta CanSat īstenošanā, izglītības uzņēmumu “Lielvārds”, uzņēmumu “3D print hub” u.c.; (v) izglītības iestādes vadītājs mērķtiecīgi veido sadarbību ar Valsts izglītības attīstības aģentūru īstenojot starptautiskās sadarbības un mobilitātes projektus. Īstenoti 7 starptautiskās sadarbības un Erasmus+ stratēģisko partnerību projekti; (vi) vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai, piemēram, veicinot mērķtiecīgu, produktīvu pedagogu komanddarbu pašvadītas mācīšanās caurviju prasmju apguvei, starppriekšmetu satura plānošanai.

- 4.3.2. Vadītājs nodrošinājis priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbu, plāno vadības komandas atbalstu: (i) izglītojamo vecākiem ir nodrošināta sadarbība ar izglītības iestādi, ko raksturo regularitāte un pieejamība ikvienam, tiek veikta vecāku izglītošana par audzināšanas jautājumiem, piemēram, “6 padomi Tev un Tavam pusaudzim”, “Efektīvas vecākošanas prakses”, tomēr saredzamas iespējas aktīvākai vecāku iesaistei izglītības iestādes darbībā, veidojot atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot proaktīvu vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu; (ii) vecākiem un citiem interesentiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs; (iii) intervijā vecāki apliecina, ka izglītības iestādes padomes darba aktivitātes iniciē gan vecāki, gan izglītības iestādes vadītājs; (iv) izglītības iestādē ir izveidota un aktīvi darbojas arī izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras, sporta pasākumu iniciēšanā un vadīšanā. Vadītājs rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās;
2. ir iespējams dažādot informācijas aprites veidus, kā no vecākiem iegūt atgriezenisko saiti par iekšējām norisēm klasē, izglītības iestādē, lai maksimāli nepieļautu atsevišķu vecāku neapmierinātību par iestādes darbu mācību un audzināšanas procesā.

Labās prakses piemērs:

Problēmsituāciju pieteikšanai izglītības iestādes koplietošanas telpās ir izvietoti QR kodi, kas ļauj izglītojamiem pieteikt problēmu nemanāmāk.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.3., 3.1., 3.2.	Mācību satura plānošanas efektīvizēšanai, iestādes darbības efektīvai plānošanai, iekšējai daudzveidīgai datu bāzu veidošanai izglītības iestāde produktīvi izmanto Google vidi.
2.3.	Ir izveidota sistēma efektīva mācību darba plānošanai, kas sevī ietver pedagogu sadarbību metodiskajās jomās un mācīšanās grupās, veidojot izglītības iestādē vienotu pieeju efektīvas mācību stundas īstenošanai, pedagogu sadarbībai un novērtēšanai, mācību resursu izstrādei un pieredzes apmaiņai ar labās prakses piemēriem.
3.2.	Izglītības iestādes mērķtiecīgi veiktās aktivitātes stiprinot piederības izjūtu vietējai kopienai iniciējot, iesaistoties un realizējot dažādas aktivitātes, piemēram, iesaistīšanās “Staro Liepāja”, izglītības izstādes organizēšana.
3.3.	Materiāltehniskās bāzes daudzveidīgs nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, kas veicina izglītības kvalitātes paaugstināšanos.
4.	<ol style="list-style-type: none"> Izglītības iestādes vadītāja augstā profesionalitāte, ētiskums un komunikācijas spējas rada iespējas ikvienam pedagoģiskajam darbiniekam saņemt pilnvērtīgu, profesionālu atgriezenisko saikni, kas veicina un nodrošina kvalitatīva izglītības procesa īstenošanu izglītības iestādē. Izglītības iestādes vadītāja kompetences, pašiniciatīva un ieguldījums pārmaiņu procesu ieviešanā, lai veicinātu un nodrošinātu valsts, izglītības iestādes dibinātāja un pašas izglītības iestādes definēto mērķu sasniegšanu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
3.2.	<p>Lai efektīvāk pārraudzītu darbu ar izglītojamiem, ir nepieciešams izmantot skolvadības sistēmas E-klase iespēju reģistrēt pedagogu individuālās sarunas ar izglītojamiem un viņu vecākiem.</p> <p><i>Ieteikumu ieviest sākot ar 2022./2023. mācību gadu.</i></p> <p><i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i></p>
4.3.	<p>2022./2023. mācību gadā ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarojumu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās.</p>

	<i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023. gada 1.oktobrim.</i>
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā