

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Mācību centrs "BUTS"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības kvalitāti profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā un profesionālās tālākizglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 21.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/187 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 25.aprīļa līdz 29.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas "Patnis" direktore
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Ivo Mežulis	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktors
Eksperte	Ārija Balčiņa	Latvijas Profesionālo sociālā darba speciālistu asociācijas valdes priekšsēdētāja, Rīgas Stradiņa universitātes Labklājības un sociālā darba katedras lektore
Eksperts	Dainis Locāns	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BIZNESAM.LV" valdes loceklis
Eksperts	Ģirts Beikmanis	Biedrības "LATVIJAS NAMU PĀRVALDĪTĀJU UN APSAIMNIEKOTĀJU ASOCIĀCIJA" valdes priekšsēdētājs, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CDzP" valdes loceklis
Eksperts	Andrejs Vītoliņš	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Stādu audzētava "Dimzas"" vadītājs, Stādu audzētāju biedrības valdes priekšsēdētājs
Eksperte	Sandra Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo pārstāvjiem;
2. 13 mācību nodarbību vērošana (attālināti);
3. izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāja vietnieci;
4. dokumentu un informācijas analīze (*Moodle* mācību vide, dažādi lekciju paraugi, prezentācijas un materiāli, labās prakses piemēri, programmu apraksti un tematiskie plānojumi, utt.);
5. situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
6. tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze;
7. attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Mācību centrs "BUTS"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Lāčplēša iela 125, Rīga, LV-1003

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360800014

Izglītības iestādes vadītājs: Mārtiņš Segliņš

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BUTS"

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 821

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamais skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Dārza ainavu plānošana	30P 58102 1	Meža iela 7, Rīga, LV-1048	P_5269	02.11.2021.	50
Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem	30P 86106 1		P_1055	12.03.2019.	6
Bērnu uzraudzības pakalpojumi	20P76101 1		P-11817	27.05.2015.	8
Kvalitātes vadība	20P34504 3		P_5411	17.11.2021.	25
Nekustamā īpašuma tirdzniecība un apsaimniekošana/ Namu pārzinis	30T 34103 3		P_5249	26.10.2021.	25
Dokumentu un arhīva pārvaldība	30P 346 01 1		P_2505	01.06.2020.	38

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi		X			
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība		X			
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās		X			
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte		X			

2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji		9			

IV. Izglītības iestādes darbības kvalitātes vērtējums izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai		X			
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai		X			
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos		X			
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes dibinātājs un vadības komanda ir orientēta uz turpmāku izglītības iestādes attīstību un ir ieinteresēti paaugstināt izglītības iestādes prestižu, tās publiskā tēla veidošanā, kā arī darba kvalitātē: (i) izglītības iestādes dibinātājam, vadītājam un pedagogiem, kā arī izglītojamajiem ir pilnīgi skaidra un vienota izpratne par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu mērķiem un plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, to apliecina intervijas un situāciju analīze ar izglītības iestādes vadītāju, intervija ar pedagogiem un izglītojamo pārstāvjiem, nodarbību vērojumu analīze; (ii) izglītības iestādes vadītājam un vietnieku un pedagogu komandai ir skaidri zināms, kā analizēt un izmērīt rezultātus, ar

kādiem paņēmieniem un metodēm sasniegt maksimālos rezultātus programmu apguvē un veiksmīgus, zinošus programmu absolventus;

2. izglītības iestādes īstenotajām programmām ir sasaiste un tālredzīgi iekļauti mērķi saistībā ar valstī noteiktām prioritātēm un mērķiem; izglītības iestādes vadītājam piemīt profesionalitāte un ieinteresētība izglītības programmu īstenošanā sasniegt visaugstākos mērķus, domājot par darba tirgus pieprasījumu valstī, apmācot un izglītojot izglītojamos, nodrošinot kvalitatīvu zināšanu, prasmju un kompetenču apguvi, izglītības programmas piedāvā iespēju izglītojamajiem izprast nozares un profesijas darba specifiku, apliecina interviju rezultāti.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi		X			
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		X			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai		X			
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības programmai ir izveidota sistēma, kas lielākajai daļai izglītojamo ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, nodarbības ir intensīvas, interesantas un iekļaujošas, ikvienam ir iespēja procesā konsultēties, pie kam konsultēšanās tiek organizēta grupā, reizē nostiprinot arī pārējo izglītojamo prasmes un iemaņas, pārdomāti un mērķtiecīgi tiek likti uzsvāri uz patstāvīgu izzināšanas procesu, to papildinot ar praktisku mācīšanos grupā;

2. izglītības iestāde, plānojot tās darbu un organizējot programmu īstenošanu, sadarbojas ar atbilstošo nozaru uzņēmumiem un ekspertiem, tāpat tiek ņemtas vērā atbilstošo nozaru aktualitātes un tendences darba tirgū, izstrādājot saturu un metodes programmu realizācijā, izglītības iestāde ņem vērā nozaru ekspertu sniegtos ieteikumus izglītības satura, procesa un vides pilnveidei;

3. izglītojamie tiek informēti un vedināti uz padziļinātāku izglītības turpināšanu citās izglītības iestādēs, tiek skaidrotas iespējas kvalifikācijas līmeņa paaugstināšanai, lai veidotu savu profesionālo karjeru.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā		X			
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā		X			
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. uzņemšanas nosacījumi un apmācības process ir veidots iekļaujošs, ievērojot vienlīdzības principus; interviju rezultāti ekspertos veido pārliecību, ka izglītības iestādē un izglītības programmas apgūvē nav vērojama diskriminācija vai cita veida neiecietība vai tās izpausmes, vēroto nodarbību gaisotni var raksturot kā sadarbīgu, tolerantu, iecietīgu un motivējošu, mērķtiecīgi tiek monitorēta un izvērtēta nodarbību norišu kvalitāte, iegūstot un analizējot datus no izglītojamo aptaujām;

2. izglītības iestādes darbībā nav konstatēti izglītības kvalitātes riski.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība		X			
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, kā arī izvērtējot programmas īstenošanu attālināti, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka (i) izglītības programmas tiek realizētas attālināti *Microsoft teams* platformā un izglītojamie spēj pilnvērtīgi apgūt programmas attālināti; (ii) kā pamats mācīšanās un kursu vadībai izglītības iestādē tiek izmantota e-mācību platforma, kas ir modulāra, objektorientēta un dinamiska mācību vide - *Moodle* vide – tajā tiek piedāvātas tādas sadaļas kā dokumenti, instrukcijas, likumi, normatīvie akti, nodarbību plāni, reģistrācija, programmas plāni un prezentācijas; (iii) programmu plāni tiek realizēti, pieturoties pie izstrādātās tematu secības, ievērojot mācību priekšmeta satura, teorijas un praktisko mācību un prakses tematiskā satura pēctecību; (iv) programmu apgūvē ir paredzēti regulāri zināšanu izlīdzināšanas moduļi, kas nodrošina veiksmīgu tālākvirzību programmas apgūvē visiem izglītojamajiem; (v) izglītojamie demonstrē augstu motivāciju mācību programmu apgūšanā; (vi) veiksmīgi tiek realizēta atgriezeniskās saites sniegšana un saņemšana, pievērsta liela uzmanība individuālai pieejai un metožu izvēlei, diferencējot uzdevumus; (vii) vērotais nodarbībās apliecina metožu dažādību, nodarbības palīdz apgūt nepieciešamās prasmes un iemaņas, nodarbībās ir redzams mūsdienīgs aprīkojums un veiksmīga izglītojamo un pasniedzēju sadarbība, vairākās nodarbībās novērots, ka pedagogs iniciē diskusijas, notiek izglītojamo ieinteresēšana un process ir izglītojamo centrs, tomēr citās nodarbībās vērotas ne tik plašas un spraigas diskusijas, kas varētu būt saistīts ar nodarbību laika plānojumu vakaros, kopumā vēroto nodarbību norise pilnībā atbilst labas prakses vadlīnijām.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādē akreditējamajās izglītības programmās strādā 12 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības programmās pedagogu vakances nav aktuālas, jo uz izglītības programmas īstenošanas laiku slēdz ar pedagogiem terminētus darba līgumus;
2. interviju rezultāti apliecina, ka izglītības iestādē strādājošie ir tendēti uz sadarbību: (i) starp vadību, pedagogiem un izglītojamajiem valda cieņa, atbildība un drošība; (ii) programmu īstenošanā piesaistīti augsti kvalificēti pasniedzēji; (iii) vērotās nodarbības apliecina pedagogu kompetenci, ieinteresētību programmas realizēšanā un rezultātu sasniegšanā; (iv) vadība veicina pašvērtēšanas procesu, iesaistot izglītības iestādes pedagogus un izglītojamos, iestādes stipro un vājo pušu apzināšanā un nepieciešamo uzlabojumu noteikšanā; (v) pedagogi ir ieinteresēti mācīt saskaņā ar aktualitātēm nozarē, līdz ar to pedagogi nepārtraukti profesionāli pilnveidojas savas programmas un nozares ietvaros.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
2.3.8. Izglītības programmas īstenošanas kvalitāte dažādās struktūrvienībās (filiālēs)		X			
Punktu kopsumma					26
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2. visas sešas akreditējamās programmas apliecina savu aktualitāti un mūsdienīgumu, kā arī pieejamību, tostarp realizāciju arī filiālēs: (i) programmu var apgūt ikviens interesents, neraugoties uz savu dzīves vietu, jo to realizēšanā tiek izmantota arī attālināta īstenošanas forma; (ii) izglītojamie ir augsti motivēti, un arī pedagogi savas programmas satura nodrošināšanā demonstrē ieinteresētību un izpratni par programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem; (iii) intervijās gūts apstiprinājums, ka izglītības iestādi un programmas pārsvarā izvēlas motivēti izglītojamie, ar konkrētiem mērķiem programmas apgūvē un dažkārt arī pēc labām atsauksmēm no citu programmu absolventiem; (iv) par labu izglītības iestādes izvēlei kalpo arī tās “labais vārds” sabiedrībā un zīmola atpazīstamība, apliecina izglītojamie intervijā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams uzlabot atgriezeniskās saites sniegšanas un saņemšanas paņēmienus nodarbībās ar izglītojamajiem programmā “Namu pārzinis”;
2. ir iespējams programmā “Dokumentu un arhīva pārvaldība” veidot pilnvērtīgāku balansu starp teoriju un praksi, iekļaujot lekcijās vairāk praktisku, reālu piemēru, kā arī ir nepieciešams papildināt programmu ar tēmām par elektronisko dokumentu veidiem un to apriti, piemēram, e-adrešu dažādi saņemšanas avoti, e-paraksti u.tml.;
3. ir iespējams paplašināt sadarbību ar nozari pārstāvošiem uzņēmumiem, sabiedriskām organizācijām, kā arī augstāka līmeņa izglītības iestādēm programmām “Namu pārzinis” (iesakot izglītojamajiem turpināt akadēmiski izglīties) un “Ugunsdrošība un aizsardzība” (organizējot atsevišķu tēmu apguvi, praktiski apmeklējot kādu no Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta pārvalžu struktūrvienībām, tādējādi gūstot pilnu priekšstatu par dienesta materiāltehnisko bāzi un iespējām);
4. ir iespējams programmā “Ugunsdrošība un aizsardzība” piesaistīt vēl kādu pedagogu (šobrīd programmā viens pedagogs), kas būtu pozitīvi vērtējams no drošības aspekta, ņemot vērā, ka praktiskajās nodarbībās izglītojamie veic praktisko dzēšanu ar ugunsdzēsamajiem aparātiem (dzīvas liesmas dzēšana);
5. ir nepieciešams un ieteicams programmā “Bērnu aprūpe” iekļaut tēmas, kurās skaidrotu, (i) kā bērnu aprūpes speciālistiem jāstrādā ar bērniem, kuriem ir funkcionāli traucējumi (dzirdes un redzes traucējumi, garīga rakstura traucējumi un kustību traucējumi), tāpēc paredzēt programmas saturā zināšanu ieguvu par šo mērķa grupu, jo tā tiek aktualizēta sabiedrībā, veidojot iekļaujošu sabiedrību; (ii) iekļaut programmas apgūvē tiesisko pamatojumu, piemēram, profesionālās kvalifikācijas un drošības prasības, sniedzot bērnu uzraudzības pakalpojumu, pakalpojuma sniedzēju reģistrēšanas kārtība Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēju reģistrā un reģistrā iekļaujamā informācija;
6. ir iespējams pilnveidot mācīšanos programmā “Kvalitātes vadība”, papildinot lekcijas ar interaktīvākām izglītojamo iesaistes metodēm, piemēram, darbs grupās pie praktisku uzdevumu veikšanas, tādējādi veicinot dalīšanos pieredzē un viedokļu apmaiņu, tāpat arī izglītības iestādei, realizējot šo programmu, ir iespējams biežāk uzņemties iniciatīvu, veicinot lektoru savstarpējo sadarbību, pieredzes apmaiņu un dalīšanos labās prakses piemēros par izglītības programmas īstenošanu attālināto lekciju strukturētā vadībā un izglītojamo efektīvā iesaistē;
7. ir iespējams programmu “Dārza ainavu plānošana” saskaņot ar Latvijas ainavu arhitektu asociāciju (turpmāk - LAAA), uzklusot un ieviešot viņu sniegtās rekomendācijas; ja turpmāk izglītības iestāde plāno turpināt apmācības visā Latvijā un piesaistīt dažādus pasniedzējus, ir iespējams veikt centralizētu pedagogu apmācību ne tikai programmas dokumentu sagatavošanā, bet apmācību metožu izmantošanā, rekomendēto uzņēmumu apmeklēšanu, standartizētu mācību materiālu izmantošanu, u.tml., kā arī ir iespējams izveidot kaut nelielu, bet tomēr savu materiāli tehnisko bāzi, piemēram, trimmeri ar maināmu aprīkojumu, dzīvzogu šķēres, dažādas teleskopiskās šķēres u.c.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
Punktu kopsumma					8
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes dibinātājam, vadības komandai un pedagogiem vienā, kā arī izglītojamajiem ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē vides pieejamību, tostarp izglītības iestādē realizēto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, interesēm un vajadzībām.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību		X			
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana		X			
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana		X			
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus, tie ir zināmi visām iesaistītajām mērķgrupām, visas puses izprot to nozīmi un saredz savu personīgo atbildību noteikumu ievērošanā; noteikumi publicēti arī izglītības iestādes tīmekļvietnē;

2. izglītības programmas tiek realizētas *Microsoft Teams* platformā, nodarbībās vērotais psiholoģiskais mikroklimats ir sadarbīgs, atbalstošs un komfortabls, savstarpēji emocionāli drošu vidi veido gan programmas vadītājs, gan savstarpēji arī izglītojamie;

3. izglītības iestāde nepārtraukti iegūst un analizē datus par nodarbību kvalitāti un sadarbību starp izglītojamajiem un izglītības iestādi un pedagogiem, veicot regulāras aptaujas, vērojama mērķtiecīga

ieinteresētība un ieguldījums gan no vadības, gan no pedagogu puses saniegt augstāku kvalitāti programmu nodrošināšanā un nodarbību kvalitātes nodrošināšanā, tādējādi veicinot personāla un izglītojamo labizjūtu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestāde piešķir ļoti lielu nozīmi nepārtrauktai infrastruktūras uzlabošanai un resursu nodrošināšanai, ņemot vērā pedagogu un izglītojamo vajadzības, kā arī aktualitātes jaunākajās informāciju tehnoloģijās un apmācību prasībās, lai ikvienam būtu vislabākā iespēja programmu apguvē izmantot visu nepieciešamo: (i) ir pieejami visi nepieciešamie materiāltehniskie resursi programmu īstenošanai, kā arī izglītības iestādes telpas, ko šobrīd nomā izglītības iestāde, ir atbilstošas mācību nodrošināšanai, (ii) mācību telpas ir aprīkotas ar mācību soliemi, projektoriem, datoriem u.tml., (iii) izglītības iestādei un tās telpām ir atbilstoši vides pieejamības risinājumi.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.	Izglītības iestādes vadības, pedagogu un izglītojamo attiecības balstās uz savstarpēju labvēlību, cieņu un uzticēšanos, kas veicina labvēlīgas, atbalstošas un attīstošas mikrovides veidošanos mācību procesā, apgūstot programmas sasniedzamos rezultātus; kopīga vadības un personāla ieinteresētība izglītības iestādes attīstības veicināšanā, darba kvalitātes paaugstināšanā un iestādes tēla veidošanā kopumā respektē izglītības iestādes darbu programmu īstenošanā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.3.	Programmā “Bērnu aprūpe” iekļaut tēmas par bērnu aprūpes pakalpojuma tiesisko pamatojumu un tēmas par bērnu ar funkcionāliem traucējumiem aprūpi un uzraudzību. <i>Līdz nākošās uzņemšanas programmā sākumam.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
2.3.	Programmā “Dokumentu un arhīva pārvaldība” iekļaut tēmas par elektroniskiem dokumentiem un to saņemšanas avotiem. <i>Līdz nākošās uzņemšanas programmā sākumam.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Agnese Pūtele

Datums skatāms laika zīmogā