

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Mācību centrs "PREVENTA"** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.maija rīkojums Nr.1D-06e/246 "Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi".

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 30.maija līdz 2022.gada 3.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Guna Smiltneiece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Ivo Mežulis	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktors
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju un dibinātāju.
2. Sarunas ar pedagog, izglītojamajiem.
3. 2 mācību nodarbību vērošanas klātienē.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Mācību centrs "PREVENTA"

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Jāņa Asara iela 13, Rīga, LV-1009

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360800343

Izglītības iestādes vadītājs: Ģirts Kadilis

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "UGUNSDROŠĪBAS PRODUKTU ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒŠANAS CENTRS"

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 4

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem	20P861061	P-13992	29.04.2016.	4

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmas īstenošanā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		

IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. regulāra izglītojamo novērtēšana notiek gan teorētiskajā, gan praktiskajā daļā. Piemēram, par tēmu “Ugunsdzēsības aparāti”, pedagogs pārbaudījums par konkrēto tēmu organizē nosūtot uz izglītojamo elektroniskā pasta adresēm EXCEL formāta tabulu, kurā jāveic aprēķini par ugunsdzēsības aparātu izvietojumu sešos dažādu veidu objektos, atkarībā kādi ugunsdrošības risinājumi tajos ir paredzēti, pirmsskolas izglītības iestāde, lielveikals, uzņēmums, u.t.t. Atkarībā no izglītojamo izpratnes un sasniegumiem minētā uzdevuma izpildē ir trīs starpvērtējumi un paveiktais tiek vērtēts ar ieskaitīts vai neieskaitīts. Gala pārbaudes darbs savukārt sastāv no trīs blokiem, ugunsdrošības instrukcijas izstrāde savā objektā, 18 jautājumu tests, brīvi izvēlēta objekta ugunsdrošības risinājumu apraksts. Vērtējums tiek izteikts 10 baļļu sistēmā, gala pārbaudes darba vidējais vērtējums 8 balles.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. izglītības iestādes izglītojamie pamatlīmeņa zināšanu programmā par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem galvenokārt ir dažādu koncernu darbinieki, kurus uz mācībām norīko darba devējs, taču arvien biežāk izglītības iestādē mācības uzsāk arī privāto un individuālo uzņēmumu darbinieki. Nozares eksperts noskaidroja, tieši kas ir mudinājis izvēlēties tieši šo izglītības iestādi, un kā pastāstīja izglītojamie, informācija par izglītības iestādes piedāvātajām programmām, pedagogu profesionalitāti un elastīgo apmācības grafiku un citiem pozitīviem aspektiem iegūta no kolēģiem, kuri jau iepriekš apguvuši citas programmas minētajā izglītības iestādē, lasītas atsauksmes sociālajos tīklos, kā arī izglītības iestādes atrašanās vieta. Kā sarunā ar akreditācijas ekspertu komisiju norādīja izglītības iestādes vadītājs, tad visi izglītojamie pabeidz mācības un 99% izglītojamie strādā nozarē.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. uzņemšanas nosacījumi un apmācības process ir veidots iekļaujošs, ievērojot vienlīdzības principus; pēc sarunām, akreditācijas ekspertu komisija secina, ka izglītības iestādē un izglītības programmas apgūvē nav vērojama diskriminācija vai cita veida neiecietība vai tās izpausmes, vēroto nodarbību gaisotni var raksturot kā sadarbīgu, tolerantu, iecietīgu un motivējošu, notiek izglītojamo anketēšana.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. uzsākot izglītības procesu izglītojamie tiek iepazīstināti ar pedagogiem, tiek informēti par mācību darba organizāciju, mācību plānu, nodarbību grafiku, izvirzītajām prasībām, vērtēšanas kritērijiem un iekšējās kārtības noteikumiem. Pirms mācību programmas apgūšanas izglītojamiem pedagogs izskaidro katras tēmas nozīmīgums izglītības programmas apgūvē un turpmākajā darbā attiecīgajā nozarē. Izglītības process tiek organizēts mērķtiecīgi, lai pēc iespējas efektīvāk sasniegtu izvirzītos mērķus;
- 2.1.2. pirms kārtējās jaunās mācību vielas apgūšanas pedagogs pāris minūtes velta iepriekšējās mācību vielas atkārtošanai. Vērojot mācību procesu, tika secināts, ka izglītojamie rūpīgi veic pierakstus, izsaka savus vērojumus par mācību tēmu, uzdod tiem interesējošos jautājumus, piedalās diskusijās un dalās personīgajā pieredzē. Vadot nodarbības pedagogs cenšas aktīvi komunicēt ar izglītojamajiem, vienlaicīgi stāstot par reāliem notikumiem no dzīves, analizējot notikumu sekas un izdarot secinājumus. Pedagogs izglītības programmas realizēšanā izmanto prezentācijas programmu “PowerPoint” un datoru. Apskatot atsevišķas tēmas, pedagogs tās vizualizē izmantojot video materiālu. Vērojot pedagoga darbu, nozares eksperts varēja pārliecināties, ka attiecīgās programmas pedagogs ir rūpīgi plānojis izglītības satura apguves secību un tēmu apguvei paredzēto laiku. Pārrunās ar izglītojamiem jāatzīmē to profesionālā attieksme pret mācību procesu, ieinteresētība un pozitīvs pedagoga novērtējums. Kā atzīmēja izglītojamie, pedagogs ir ļoti zinošs, pretimnākošs.
- 2.1.3. individuālas konsultācijas mācību vielas nostiprināšanai un neskaidro jautājumu noskaidrošanai, kā arī sasniegumu uzlabošanai notiek sazinoties ar pedagogu izmantojot elektroniskā pasta adresi vai zvanot, un konsultējot pa tālruni.
- 2.1.4. pirms kursa sākuma pedagogs iepazīstina izglītojamos ar vērtēšanas kārtību, uzdevumiem konkrēto tēmu apgūvē un gala noslēguma ieskaites prasībām;
- 2.1.5. mācību plānā paredzētās nodarbības notika atbilstoši mācību nodarbību sarakstam klātienē formātā (daļa nodarbību notiek klātienē, bet daļa attālināti – programmas ZOOM platformā). Kā informēja izglītības iestādes vadītājs, kad valstī tika izsludināta ārkārtējā situācija, lai novērstu Covid-19, izglītības process tika organizēts attālināti, bet praktiskās nodarbības, kuras nepieciešamas profesionālo prasmju ieguvei un kuras nav iespējams veikt attālināti, tika plānotas un notika klātienē jau pēc ārkārtējās situācijas beigām;

- 2.1.6. pēc profesionālās pilnveides izglītības programmas apguves izglītojamiem ir jāmaks izstrādāt ugunsdrošības instrukcija, jāprot veikt ugunsdrošības instruktāžu un vadīt praktiskās nodarbības, jāspēj veikt ugunsdzēsības hidrantu un iekšējā ugunsdzēsības ūdensvada pārbaudi;
- 2.1.7. izglītības iestādē regulāri tiek veikta mācību nodarbību vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ko pamatā veic izglītības iestādes vadītājs. Akreditācijas laikā iegūtie dati un informācija lielākoties apstiprina izglītības iestādes iegūtos mācību nodarbību vērojumu rezultātus iepriekšējā mācību gadā un aktuālajā mācību gadā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) un pedagogiem, kuri strādā akreditējamajā izglītības programmā tā atbilst valstī noteiktajām prasībām; (ii) informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodurēģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) informācija par pedagogu izglītību un profesionālo kvalifikāciju un profesionālo kompetenču pilnveidošanu ir ievadīta VIIS un VIIS dati ir sakārtoti līdz tika uzsākta pārbaude;
- 2.2.2. interviju rezultāti apliecina, ka izglītības iestādē strādājošie ir tendēti uz sadarbību: (i) starp vadību, pedagogiem un izglītojamajiem valda cieņa, atbildība un drošība; (ii) programmu īstenošanā piesaistīti augsti kvalificēti pedagogi; (iii) vērotās nodarbības apliecina pedagogu kompetenci, ieinteresētību programmas realizēšanā un rezultātu sasniegšanā; (iv) Izglītības

iestādes pedagogs ir Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersona līdz ar to pedagogs nepārtraukti profesionāli pilnveidojas savas programmas un nozares ietvaros.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (ar veiktajiem grozījumiem, kas apstiprināti 2021.gadā) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu VIIS ir pilnīga un tā ir izglītības iestādes īstenotā izglītības programma 2019.gada 28.maijā ir saskaņota ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu likumā noteiktajā kārtībā (Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta mājas lapā ir ievietots un pieejams jauns 2021.gada 26.jūlija apstiprinātais izglītības programmas paraugs <https://www.vugd.gov.lv/lv/media/4823/download>); (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir pievienosi VIIS mācību plānu; (iv) izglītības programmās pedagogu vakances nav aktuālas; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots (2022.gadā) un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē;
- 2.3.2. izglītības programmas saturs un tā īstenošana atbilst ārējo normatīvo aktu prasībām, mācību materiāli regulāri tiek aktualizēti. Izglītības iestādes pedagogs ir Valsts ugunsdzēsības un

glābšanas dienesta amatpersona līdz ar to mācību nodarbībās un praktiskās nodarbībās tiek izmantoti tikai jaunākie iekšējos un ārējos normatīvie akti ugunsdrošības un civilās aizsardzības jomā. Pedagoģa izstrādāto mācību materiālu saturs atbilst reālajai un aktuālajai situācijai nozarē – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā pielietojamām jaunākajām tehnoloģijām un notiekošajiem procesiem;

- 2.3.3. pēc profesionālās pilnveides izglītības programmas apguves izglītojamiem ir jāmek izstrādāt ugunsdrošības instrukcija, jāprot veikt ugunsdrošības instruktāžu un vadīt praktiskās nodarbības, jāspēj veikt ugunsdzēsības hidrantu un iekšējā ugunsdzēsības ūdensvada pārbaudi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādē iesaistītajām mērķa grupām – pedagogiem, izglītības iestādes vadībai un dibinātājam un izglītojamiem ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestādes darbs tiek plānots un īstenots ņemot vērā izglītības pieejamību ietekmējošos faktorus ar mērķi mazināt to ietekmi uz izglītības iestādes darbu izglītības programmu īstenošanas ietvaros. Izglītība iestāde iespēju robežās ņem vērā sociāli ekonomiskos faktorus, kas var būt kā šķēršļi izglītojamo iesaistei un spējai apgūt izvēlēto izglītības programmu. Iespēju robežās izglītības iestāde īsteno individualizācijas un diferenciacijas darbu mācību priekšmetu programmu satura īstenošanas ietvaros, mazinot šķēršļus izglītojamiem sekmīgi apgūt izglītības programmas saturu;
- 3.1.2. iepazīstoties ar izglītības iestādes vidi klātienē, ir pamats uzskatīt, ka izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmu īstenošanu izglītojamiem ar īpašām vajadzībām klātienē un/vai attālināti (visas telpas ir aprīkotas ar uzbrauktuvēm, bet apgrūtinājumu rada nokļūšana līdz izglītības iestādes telpām, kuras atrodas 3.stāvā un ēkā nav pieejams lifts).

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītojamo un personāla drošības garantēšanai ieejas durvis izglītības iestādē pastāvīgi ir slēgtas, iekļūšanai tiek izmantota kodu atslēga, nepiederošām personām izglītības iestādē ieeja ir liegta. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo drošības garantēšanai telpas ir aprīkotas ar ugunsdzēsamajiem aparātiem, ir uzstādītas informatīvās zīmes par to atrašanās vietu. Izglītības iestādē uzstādīta automātiskās ugunsdrošības – apsardzes signalizācijas sistēma. Izglītības iestādē ir pieejama pirmās medicīniskās palīdzības aptieciņas, kā arī ir uzstādīta informatīvās zīmes par to atrašanās vietu;
- 3.2.2. izglītības iestāde iegūst datus par nodarbību kvalitāti un sadarbību starp izglītojamajiem un izglītības iestādi un pedagogiem, veicot aptaujas, bet būtu nepieciešams šos rezultātus arī analizēt, lai sasniegtu augstāku kvalitāti programmu un nodarbību kvalitātes nodrošināšanā, tādējādi veicinot personāla un izglītojamo labizjūtu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		

3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X	
Punktu kopsumma				17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis				Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. apskatot izglītības iestādes telpas akreditācijas ekspertu komisija secina – gan izglītības iestādes mācību telpu, gan administratīvo telpu modernais iekārtojums un mūsdienīgi materiāltehniskie resursi ļauj pilnībā nodrošināt izglītības programmu realizēšanu. Izglītības procesa ietvaros izglītojamie ir nodrošināt ar materiāli tehniskās bāzes pieejamību, t.i. kopētāju, u.t.t.. Izglītības iestādes mācību telpās izvietoti izglītības procesam nepieciešamie uzskates līdzekļi un literatūras klāsts patstāvīgi tiek atjaunināts atbilstoši jaunākajām tendencēm. Izglītības iestādes mācību telpā ir izvietoti dažāda veida ugunsdzēsības aparāti (šķērsgriezumā parādīta to uzbūve) un ugunsdrošības komplekti, kurus izglītojamie var aplūkot, paņemt rokās, u.t.t., ir pieejams stends, kurā izglītojamie var iepazīties ar analogās uguns aizsardzības sistēmas darbības principiem, un izprast ugunsdzēsības detektoru darbību, ir pieejami ugunsdzēsēju individuālo aizsardzības līdzekļu komplekti praktisko nodarbību vajadzībām;
- 3.3.2. izglītības iestādes rīcībā nav mācību e-vides līdz ar to tiek apgrūtināta testu un citu patstāvīgu darbu nodošanas termiņu un izpildes kontrole, nodarbību apmeklējuma kontrole, izmaiņu nodarbību grafikā komunicēšana, nodarbību ierakstu nodrošināšana kā arī vairāki citi regulārie darbi, kas ir jāveic pedagogiem un izglītības iestādes administrācijai. Visa komunikācija starp izglītojamiem un pedagogiem notiek ar e-pasta palīdzību, kas nav efektīvi gadījumos, kad ir nepieciešams kontrolēt darbu iesniegšanas termiņus kā arī orientēties, kurš no izglītojamiem kurus darbus ir iesniedzis;
- 3.3.3. telpu izmantojums ir racionāls un atbilst mācību procesa vajadzībām un specifikai, tās ir funkcionālas, tīras un kārtīgas, kā arī piemēroti mēbelētas. Regulāri tiek nodrošināta telpu uzkopšana. Izglītojamiem starpbrīžos ir pieejama kafija, tēja, dažādas uzkodas un našķi. Izglītības iestādes apkārtņē pieejamas vairākas kafejnīcas, kurās izglītojamie var ieturēt siltas pusdienas. Izglītības iestādei ir sava mājas <https://preventa.lv/> un mājas lapa interneta vietnē “Facebook” <https://www.facebook.com/macibucentrsPreventa>. Pie izglītības iestādes ir pieejama bezmaksas autostāvvietā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītojamo aptaujas rezultātus arī analizēt, lai sasniegtu augstāku kvalitāti programmu un nodarbību kvalitātes nodrošināšanā, tādējādi veicinot personāla un izglītojamo labizjūtu;
2. ir nepieciešams ieviest mācību e-vidi (piemēram, Google Clasroom) nodrošinot tādu vides funkcionalitāti kā piemēram, ieskaīšu kārtošanai, mājas darbu iesniegšanai. E-vide dod iespēju nodrošināt mācību procesu attālināti un procesu padarīt individuālu un neatkarīgu no ārkārtējiem apstākļiem.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
-----------	---------------

2.	Izglītības iestādes pedagogs ir Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersona, līdz ar to mācību nodarbībās un praktiskās nodarbībās tiek izmantoti tikai jaunākie iekšējos un ārējos normatīvie akti ugunsdrošības un civilās aizsardzības jomā.
----	--

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
3.	<p>1. Nepieciešams izglītojamo aptaujas rezultātus arī analizēt, lai sasniegtu augstāku kvalitāti programmu un nodarbību kvalitātes nodrošināšanā, tādējādi veicinot personāla un izglītojamo labizjūtu. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p> <p>2. Nepieciešams ieviest mācību e-vidi (piemēram, Google Classroom) nodrošinot tādu vides funkcionalitāti kā piemēram, ieskaīšu kārtošanai, mājas darbu iesniegšanai. E-vide dod iespēju nodrošināt mācību procesu attālināti un procesu padarīt individuālu un neatkarīgu no ārkārtējiem apstākļiem. <i>(Izpildes termiņš 2022./2023.mācību gads. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim).</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Guna Smiltneiece

Datums skatāms laika zīmogā