

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Restorānu servisa skola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Guntas Stepanovas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 19.aprīļa rīkojums Nr.1D-06e/184 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 25.aprīļa līdz 2022.gada 29.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Iveta Bērziņa	Saldus tehnikuma direktore
Eksperte	Iлга Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Svetlana Riškova	Biedrības “Pavāru Klubs” valdes priekšsēdētāja

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāju.
2. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītojamiem.
3. Dokumentu un informācijas analīze -izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība.
4. Situāciju analīze attālināti par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Fokusgrupas diskusija.
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Restorānu servisa skola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Valkas iela 1A, Rīga, LV-1010

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3332800721

Izglītības iestādes vadītājs: Gunta Stepanova

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “RESTORĀNU SERVISA SKOLA”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 74

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Ēdināšanas pakalpojumi/ pavārs	30T811021	P-17604	03.10.2018.	41
Ēdināšanas pakalpojumi /konditors	30T811021	P_834	05.11.2018.	20

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To aplicina šāda informācija:

- 1.1.1. izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu, kas izglītojamiem ikdienas izglītības procesā nodrošina iespēju sasniegt optimālus mācību rezultātus. Izglītojamiem, uzsākot tēmas apguvi, ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai. Izglītojamie tiek mērķtiecīgi rosināti pastāvīgi uzlabot mācību sasniegumus un pilnveidot prasmes, to veicina izglītības iestādes īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma, kas nodrošina izglītojamiem iespēju saņemt viņiem nepieciešamo atbalstu. Izglītības iestāde apkopo un analizē informāciju un datus par izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, veic nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā. Iegūtā informācija un dati liecina par pozitīvu mācību sasniegumu dinamiku vairāk nekā pusei izglītojamo.
- 1.1.2. izglītības iestādē ir izveidota sistēma, piemēram, uzsākot vai noslēdzot grupas izglītošanās procesu tiek veikta regulāra izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostika. Vairāk kā puse izglītojamo -70% sasniedz nepieciešamās prasības.
- 1.1.3. pēc izglītības iestādes sniegtās informācijas par galvenajiem secinājumiem pēc valsts pārbaudes darbu rezultātu izvērtēšanas par 2020./2021.mācību gadu un sasniegumiem valsts pārbaudes darbos pēdējo trīs gadu laikā, var secināt, ka vērtējums profesionālās kvalifikācijas eksāmenos nav zemāks par sešām ballēm, kā arī iestādes sniegtie dati liecina, ka pēdējā mācību gada laikā ne mazāk kā 60% izglītojamo, kuri ieguvuši profesionālo kvalifikāciju, savu iespaidu atstājis attālinātais mācību process.
- 1.1.4. izglītības iestādē katru gadu tiek veikts audzināšanas darba izvērtējums, kurš atspoguļo sasniegto atbilstoši plānotajam, paredzot turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei, tiek veidota pedagogu izpratne par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu. Izglītojamo uzvedība atbilst profesijas ētikai. Audzināšanas darba prioritātes ir vērstas uz personības attīstību. Izglītojamiem ir iespējas praktizēties Latvijas labākajos ēdināšanas uzņēmumos, veidojot karjeru savai izaugsmei, iesaisties konkursos, mācību ekskursijās, semināros, meistarklašu organizēšanā

izglītības iestādē un ārpus tās. Izglītojamie attīsta sadarbības prasmes, piedaloties banketu sagatavošanā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir arī zemāki mācību sasniegumi, piemēram, tas ir noticis attālinātā mācību procesa laikā. Tiek nodrošinātas individuālas konsultācijas, to veic visi pedagogi. Vērtējot attālināto mācību procesu un mācību rezultātus, pedagogu kolektīvs secināja, ka profesionālās izglītības programmu īstenošana attālināti ir izmantojama īslaicīgi, jo nespēj nodrošināt kvalitatīvu izglītības apguvi. Tiek pieņemti arī nepopulāri lēmumi, piemēram, mācība gada pagarināšana;
- 1.2.2. izglītības iestāde mācību procesa noslēgumā izzina absolventu vērtējumu par mācībām, izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei. Tiek izmantota aptaujas metode.
- 1.2.3. izglītības iestādē ir vērojama arī izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc pirmās mācību prakses uzņemumā, jo saprot, ka nav izvēlēta pareizā profesija. Arī turpmākajos gados mācību pārtraukšana ir neliela, un tā nav saistīta ar izglītības iestādes darba kvalitāti, bet ar atsevišķiem gadījumiem, kuri norāda uz pamatotiem iemesliem izglītības iestādes maiņai, piemēram, dzīvesvietas maiņai, vai akadēmiskajam atvaļinājumam, veselības problēmām, uzsāktām darba tiesiskām attiecībām.
- 1.2.5. izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamus pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītības iestāde nodrošina karjeras izglītību, izglītojamie mācību procesā un citās iestādes aktivitātēs iepazīstas ar darba vidi, profesijas jaunākajām tendencēm un

apgūstamās profesijas specifiku, kā arī turpmākās izglītības ieguves iespējām. Visi izglītojamie ir informēti par aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām un tendencēm vietējā un valsts mērogā. Izglītības iestāde sniedza informāciju par sadarbību ar citām izglītības iestādēm, piemēram, konkursu un meistarklašu rīkošanā.

- 1.2.6. izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācības/studijas un profesionālo darbību, izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai. Iestāde ir definējusi savus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītības iestāde katru gadu veic absolventu turpmāko profesionālās darbības monitoringu.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestādes administrācijai, pedagogiem un dibinātājam, ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā liecina, ka izglītības iestādē nav vērojama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība.
- 1.3.2. izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli apcelts vai aizskarts. Personāls pārzina izstrādāto kārtību un rīcības plānu, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina. Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi par izstrādātās kārtības un rīcības plāna efektivitāti. Problēmsituāciju gadījumā izglītības iestāde nodrošina nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem.
- 1.3.3. izglītības iestādes darbībā ir konstatējams 1 izglītības kvalitātes risks – nav pieejama informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kuri norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem tās darbības pilnveidei turpmākajā darbībā. Iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams sniegt informāciju par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. akreditācijas procesa laikā netika vērotas mācību stundas, jo visi izglītojamie atradās prakses vietās, bet profesionālās jomas eksperte ir pieredzējusi ēdināšanas jomā, kura jau iepriekš ir vērojusi akreditējamās izglītības iestādes nodarbības, kā arī konkursa Skills treniņu ietvaros vērtējusi mācību procesu. Pedagogi vada mācīšanos un audzēkņi ir motivēti. Pedagogi pielāgo nodarbību saturu izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm.
- 2.1.4. izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās pedagogi tiešsaistes platformās ZOOM, MEET GOOGLE sazinās ar izglītojamiem. Kavējumus atzīmē tikai tiešsaistes stundās. Ja izglītojamais neiesniedz norādītos darbus, to novērtē ar "nv". Pedagogi, Eduspace vidē ievieto mācību materiālus. Programmas tēmu secību ir iespēja mainīt atbilstoši situācijai. Tematu apguves sākumā pedagogs informē izglītojamos par sasniedzamajiem rezultātiem, uzdevumu izpildes nosacījumiem, vērtēšanas kritērijiem, darbu izpildes termiņiem. Pārliecinās, ka tie ir izglītojamiem saprotami. Regulāri plāno un īsteno vērtēšanu mācīšanās atbalstam, nodrošinot atgriezenisko saiti par izglītojamā sniegumu tajā pat dienā, bet ne ilgāk kā divu dienu laikā. Plāno laiku vairāku dienu, nedēļas griezumā, samazinot to darbu skaitu, kas jāpaveic konkrētās dienas laikā, pēc iespējas samazinot izglītojamam patstāvīgi apgūstamā mācību saturu un mācību uzdevumu apjomu, kas veicami tikai pie datora vai viedierīcē. Pedagogi pielieto daudzveidīgas metodes, kur izglītojamie demonstrē savu sniegumu. Ja ir objektīvi apstākļi, kādēļ uzdevumi netiek veikti noteiktajā laikā, vai nav iespējams strādāt ar atsūtīto materiālu, izglītojamie sazinās ar priekšmeta pedagogu un vienojas par papildtermiņu vai citu veicamo uzdevumu. Lielākā daļa pedagogu kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus. Pedagogi un izglītojamie izprot attālinātā mācību procesa iezīmes, tai skaitā tiek pielāgots mācību stundu saraksts, nodrošinot ne mazāk kā 30% mācību nodarbību tiešsaistē. Pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības. Atgriezeniskās saites sniegšana mēdz būt vienveidīga dažādos mācību priekšmetos, ne vienmēr tiek izvērtēta tās efektivitāte. Izglītojamiem ir pieejamas individuālās konsultācijas pēc nepieciešamības. Summatīvā vērtēšana lielākoties ir objektīva, ko apliecina pedagogi un izglītojamie. Izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus attālinātā mācību procesa laikā. Noteikumi ievietoti e vidē, izglītojamie ir informēti. Bet jēgpilna mācību procesa nodrošināšanai, ir nepieciešams ievest elektronisko žurnālu, e-klasi vai citu elektronisko sistēmu izglītojamo kavējumu un mācību rezultātu uzskaitēi.
- 2.1.6. izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi. Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Pedagogi pamatā izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Izglītojamie ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus. Izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu. Tiek pielietota izglītojamo hospitācijas - vērtēšanas metode, kad ne tikai pielieto pašvērtējumu, bet arī vērtē viens otru.
- 2.1.7. izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts vai personalizēts atbalsts izglītojamiem. Tās nodrošināšanā iesaistās pedagogi un vadība. Izglītības iestāde regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido atbalsta sistēmu. Ir regulāra atgriezeniskās saites sniegšana un mācību procesa individualizācija. Ir sadarbība ar nozares ekspertiem arī Baltijas līmenī. Bet būtu lietderīgi izvērtēt praksi iespējas Baltijas līmenī, kā arī cross training pavāru konkursus. Iestādes vīzijas sasniegšanai, jāuzsāk sadarbība lektoru jomā, pieredzes pārnese starp profesionāļiem, kas būtu par pamatu izglītības un profesionālo prasmju līmeņa celšanai starptautiskā līmenī.

2.2. Kritērijs "Pedagogu profesionālā kapacitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē akreditējamajās izglītības programmās strādā 8 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. Trīs pedagogi strādā atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 11.septembra noteikumu Nr.569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” 14.punktā noteiktajam, tas ir, ka prasības attiecībā uz pedagoģisko izglītību nav attiecināmas uz pedagogu, kura darba slodze izglītības iestādē ir mazāka par 360 darba stundām gadā; (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (iv) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu amata vakances.
- 2.2.3. izglītības iestādes pedagogi lielākoties ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences. To apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību nodarbību vērojumu rezultāti, akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi, pedagogu prasme analizēt dažādas pedagoģiskās situācijas. Akreditācijas rezultāti norāda uz nepieciešamību turpināt pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi vienā vai divos gadījumos par profesionālās kompetences pilnveides jautājumiem, kuros izglītības iestādē jau notikuši kursi pedagogiem.
- 2.2.4. pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu (ne

mazāk kā 70%) ir laba un ļoti laba. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana.

2.2.5. izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labās prakses piemērus. Lielākā daļa pedagoģiskā personāla (70% un vairāk) spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei. Pedagoģiskais personāls izvērtē savu profesionālo darbību, ņemot vērā precīzus un uzticamus datus no dažādiem avotiem (piemēram, izglītojamo izaugsmes dinamikas, mācību nodarbību vērošanas rezultātiem, izglītojamo sniegtas atgriezeniskās saites u.tml.).

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) Informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu; (iv) informācija par neattaisnotajiem

kavējumiem nav ievadīta VIIS, jo tādu kavējumu nav; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

- 2.3.2. izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto -administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, bet konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ne vienmēr ir regulāra vai tās ievieš lielākā daļa pedagogi.
- 2.3.3. lielākā daļa pedagogu (ne mazāk kā 70%) plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Lielākā daļa pedagogu (ne mazāk kā 70%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Izglītības iestāde izrāda lielu iniciatīvu izglītības programmu īstenošanā saskaņā ar modernām tendencēm un mūsdienu realitāti. Elastīgi pieiet šim aspektam, diversificējot savu darbību un izveidojot individuālas metodes un pieejas izglītojamiem, atkarībā no vecuma, vajadzībām un apstākļiem. Atbilstoši izglītības programmai un tās specifikai izglītojamiem veidojas vai ir izpratne par attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu un lojalitāti Latvijai.
- 2.3.4. izglītības iestāde izvērtē darba plānā iekļauto pasākumu / aktivitāšu efektivitāti, tomēr dažkārt plānoto aktivitāšu skaits ir pārāk liels, tas var ietekmēt izglītības programmas īstenošanas apjomu un/vai kvalitāti. Kopumā izglītības iestādē organizētie mācību un/vai ārpusstundu pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā un papildina ikdienas mācību un audzināšanas procesu. Pedagogiem ir vienota izpratne par to, kādēļ tiek rīkots konkrētais pasākums (piemēram, koncerts, ekskursija, konkurss, sporta diena utt.) un kāds ir tā mērķis. Atbildība par mācību un/vai ārpusstundu pasākumiem pamatā ir pedagogiem un/vai administrācijas/vadības darbiniekiem.
- 2.3.5. mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks lielākoties tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu izglītības programmas mērķus. Izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību nodarbībām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam. Izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, uzklusot iesaistīto pušu -pedagogu, izglītojamo, nozaru ekspertu redzējumu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ievest elektronisko žurnālu, e-klasi vai citu elektronisko sistēmu kavējumu un mācību rezultātu uzskaiti;
2. ir iespējama mērķtiecīgāka komunikācija starp valsts izglītības institūcijām un mācību iestādī, lai nodrošinātu mērķtiecīgāku informācijas apmaiņu par izglītības programmu īstenošanas aktualitātes;
3. ir iespējams izvērtēt arī prakses iespējas Baltijas līmenī, ka arī cross training pavāru konkursos, piesaistot Baltijas valstu lektoros pieredzes un informācijas apmaiņai, izglītības līmeņa celšanai starptautiskā līmenī.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādē –administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem un dibinātājam pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, un tās lielākās daļas iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestādē lielākoties ir skaidrība par tās pieejamību: izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem, izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām.
- 3.1.2. izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un/vai attālināti. Izglītības iestāde nenodrošina iespējas dzīvot dienesta viesnīcā.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestāde reizi gadā iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no (60% - 89% no aptaujātajiem) tās izglītojamiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē. Anketēšanā piedalās visi iespējamie respondenti.
- 3.2.2. izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu – pedagogiem, izglītojamajiem, ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazinušās visas mērķgrupas – pedagogi, izglītojamie, tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro, kā arī var minēt un atpazīt gadījumus, kuros noteikumi nav tikuši ievēroti.
- 3.2.3. izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos, piemēram, vardarbība, ņirgāšanās, bulings, ārkārtas situācijas u.tml. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie. Nav bijuši nekādi drošības apdraudējumi.
- 3.2.4. izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, piemēram, mobings, ņirgāšanās, bosings, apcelšana u.tml, tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi. Lielākā daļa izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas emocionāli droši vai arī pēc pirmā darbības gada izglītības iestāde izvērtē esošo kārtību, pielāgo to, lai pilnveidotu pasākumus emocionālās drošības stiprināšanai ne tikai izglītības iestādē, bet arī digitālajā vidē.
- 3.2.5. izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, to raksturo vienotas vērtības un prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Piederības sajūta tiek veidota grupas un izglītības iestādes līmenī.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmu. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu (resursu skaitu, darba kārtību un atbilstību mūsdienu vajadzībām). Pedagogi lielākoties (vairāk nekā 70%) ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot pedagoga kompetenci un vēlmi tos izmantot mācību un audzināšanas procesā. Pārsvārā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Gadījumos, kad iekārtas un/vai resursi nav pieejami izglītības iestādē, par to pieejamību ir noslēgts līgums ar citu izglītības iestādi par to izmantošanu. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm.
- 3.3.2. izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt, piemēram, attīstīt digitālās un citas prasmes, tomēr tā lielākoties ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis izglītības iestādē vispārpieņemta Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Lielākajai daļai izglītības iestādes darbinieku darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts. Bet ne visi pedagogi ir lietpratīgi IT jomas izmantotāji.
- 3.3.3. izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte. Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi, gan izglītojamie mācību nodarbību laikā un ārpus tām pastāvīgi un atbildīgi lieto izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas. Mācību iestādei ir modernas telpas, inventārs un iekārtas. Mācību iestādes apvienošana ar restorānu vienā ēkā ir ļoti laba prakse, kuru ir vērts pārņemt arī citām mācību iestādēm.
- 3.3.4. redzamā vietā izvietoti evakuācijas plāni, noteikta rīcība ugunsgrēka gadījumā. Telpās ir pieejams bezmaksas internets, kopēšanas un darba materiālu pavairošanas iespējas. Pieejama bibliotēka. Mācību procesa nodrošināšanai ir iekārtotas un atjaunotas mācību telpas atbilstoši attīstības plāna prioritātēm un pieejamajiem finanšu resursiem. Ir jāatjauno krāsns mācību zālē.
- 3.3.5. izglītības iestādē ir izstrādāti drošību un epidemioloģiskai situācijai atbilstoši reglamentējošie dokumenti, tiek veikta darba vides iekšējā uzraudzība, ir izstrādātas ugunsdrošības un drošības instrukcijas.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams griezties pie sadarbības partneriem tehnikas atjaunošanas ietvaros;
2. ir iespējams izvērtēt iespēju organizēt arī sporta nodarbības ārpus skolas, vismaz fakultatīva vai interešu grupas ietvaros īpaši liekot uzsvāru uz tiem studentiem, kuri iestājās izglītības iestādē uzreiz pēc vidusskolas un tiem ir nepieciešama fizisko aktivitāšu un interešu grupas pieejamības iespējas
3. ir iespējams izveidot ciešāku sadarbību ar Latvijas produktu audzētājiem, ekoloģisko un vietējo unikālo produktu ražotājiem, lai iepazīstināt izglītojamos ar jaunākām Latvijas pārtikas produktu un apstrādes tehnoloģiju tendencēm un izveidot sakni starp Latvijas pārtikas produktu ražotājiem un jauno ēdināšanas speciālistu paaudzi.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. vadītāja nodrošina efektīvu savas un iestādes darbības pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu -vīzija, stratēģiskie mērķi, ikgadējās prioritātes, izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes, kvalitatīvos un kvantitatīvos indikatorus, darba plānošanā, iesaistot izglītības iestādes darbībā lielāko daļu no ieinteresētajām mērķgrupām ,piemēram, , pedagogi, darbinieki, dibinātājs, sadarbības partneri. Katra kalendārā gada ietvaros, tiek izstrādāts darba plāns, kur tiek atspoguļoti īsāka un garāka laika perioda plānotie mērķi un uzdevumi, piemēram, dalība konkursos, pedagogu profesionālā pilnveide u.c. Tiek ņemti vērā iepriekšēja mācību gada sasniegtie rezultāti, to izvērtējums. Pašnovērtējuma procesu vada izglītības iestādes vadītāja.
- 4.1.2. vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību iestādē, piemēram, pedagogu un darbinieku kopīgas tikšanās, specifisku jautājumu risināšana, iesaistot dibinātāju, problēmu nekavējoša risināšana, risku vadība. Vadītāja deleģē pienākumus un atbildību pamatā pedagogiem, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus. Vadītājam un dibinātājam ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem. Iestādē lielākoties raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, vēlas sasniegt izvirzītos mērķus. Personāla mainība pamatā notiek objektīvu iemeslu dēļ. Vadītāja plāno, organizē un vada savas kompetences ietvaros (amata aprakstā) noteiktās darbības. Vadītāja ir noteikusi pienākumus un atbildību katram darbiniekam, tas tiek atspoguļots amata aprakstos. Pedagogi zina savu atbildību un uzņemas arī neparedzētu apstākļu radīto seku menedžmentu, piemēram, COVID -19 seku pārvarēšanai.
- 4.1.3. vadītāja ir izveidojusi komandu, kura nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības efektivitāti. Kopā ar dibinātāju tiek pārrunāti sasniedzamie rezultāti, iespējas un riski, un tikai pēc

tam izvirzītās vīzijas apspriestas plašākā auditorijā- ar pedagogiem, izvirzot mērķus un plānojot turpmākās darbības. Par to var pārliecināties pedagoģiskās padomes vērtētajos protokolos, kur iekļauta informācija kā kopā ar dibinātāju var sasniegt izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi nozares politikas mērķu sasniegšanai.

- 4.1.4. vadītāja ir izveidojusi vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības efektivitāti, sasniedzot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi nozares politikas mērķu sasniegšanai.
- 4.1.5. vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītāja aktualizē izglītības programmai nepieciešamo resursu piesaistes iespējas un kopā ar dibinātāju veic materiāltehniskās bāzes jēgpilnu un plānveidīgu uzlabošanu. Par to liecina intervijas ar pedagogiem un izglītojamiem.
- 4.1.6. vadītāja nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem. Vadītāja regulāri pilnveido savas zināšanas, paplašina pieredzi, par to liecina CV dati, dibinātāja vērtējums. Vadītāja ir pilnveidojusi digitālo prasmju kompetences. Vadītāja nodrošina iestādes darbības

tiesiskumu. Vadītāja regulāri izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai. Izglītības iestādes mājas lapa apliecina iepriekš minēto. Informācija ir korekta, atbilstoša ārējo normatīvo aktu regulējumam. Vadītājas darba stils ir demokrātisks. Vadītāja konsultējas ar iesaistītajām pusēm, bet reizēm uzņemas atbildību nestabilās situācijās.

- 4.2.2. vadītājai ir zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, kuras tiek izmantotas demokrātisku lēmumu pieņemšanai izglītības iestādē. Vadītāja konsultējas ar lielāko daļu no iesaistītajām pusēm, lai demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus (mācību gada pagarināšana). Bet vadības kompetences uzlabošanas nolūkos, vadītājai ir nepieciešams pilnveidot zināšanas un prasmes efektīvas pārvaldības principu īstenošanai izglītības iestādē, papildinot kompetences par attīstības plānošanu, vīzijas, mērķu un uzdevumu noteikšanu, atbilstoši nozares attīstības tendencēm, Nacionālās attīstības plānam un citām saistošām dokumentu vadlīnijām, sekojot izmaiņām normatīvo aktu regulējumos.
- 4.2.3. vadītāja ir pieejama personālam, izglītojamiem un citām personām, vadītājai ir noteikts pieņemšanas laiks, vadītāja vienmēr uzklausa ikvienu gan klātienē, gan telefoniski vai e-vidē. Produktīvi spēj komunicēt ar valsts iestādēm. Nebaidās izteikt viedokli, uzklausa kritiku. Vadītāja komunicē, ievērojot ētikas normas, nediskriminējot nevienu personu pēc dzimuma, tautības, izcelsmes, ticības, valodas, rases, uzskatiem. Par to liecina intervijās paustie viedokļi. Vadītājai ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņas īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos.
- 4.2.4. vadītāja sniedz atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, pēc iespējas ņemot vērā katra personības iezīmes – uztveri, rakstura iezīmes, atbildību, zināšanas. Vadītājas atgriezeniskās saites sniegšana ir balstīta uz vajadzību to darīt, spēju sniegt gan pozitīvu, gan uz pilnveidi vērstu atgriezenisko saiti. Atsevišķos gadījumos vadītāja mēdz mazināt sniegtās atgriezeniskās saites stiprumu. Sarunas laikā vadītāja pārliecinās, ka atgriezeniskā saite ir uztverta un saprasta atbilstoši. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītāja prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Vadītāja ir uzsākusi veidot mācīšanās organizācijas kultūru izglītības iestādē. Tiek veicināta savstarpējās pedagoģu vēroto mācību nodarbību atgriezeniskās saites sniegšana un vadītājas vēroto mācību nodarbību refleksija pedagoģiem.
- 4.2.5. vadītājas darbība ir ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības sadarbībai. Vadītāja prot cieņpilni paust savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā. Vadītāja ir definējusi arī personīgās vērtības (godīgums un atbildība) un konsekventi rīkojas saskaņā ar tām.
- 4.2.6. vadītājai ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem. Vadītāja pārsvarā spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas izglītības iestādes darbību un sasniegtos rezultātus.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		

4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. vadītāja sadarbojas ar dibinātāju- SIA Restorānu servisa skolas valde, konsultējas un saņem atbalstu par attīstības iespējām, finanšu resursu plānošanas jomā, pedagogu piesaisti. Dibinātājs uzticas vadītājam. Lielākā daļa pedagogu (90%- intervijā paustie viedokļi) izprot savu atbildību par personīgo atbildību, par savlaicīgu profesionālās kompetences pilnveidi, prot definēt un izvērtēt izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus, kas sakrīt ar vadītājas prioritātēm šajā jomā. Sadarbības pozitīvs rādītājs ir -nodrošināta atbilstoša infrastruktūra, resursus izglītības programmu īstenošanai, regulāra pedagogu profesionālās kompetences pilnveide.
- 4.3.2. Vadītāja iesaistās sadarbībā ar nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi nozares organizāciju īstenotajās aktivitātēs un piedāvājot nozares organizācijām pasākumus un aktivitātes mūžizglītības jomā. Sadarbojoties ar Valsts izglītības satura centru, tiek saņemts atbalsts pedagogu profesionālajā izaugsmē. Sadarbības partneris ir arī Valsts Izglītības attīstības aģentūra. RSS ir bāzes vieta EuroSkills un WorldSkills pavāra un restorāna servisa prasmju konkursa dalībnieku sagatavošanai.
- 4.3.3. vadītāja veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo gatavība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai, bet ne vienmēr notiek sistemātisks darbs ar vietējo kopienu izziņas un inovāciju organizācijas kultūras ilgtspējas nodrošināšanai. Tiek izvirzīti mērķi, iesaistoties visām mērķgrupām, un tiek analizēta esošā situācija. Vadītāja mudina pedagogus iesaistīties inovāciju ieviešanā, problēmas un kļūdas tiek uztvertas pozitīvi, kā mācīšanās iespējas.
- 4.3.4. vadītāja organizē regulāru pedagogu sadarbību un pieredzes pārnesi gan izglītības iestādē, gan sadarbībā ar citām profesionālajām izglītības iestādēm. Kā atzīstama un profesionāli motivējoša darbība, ir regulāra dalīšanās ar labās prasmes piemēriem, kas nodrošina savstarpēju mācīšanos un komandas darbu. Šī metode sniedz iespējas pedagogiem apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi tālākai izglītības iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir nepieciešams pilnveidot zināšanas un prasmes efektīvas pārvaldības principu īstenošanai izglītības iestādē, papildinot kompetences par attīstības plānošanu, vīzijas, mērķu un uzdevumu noteikšanu, atbilstoši nozares attīstības tendencēm, Nacionālās attīstības plānam un citām saistošām dokumentu vadlīnijām, sekojot izmaiņām normatīvo aktu regulējumos.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.	Izglītības iestādes izstrādātas izglītības programmas ir atzītas arī starptautiskajā līmenī.
4.	1. Ļoti labas atsauksmes par izglītojamo profesionālajām prasmēm no prakšu vietu nodrošinātājiem; 2. Daļa absolventu uzsāk uzņēmējdarbību ēdināšanas jomā.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	Izveidot elektronisko žurnālu, e-klasi vai citu elektronisko sistēmu izglītojamo kavējumu un mācību rezultātu uzskaitēi. <i>(Izpildes termiņš – nekavējoties. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i>
4	Vadītājam pilnveidot zināšanas un prasmes efektīvas pārvaldības principu īstenošanai izglītības iestādē, papildinot kompetences par attīstības plānošanu, vīzijas, mērķu un uzdevumu noteikšanu, atbilstoši nozares attīstības tendencēm, Nacionālās attīstības plānam un citām saistošām dokumentu vadlīnijām, sekojot izmaiņām normatīvo aktu regulējumos. <i>(Izpildes termiņš-2022. gada 31. augusts. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Iveta Bērziņa

Datums skatāms laika zīmogā