

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latgales mācību centrs”** (turpmāk – izglītības iestāde) izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 26.maija rīkojums Nr.1D-06e/248 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 30.maija līdz 3.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītājs	Aivars Opincāns	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākais eksperts
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Sandra Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperts	Dmitrijs Golubevs	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Aliaz Cooperation” programmētājs

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju.
3. 5 mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība).
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latgales mācību centrs”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Saules iela 38, Daugavpils, LV-5401

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2760800068

Izglītības iestādes vadītājs: Ināra Kupše

Izglītības iestādes dibinātājs: Jevgeņijs Servuts

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 109

Izglītības programmas:

	Izglītības		Licence/Licencēšanas ID	
--	------------	--	-------------------------	--

Izglītības programmas nosaukums/kvalifikācija	programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Nr.	Licencēšanas datums	Izglītojamo skaits
Administratīvie un sekretāra pakalpojumi/klientu apkalpošanas speciālists	30T346011		P_5538	26.11.2021.	10
Datorsistēmas, datubāzes un datortīkli/ datorsistēmu tehniķis	30T483011		P_5532	26.11.2021.	4

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības programmu akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 4 vērtēšanas kritēriji			4		

IV. Izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas "Kvalitatīvas mācības" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs "Mācīšana un mācīšanās".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās				X	
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte				X	
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		

Punktu kopsumma	13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Covid-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvo rādītāju “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte”;

2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja:

- Izglītības iestādē ir izveidota mērķtiecīga sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Izglītības iestādē katru semestri tiek veikta nodarbību vērošana, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti;
- Izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās puse vai mazāk pedagogi plāno mācību satura apguvi kopīgi. Izglītības procesā sasniedzamie rezultāti un mācību darba organizācija tiek daļēji pielāgoti, ņemot vērā attālinātā mācību procesa iezīmes. Pedagogi sniedz vienveidīgu atgriezenisko saiti, neizvērtējot tās efektivitāti. Retos gadījumos izglītojamiem ir pieejamas individuālās vai grupu konsultācijas. Pedagogu zināšanas par vērtēšanas sistēmas iespējām izglītības iestādē ir fragmentāras;
- nodarbību vērošanas rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka izglītības procesā pārsvarā ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai, nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, bet vienveidīgas. Pedagogi nepietiekami precīzi definē sasniedzamo rezultātu vai nenosaka sasniedzamo rezultātu, un/vai tajās nav ievērota nepieciešamība mācību stundu / nodarbību strukturēt trīs daļās (ierosināšana, apjēgšana un refleksija). Mācību stundā un nodarbībā pedagogi daļēji pietiekami sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, reti novērojams, ka izglītojamie prot objektīvi novērtēt savu veikumu mācību nodarbībā. Izglītojamie ne vienmēr uztver pedagoga uzdevumu, iespējams, traucējošs ir valodas zināšanu aspekts;
- Izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Tomēr pedagogi ne vienmēr izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Izglītojamie ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, daļēji izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		

2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka ziņas par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā, pedagogiem, kuri strādā akreditējamajās izglītības programmās, tā atbilst valstī noteiktajām prasībām. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Izglītības iestāde organizē profesionālās pilnveides kursus pedagogiem, saskaņojot tos ar pašvaldību atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 11.septembra noteikumu Nr. 569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” 21.1.punktā noteiktajam. Visi pedagogi, kuri strādā izglītības iestādē, veic tiesību aktos noteikto nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi (3 gadu laikā 36h profesionālās kompetences pilnveides kursi, tai skaitā 6 h kursi audzināšanas jautājumos, vienu reizi pedagoga profesionālās darbības laikā ir apgūti bērnu tiesību aizsardzības pamati vismaz 6 h apjomā). Informācija VIIS par pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi ir pilnīga;
- 2.2.2. Izglītības iestādes pedagogi lielākoties (60%) ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetencesursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences. To apliecina izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti, mācību nodarbību vērojumu rezultāti, akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka pedagogu darba kvalitāte lielākajai daļai pedagogu ir laba. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana. Izglītības iestādē pedagoģiskais personāls veic sava darba pašvērtēšanu ne retāk kā reizi gadā, tomēr tās efektivitāte nav pietiekama. Pedagoģiskais personāls nosaka savas darbības stiprās puses un identificē labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem, tomēr nepieciešamās pārmaiņas pedagoģiskā personāla darbā tiek ieviestas nevis izglītības iestādes iekšējās izglītības kvalitātes sistēmas darbības rezultātā, bet vadoties pēc personāla pašiniciatīvas.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem				X	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
2.3.14. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
2.3.15. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes nolikumā (ar veiktajiem grozījumiem, kas apstiprināti 2021.gadā) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Informācija par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu VIIS ir pilnīga un IR atbilstoša tiesību aktiem. Izglītības iestāde atbilstoši licencētajām modulārās izglītības programmām ir pievienosi VIIS mācību plānus. Izglītības programmās pedagogu vakances nav aktuālas (izglītības iestādes sniegtā informācija 25.05.2022.). Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots (2022) un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē;
- 2.3.2. Izglītības iestāde īsteno aktuālas un pieprasītas izglītības programmas. Izstrādājot vai aktualizējot tās Tom, tiek ņemtas vērā tiesību aktos noteiktās prasības un citi faktori (piemēram, izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes un priekšzināšanas, jaunākās izglītības

attīstības tendences, izmaiņas darba tirgus vajadzībās un nozaru attīstībā). Tomēr programmu saturā trūkst radošas pieejas, ekspertu vērtējumā nepieciešams pilnveidot saturu un mācīšanas paņēmienus. Izglītības iestādē pusei vai mazāk kā pusei iesaistīto pedagogu ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde daļēji ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, kā arī daļēji ievieš nepieciešamās pārmaiņas izglītības procesa īstenošanā. Vismaz puse pedagogu sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, tādējādi pamatā nodrošinot vai daļēji nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos. Pedagogi lielākoties izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā.

2.3.3. Izglītības iestāde izvērtē darba plānā iekļauto aktivitāšu efektivitāti, tomēr dažkārt plānoto aktivitāšu skaits ir pārāk liels, tas var ietekmēt izglītības programmas īstenošanas apjomu un/vai kvalitāti. Kopumā izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti, iekļaujas izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Izglītības iestādes darba organizācija ir plānota tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējams savlaicīgi ierasties uz mācību nodarbībām, sagatavoties tām un visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam. Izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, uzklusot iesaistīto pušu viedokli. Izglītības iestāde, iesaistoties lielākajai daļai mērķgrupu ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazīnušās visas mērķgrupas, tās lielākoties izprot noteikumu nozīmi un tos ievēro. Kopumā izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādei pilnveidot pedagogu atbildību par starppriekšmetu saiknes veidošanu un metodiski vienotu pieeju izglītības programmu īstenošanā;
2. ir nepieciešams, uzsākot jaunu programmu īstenošanu, organizēt iesaistīto pedagogu pilnveides pasākumus, kas nodrošinātu zināšanas par programmas mērķiem, metodiskajiem principiem, saturu, izglītības iestādes iekšējiem normatīvajiem dokumentiem;
3. ir iespējams topošajiem klientu apkalpošanas speciālistam iepazīties ar dokumentu pārvaldības sistēmām, piemēram, DOX Vision, DVS “Namejs” u.c. Ir jāpapildina mācību programma ar elektronisko dokumentu aprites un elektroniskām dokumentu sistēmu apguvi;
4. ir iespējams veidot nodarbības, kas ietver visus pilnvērtīgas mācību stundas elementus.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts viena kritērija izvērtējums.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		

3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim Labi. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu (resursu skaitu, darba kārtību un atbilstību mūsdienu vajadzībām). Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Pārsvārā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Lielākajai daļai izglītības iestādes darbinieku darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais un metodiskais atbalsts. Izglītības iestādē ir attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums (tehnoloģijas, programmatūra u.tml.). Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ko apliecina pārraugošo institūciju atzinumi.
- 3.3.2. Izglītības iestāde rūpējas par mācību procesu kavējošo faktoru novēršanu (piemēram, mācību procesā tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c.). Izglītības iestādes apskate apliecina, ka izglītības iestādes telpas ir tīras un drošas, katram pedagogam ir pieejamas atpūtas un darba telpas, klātienē nodarbību laikā izglītojamiem ir pieejama atpūtas zona.

VI. Uzdevumi izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	1. Nepieciešams izglītības iestādei pilnveidot pedagogu atbildību par starppriekšmetu saiknes veidošanu un metodiski vienotu pieeju izglītības programmu īstenošanā. <i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022. gada oktobrim.</i>

	<p>2. Nepieciešams, uzsākot jaunu programmu īstenošanu, organizēt iesaistīto pedagogu pilnveides pasākumus, kas nodrošinātu zināšanas par programmas mērķiem, metodiskajiem principiem, saturu, izglītības iestādes iekšējiem normatīvajiem dokumentiem.</p> <p><i>Izpildes termiņš – pastāvīgi, izpildes gaitu atspoguļojot pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada oktobrim.</i></p>
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Aivars Opincāns

Datums skatāms laika zīmogā