6. pielikums

Vadlīnijām izglītības kvalitātes nodrošināšanai

vispārējā un profesionālajā izglītībā

**PROFESIONĀLĀS IEVIRZES IZGLĪTĪBAS PROGRAMMU ĪSTENOŠANA (MŪZIKA UN MĀKSLA)**

**KVALITĀTES JOMA – ATBILSTĪBA MĒRĶIEM**

## Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam KOMPETENCES UN SASNIEGUMI

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības programmas izglītības kvalitātes mērķu sasniegšana**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības programmai, tai skaitā katram mācību priekšmetam, ir izvirzīti izglītības kvalitātes mērķi un uzdevumi mācību satura apguvei. Mērķi un uzdevumi ir konkrēti un izmērāmi. Tie nosaka, kādi izglītojamo mācību rezultāti (zināšanas, prasmes, kompetences) tiek sagaidīti izglītības programmas un katra mācību priekšmeta noslēgumā un kā tie tiks izvērtēti.  Izglītības iestāde šajā gadā ir sasniegusi vai pārsniegusi visus izglītības programmas izvirzītos mācību satura apguves mērķus (jaunai izglītības programmai vērtē programmas īstenošanu pēdējā gadā).  Izglītības programmas pedagogi pārzina izglītības programmas mācību satura apguves mērķus un katram mācību priekšmetam izvirzītos sasniedzamos rezultātus.  Izglītības programmas mērķu un uzdevumu definēšanā ņemta vērā izglītības līmeņu pēctecība un attiecīgās jomas profesionālās vidējās izglītības programmas zināšanu un prasmju prasības, iestājoties šajā programmā, izglītojamo sasniegumi izglītības programmas noslēgumā tiek analizēti un vērtēti, attiecīgi secinot par nepieciešamajām izmaiņām mācību priekšmetu saturā un izglītības programmas noslēguma prasībās. | Izglītības programmai, tai skaitā katram mācību priekšmetam, ir izvirzīti izglītības kvalitātes mērķi un uzdevumi mācību satura apguvei. Mērķi un uzdevumi ir konkrēti un izmērāmi. Tie nosaka, kādi izglītojamo mācību rezultāti (zināšanas, prasmes, kompetences) tiek sagaidīti katra mācību posma (mācību priekšmeta) un izglītības programmas noslēgumā un kā tie tiks izvērtēti.  Izglītības iestāde vērtē, vai mācību gada laikā ir sasniegti izglītības programmai un visiem mācību priekšmetiem izvirzītie mācību satura apguves mērķi un uzdevumi.  Izglītības programmas pedagogi pārzina mācību priekšmetam izvirzītos sasniedzamos rezultātus un ievēro kopējos izglītības programmas mācību satura apguves mērķus.  Izglītības programmas mērķu un uzdevumu definēšanā ņemta vērā izglītības līmeņu pēctecība un attiecīgās jomas profesionālās vidējās izglītības programmas zināšanu un prasmju prasības, iestājoties šajā programmā. | Izglītības programmai ir izvirzīti izglītības kvalitātes mērķi un uzdevumi mācību satura apguvei, nav konkrēti izvirzīti mērķi un uzdevumi katram mācību priekšmetam. Tie precīzi nenosaka, kādi izglītojamo rezultāti tiek sagaidīti izglītības programmas un mācību priekšmeta apguves noslēgumā un kā tie tiks izvērtēti.  Izglītības programmas mērķu sasniegšana izglītības iestādē tiek izvērtēta vispārīgi. Tā kā mērķi nav konkrēti un izmērāmi, nevar precīzi izvērtēt, vai izglītojamo mācību rezultāti atbilst kopējiem programmas un mācību priekšmetu apguvei definētajiem mērķiem. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestāde mērķtiecīgi atbalsta izglītojamos pastāvīgi uzlabot un stiprināt savus mācību un prasmju rezultātus**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde katru gadu apkopo un analizē informāciju un datus, kas norāda uz izglītojamo mācību rezultātu dinamiku. Datu analīzes rezultātā tiek noteikti un nodrošināti regulāri atbalsta veidi izglītojamajiem, kuriem tas nepieciešams.  Izglītības iestādē ir pieejami dati un to analīze par mācību rezultātu dinamiku katram izglītojamam.  Izglītojamiem un viņu vecākiem regulāri tiek nodrošināta atgriezeniskās saikne. | Izglītības iestāde katru gadu apkopo un analizē informāciju un datus, kas norāda uz izglītojamo mācību rezultātu dinamiku  Notiek datu analīze, tiek noteikti un īstenoti atbalsta veidi izglītojamajiem, kuriem tas nepieciešams.  Izglītības iestādē ir pieejami dati un to analīze par mācību rezultātu dinamiku katram izglītojamam. Izglītojamiem un viņu vecākiem tiek nodrošināta atgriezeniskās saikne. | Izglītības iestāde vismaz reizi gadā apkopo un analizē informāciju un datus, kas norāda uz izglītojamo mācību rezultātu dinamiku.  Pedagogi atsevišķos gadījumos sniedz atbalstu izglītojamiem mācību un prasmju uzlabošanā.  Dati par mācību rezultātu dinamiku nav pieejami par katru izglītojamo, un izglītojamiem un viņu vecākiem netiek nodrošināta atgriezeniskās saikne. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Izglītības iestāde mērķtiecīgi atbalsta izglītojamos gūt augstus sasniegumus**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītojamie pēdējo 3 gadu laikā (60% un vairāk) piedalās vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs un regulāri gūst panākumus.  Izglītības iestādei vismaz 3 gadus pēc kārtas izglītības programmas izglītojamiem ir augsti sasniegumi konkursos un skatēs valsts vai starptautiskā mērogā.  Izglītības iestādē ir izstrādāta metodika, kā katru gadu katrā klašu grupā individuāli atbalstīt izglītojamos pastāvīgi pilnveidot savus talantus un gūtu augstus sasniegumus.  Pedagogi izmanto daudzveidīgus atbalsta veidus talantīgo izglītojamo virzībai un sagatavošanai konkursiem, izstādēm, un tam ir atbilstoša pieeja mācību resursiem.  Izglītojamo iesaistei un atbalstīšanai ilgtermiņā ir izstrādāts process, kas paredz papildu nodarbības, konsultācijas u. tml., kas veicina izglītojamo motivāciju turpināt gūt augstus sasniegumus.  Izglītības iestādē lielākā daļa pedagogu pastāvīgi veicina un strādā pie tā, ka izglītojamie gūst augstus sasniegumus.  Izglītības iestāde veicina un nodrošina iespējas izglītojamiem piedalīties konkursos, izstādēs, skatēs.  Valsts konkursu norise tiek integrēta mācību procesā. Izglītojamie gūst panākumus valsts mēroga konkursu II vai III kārtā.  Izglītības iestāde organizē valsts, vietēja mēroga un starptautiskus konkursus/izstādes īstenotajās izglītības programmās/jomās. Izglītības iestāde nodrošina visu izglītojamo dalību LNKC organizētā Valsts konkursā (vismaz pirmajā kārtā). | Izglītojamie pēdējo 3 gadu laikā (20-59% un vairāk) piedalās vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga, konkursos, izstādēs un regulāri gūst panākumus. Izglītības iestādei vismaz 3 gadus pēc kārtas izglītības programmas izglītojamiem ir augsti sasniegumi konkursos un skatēs vietējā mērogā.  Izglītības iestādē nav izstrādāta sistēma, kā atbalstīt individuālus izglītojamos pastāvīgi pilnveidot savus talantus un gūt vēl augstākus sasniegumus nekā iepriekš. Tomēr izglītības iestādē tiek veicināta šāda sistēmas izveide.  Vairāki pedagogi, savas pašiniciatīvas vadīti, ir ļoti veiksmīgi atbalstījuši izglītojamos un ir izstrādājuši metodiku, kā atbalstīt individuālus izglītojamos pilnveidot savus talantus un gūt vēl augstākus sasniegumus nekā iepriekš.  Izglītības iestāde nodrošina visu izglītojamo dalību LNKC organizētā valsts konkursā (vismaz pirmajā kārtā). | Izglītojamie pēdējo 3 gadu laikā (mazāk nekā 20%) piedalās vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga konkursos, izstādēs. Izglītības iestādei pēdējos 3 gados ir bijuši atsevišķi sasniegumi konkursos un skatēs vietējā mērogā. Tomēr tas ir dažu konkrētu izglītojamo un pedagogu nopelns, nevis izglītības iestādes kopīgs nopelns.  Izglītības iestādē nav izstrādāta sistēma, kā atbalstīt izglītojamos pastāvīgi pilnveidot savus talantus un gūt vēl augstākus sasniegumus nekā iepriekš.  Atsevišķi pedagogi atbalsta individuālus izglītojamos pilnveidot savus talantus un gūt vēl augstākus sasniegumus nekā iepriekš un virza šos izglītojamos dalībai konkursos, izstādēs.  Izglītības iestāde nodrošina visu izglītojamo dalību LNKC organizētā valsts konkursā (vismaz pirmajā kārtā). |

**Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam IZGLĪTĪBAS TURPINĀŠANA UN NODARBINĀTĪBA**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības programma nodrošina karjeras izglītību – izglītojamie mācību procesā un citās iestādes aktivitātēs izmanto dažādu, pilnvērtīgu un reālistisku sasaisti ar darba vidi (konkursi, koncerti, izstādes u.c. aktivitātes un projekti), profesijas specifiku un turpmākās izglītības iespējām. Izglītības iestāde veic datos balstītu karjeras izglītības izvērtējumu un secinājusi, ka šajā izglītības programmā karjeras izglītība ir ļoti laba.  Izglītojamo ir informēti izglītības turpināšanas un profesionālās darbības iespējām mākslas, mūzikas vai dejas jomā, kā arī noslēguma klašu izglītojamie, kuri plāno turpināt izglītību profesionālās vidējās izglītības līmenī, nepieciešamības gadījumā saņem papildu atbalstu, lai varētu sagatavoties iestājpārbaudījumiem izvēlētajā izglītības iestādē.  Izglītojamie ir informēti par darba, profesijas un karjeras iespējām un tendencēm vietējā, valsts un starptautiskā mērogā. | Izglītības programma nodrošina karjeras izglītību – izglītojamie mācību procesā un citās iestādes aktivitātēs izmanto dažādu, pilnvērtīgu un reālistisku sasaisti ar darba vidi (konkursi, koncerti, izstādes u.c. aktivitātes un projekti), profesijas specifiku un turpmākās izglītības iespējām. Izglītības iestāde sadarbojas ar profesionālās vidējās kultūrizglītības iestādēm, nodrošinot izglītības programmu pēctecību.  Lielākā daļa izglītojamo ir informēti par izglītības turpināšanas iespējām un par iespējamo profesionālo darbību mākslas, mūzikas vai dejas jomā. | Izglītojamie mācību procesā un aktivitātēs pielieto sasaisti ar nozari (konkursi, koncerti, izstādes). Tomēr izglītības iestādē nav pievērsta uzmanība karjeras izglītībai. Tā ir atsevišķu pedagogu individuāla iniciatīva.  Izglītojamie ir tikai daļēji informēti par izglītības turpināšanas iespējām mākslas, mūzikas vai dejas jomā.  Izglītības iestādē ir jāpilnveido veids, kā izglītojamie tiek informēti par izglītības turpināšanas iespējām profesionālās vidējās un augstākās izglītības līmenī. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādē pievērš īpašu uzmanību mācību pārejas posmiem, tādējādi nodrošinot izglītības programmu kvalitāti un mācību nepārtrauktību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde, uzņemot izglītojamos, precīzi ievēro izglītības programmā un izglītības iestādes iekšējos noteikumos par izglītojamo uzņemšanu noteikto. Iekšējie noteikumi, nosakot izglītojamo uzņemšanas kritērijus, ir izstrādāti atbilstoši īstenojamām izglītības programmām, nepieciešamības gadījumā tiek aktualizēti, un detalizēti nosaka gan izglītojamo snieguma vērtēšanu, gan dokumentu iesniegšanu, gan informēšanu par uzņemšanas rezultātiem.  Uzņemšanas procesā konstatētais izglītojamo sagatavotības līmenis tiek ņemts vērā, lai pielāgotu mācību saturu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču līmeņiem. Mācību procesā ievēro izglītojamo atšķirīgo sagatavotības līmeni, diferencējot mācību saturu un metodiku. | Izglītības iestāde, uzņemot izglītojamos, ievēro izglītības programmā un izglītības iestādes iekšējos noteikumos par izglītojamo uzņemšanu noteikto. Iekšējie noteikumi, nosakot izglītojamo uzņemšanas kritērijus, ir izstrādāti precīzi un atbilstoši īstenojamām izglītības programmām.  Uzņemšanas procesā konstatētais izglītojamo sagatavotības līmenis tiek ņemts vērā, lai pielāgotu mācību saturu izglītojamo zināšanu un prasmju līmenim.  Pedagogi mācību nodarbību ietvaros mācību posma sākumā (1.klasē vai jauniem izglītojamajiem) veic izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiku. Tā ir izglītības iestādes vienota prakse. | Izglītības iestāde, uzņemot izglītojamos, pilnībā neievēro izglītības programmā un izglītības iestādes iekšējos noteikumos par izglītojamo uzņemšanu noteikto.  Atsevišķi pedagogi veic izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostiku mācību nodarbību ietvaros. Tā ir individuālu pedagogu atbildība, nevis izglītības iestādes vienota prakse.  Pedagogi pārrunā mācību sasniegumus semestra un mācību gada noslēgumā Tā nav izglītības iestādes vienota prakse.  Pedagogi ne vienmēr sniedz informāciju par to, ka izglītojamie nav ar atbilstošām priekšzināšanām un prasmēm, un nerisina šīs situācijas. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde proaktīvi aicina visus vai pārsvarā visus savus absolventus un/vai viņu vecākus vai likumiskos pārstāvjus uzreiz vai gada laikā pēc absolvēšanas sniegt atgriezenisko saiti, lai varētu izdarīt secinājumus par savu kā izglītības iestādes darbu, vērtējot iegūtās zināšanas izglītības turpināšanai nākamajos izglītības līmeņos. Izglītības iestāde aicina absolventus, kuri tālāk mācās, tai skaitā arī augstākās izglītības līmenī, vai strādā mūzikas vai mākslas jomā, lai viņu izglītības iestādes sniedz atgriezenisko saiti.  Izglītības iestāde ir definējusi un izvirzījusi precīzus un izmērāmus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu.  Izglītības iestāde monitorē absolventu turpmākās izglītības gaitu un profesionālo darbību, t. sk. izglītības ieguves veidu (mācības) vismaz gadu pēc absolvēšanas.  Izglītības iestādei izdodas gūt informāciju par vismaz 90% no pēdējā mācību gada absolventiem.  Izglītības iestāde regulāri karjeras izglītības ietvaros sadarbojas ar tiem absolventiem, kuri tālāk mācās vai strādā kultūrizglītības jomā. | Izglītības iestāde aicina savus absolventus un/vai viņu vecākus vai viņu likumiskos pārstāvjus uzreiz vai gada laikā pēc absolvēšanas sniegt atgriezenisko saiti par izglītības iestādes darbu, aicinot vērtēt iegūtās zināšanas izglītības turpināšanai nākamajos izglītības līmeņos.  Izglītības iestāde monitorē absolventu turpmākās izglītības ieguvi kultūrizglītības jomā vismaz gadu pēc absolvēšanas.  Izglītības iestāde aicina absolventus pēc absolvēšanas sniegt atgriezenisko saiti par izglītības turpināšanu kultūrizglītības jomā arī gadījumos, kad pēc ilgāka laika turpina mācības augstākās izglītības līmenī.  Izglītības iestādei izdodas gūt informāciju par vismaz 70% no pēdējā mācību gada absolventiem. | Izglītības iestāde aicina atsevišķus, dažus absolventus un/vai viņu vecākus vai likumiskos pārstāvjus sniegt atgriezenisko saiti par izglītības iestādes darbu, aicinot vērtēt iegūtās zināšanas izglītības turpināšanai nākamajos izglītības līmeņos  Izglītības iestāde monitorē absolventu turpmākās izglītības gaitas vismaz gadu pēc absolvēšanas.  Izglītības iestādei ir daļēja informācija par absolventu turpmākam mācībām (izdodas sazināties ar vismaz 50% no pēdējā mācību gada absolventiem). |

**Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam VIENLĪDZĪBA UN IEKĻAUŠANA**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē (piemēram, administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība.  Izglītības iestāde nodrošina vienlīdzīgu un iekļaujošu mācību vidi, kas izglītojamiem veicina gūt labākus mācīšanās rezultātus un augstākus sasniegumus. Izglītības iestādē tiek izprasta, atbalstīta un novērtēta sociālā, ekonomiskā, etniskā un cita veida dažādība.  Pārsvarā visi izglītojamie (līdz izglītojamo 18 gadu sasniegšanai arī viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji) un pārsvarā visi izglītības iestādes darbinieki intervijās un aptaujās norāda, ka izglītības iestādē diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība notiek reti vai nekad.  Aptauju un interviju dati norāda, ka pārsvarā visiem izglītojamiem un iestādes darbiniekiem tiek piedāvātas vienlīdzīgas iespējas iesaistīties izglītības iestādes mācību procesos un aktivitātēs.  Aptauju un interviju dati norāda, ka pārsvarā visi izglītojamie, iestādes darbinieki (līdz izglītojamo 18 gadu vecumam arī viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji) jūtas iesaistīti lēmumu pieņemšanā, kā arī izjūt cieņpilnu un taisnīgu attieksmi komunikācijā. | Izglītības iestādē (piemēram, administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai arī tās izpausmes ir vērojamas reti. Pārsvarā visi izglītojamie (līdz izglītojamo 18 gadu sasniegšanai arī viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji) un izglītības iestādes darbinieki intervijās un aptaujās norāda, ka izglītības iestādē diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība notiek reti vai nekad.  Aptauju un interviju dati norāda, ka pārsvarā visiem izglītojamiem un iestādes darbiniekiem tiek piedāvātas vienlīdzīgas iespējas iesaistīties izglītības iestādes mācību procesos un aktivitātēs. Dati norāda, ka pārsvarā visi izglītojamie un iestādes darbinieki jūtas iesaistīti lēmumu pieņemšanā, kā arī izjūt cieņpilnu un taisnīgu attieksmi komunikācijā. | Izglītības iestādē (piemēram, administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir atšķirīga izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati netiek izvērtēti regulāri vai ir nepilnīgi, lai izdarītu pamatotus secinājumus par to, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība. Vismaz 75% izglītojamo (līdz izglītojamo 18 gadu sasniegšanai arī viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji) un vismaz 75% izglītības iestādes darbinieku intervijās un aptaujās norāda, ka izglītības iestādē diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība notiek reti vai nekad.  Aptauju un interviju dati norāda, ka vismaz 75% izglītojamo un iestādes darbinieku tiek piedāvātas iespējas iesaistīties izglītības iestādes mācību procesos un aktivitātēs. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma katra izglītojamā izaugsmes nodrošināšanai neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. aspektiem (**rezultatīvā rādītāja pielietošana tiek uzsākta brīdī, kad izglītības iestādēm ir pieejami izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas dati)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir izstrādāta un īstenota sistēma, kas pilnībā nodrošina to, ka ikviena izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīga no tā, kāds ir izglītojamā dzimums, vecums, dzīvesvieta, ienākumu līmenis ģimenē, kāda ir etniskā piederība, dzimtā valoda, vecāku izglītība, vai ir imigranta statuss, citi faktori, kas varētu radīt diskriminējošu attieksmi. Izglītības iestādes vadībai ir dati un padziļināta analīze, kas liecina par to, ka iestādē tiek pieņemta un cienīta izglītojamo dažādība.  Izglītības iestādes vadība ir ieguldījusi pieejamos resursus, lai attīstītu katra darbinieka kompetenci strādāt ar dažādiem izglītojamiem un nediskriminēt nevienu, balstoties uz dzimumu, vecumu, dzīvesvietu, etnisko piederību, reliģisko pārliecību, sociālajiem, ekonomiskajiem, ģimenes, veselības un citiem apstākļiem un aspektiem. | Pedagogu darba metodes, materiāli tehniskais nodrošinājums un pedagogu profesionālā kompetence nodrošina to, ka ikviena izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīga no tā, kāds ir izglītojamā dzimums, vecums, dzīvesvieta, ienākumu līmenis ģimenē, kāda ir etniskā piederība, dzimtā valoda, vecāku izglītība, vai ir imigranta statuss, citi faktori, kas varētu radīt diskriminējošu attieksmi. Izglītības iestādes vadībai ir vispārīgi dati, kas liecina par to, ka iestādē tiek pieņemta un cienīta izglītojamo dažādība.  Izglītības iestādes vadība ir ieguldījusi pieejamos resursus, lai attīstītu katra pedagoga kompetenci strādāt ar dažādiem izglītojamiem un nediskriminēt nevienu, balstoties uz dzimumu, vecumu, etnisko piederību, reliģisko pārliecību, sociālajiem, ekonomiskajiem, ģimenes, veselības un citiem apstākļiem un aspektiem. | Izglītības iestādes ir veikusi darbības, lai nodrošinātu to, ka izglītojamo sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīga no tā, kāds ir izglītojamā dzimums, vecums, dzīvesvieta, ienākumu līmenis ģimenē, kāda ir etniskā piederība, dzimtā valoda, vecāku izglītība, vai ir imigranta statuss, citi faktori, kas varētu radīt diskriminējošu attieksmi. Izglītības iestādes vadībai ir vispārīga datu analīze par izglītojamo sasniegumiem, mācību rezultātiem un izaugsmi, bet tā neatspoguļo to, ka tiek pieņemta un cienīta izglītojamo dažādība.  Izglītības iestādes vadība nav ieguldījusi pieejamos resursus, lai attīstītu personāla kompetenci strādāt ar dažādiem izglītojamiem un nediskriminēt nevienu. |

**KVALITĀTES JOMA – KVALITATĪVAS MĀCĪBAS**

**Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam MĀCĪŠANA UN MĀCĪŠANĀS**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Mācību stundu/nodarbību vērošana tiek plānota un īstenota regulāri un ir viena no izglītības procesa īstenošanas efektivitātes un kvalitātes vērtēšanas metodēm. Regulāri mācību stundas/nodarbības vēro arī izglītības iestādes vadītājs, notiek pedagogu savstarpējā mācību stundu/nodarbību vērošana, par vērotajām mācību stundām/nodarbībām tiek sniegta atgriezeniskā saite. Vērošanas rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka izglītības procesā lielākoties (75% un vairāk vērotajās stundās/nodarbībās) ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai, nodarbības ir metodiski un didaktiski daudzveidīgas un profesionāli veidotas, tajās pedagogi un izglītojamie kopīgi definē sasniedzamo rezultātu, to strukturēšana notiek atbilstoši mācību stundas mērķiem un uzdevumiem. Mācību stundā/nodarbībā tiek sniegta un saņemta pedagogu un izglītojamo dažāda atgriezeniskā saite, izglītojamie paši prot novērtēt savu veikumu mācību stundā/nodarbībā. Pedagogi pielāgo izglītības saturu klasei, grupai vai izglītojamam atbilstoši viņu spējām, vajadzībām un interesēm. Lielākā daļa izglītojamo ir motivēti apgūt mācību stundās/nodarbībās piedāvāto izglītības saturu, pedagogi vada mācības, un izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts un/vai izglītojamo vadīts. | Mācību stundu/nodarbību vērošana tiek īstenota regulāri, tā ir viena no izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitātes un kvalitātes vērtēšanas metodēm. Regulāri mācību stundas/nodarbības vēro arī izglītības iestādes vadītājs, notiek pedagogu savstarpējā mācību stundu/nodarbību vērošana. Vērošana notiek regulāri un tās rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka izglītības procesā (51 – 74% vērotajās nodarbībās) ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes izglītības turpināšanai profesionālajā vidējā izglītības līmenī vai augstākajā izglītībā (attiecināms uz programmām, kuras īsteno līdztekus vidējai izglītībai). Nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, tajās pedagogiem definējot sasniedzamo rezultātu un strukturējot atbilstoši mācību stundas mērķiem un uzdevumiem. Mācību stundā/nodarbībā pamatā pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, pēc pedagoga sniegtajām norādēm izglītojamie prot novērtēt savu veikumu mācību stundā/nodarbībā. Pedagogi pielāgo izglītības saturu klasei, grupai vai izglītojamam atbilstoši viņu spējām, vajadzībām un interesēm, bet dažkārt sasniegtais rezultāts norāda uz nepieciešamību pēc lielākām izmaiņām izglītības satura apguvē nekā pedagogs to ir plānojis. Vairāk kā puse izglītojamo ir motivēti apgūt mācību stundās/nodarbībās piedāvāto izglītības saturu, pedagogi pamatā māca, un izglītības process pamatā ir pedagogcentrēts un/vai izglītojamo centrēts. | Mācību stundu/nodarbību vērošana ir viena no izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitātes un kvalitātes vērtēšanas metodēm. Mācību stundas/nodarbības vēro arī izglītības iestādes vadītājs. Vērošanas rezultāti apliecina, ka izglītības procesā (30 – 50% vērotajās nodarbībās) ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes izglītības turpināšanai profesionālajā vidējā izglītības līmenī vai augstākajā izglītībā (attiecināms uz programmām, kuras īsteno līdztekus vidējai izglītībai). Nodarbības ir metodiski un didaktiski daļēji profesionāli veidotas un/vai vienveidīgas, tajās pedagogi nepietiekami precīzi definē sasniedzamo rezultātu vai nenosaka sasniedzamo rezultātu, un/vai tajās nav ievērota mācību stundu/nodarbību strukturēšana atbilstoši mācību stundas mērķiem un uzdevumiem. Mācību stundā un nodarbībā pedagogi daļēji sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, reti novērojams, ka izglītojamie prot objektīvi novērtēt savu veikumu mācību stundā/nodarbībā. Pedagogi daļēji pielāgo izglītības saturu klasei, grupai vai izglītojamam atbilstoši viņu spējām, vajadzībām un interesēm, sasniegtais rezultāts pamatā norāda uz nepieciešamību pēc lielākām izmaiņām izglītības satura apguvē nekā pedagogs to ir plānojis. Puse un mazāk izglītojamie ir motivēti apgūt mācību stundās/nodarbībās piedāvāto izglītības saturu, pedagogi pamatā māca, un izglītības process lielākoties ir pedagogcentrēts. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Pedagogs virza un atbalsta katru izglītojamo viņa izaugsmē, izmantojot daudzveidīgas mācību formas atbilstoši katra izglītojamā mācīšanās vajadzībām.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Visi pedagogi mērķtiecīgi plāno un efektīvi izmanto dažādas un daudzveidīgas mācīšanas metodes, lai izglītojamie varētu praktizēt lietot jaunās zināšanas, prasmes un kompetences. Diferenciācija un individualizācija ir daļa no mācību procesa un tiek nodrošināta katram izglītojamam atbilstoši mācīšanās vajadzībām, mācīšanās tempam un iepriekšējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm.  Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi, ka visi pedagogi prot īstenot diferenciāciju un individualizāciju un to sistemātiski īsteno savās mācību nodarbībās.  Pedagogi, realizējot mācību procesu, atbalstoši un cieņpilni izturas pret izglītojamiem un mērķtiecīgi virza katru izglītojamo uz izaugsmi.  Pedagogi rosina katru izglītojamo darīt labāko, kas ir viņa spēkos, neatkarīgi no iepriekšējās pieredzes, sasniegumiem, spējām. Pedagogi motivē katru izglītojamo sasniegt augstus mērķus izaugsmei un iedrošina katru izglītojamo ieguldīt pūles un uzņemties arvien lielāku atbildību par savu mācīšanos. | Pārsvarā visi pedagogi mērķtiecīgi plāno un efektīvi izmanto dažādas un daudzveidīgas mācīšanas metodes, lai izglītojamie varētu praktizēt lietot jaunās zināšanas, prasmes un kompetences. Diferenciācija un individualizācija ir daļa no mācību procesa un tiek nodrošināta katram izglītojamam atbilstoši mācīšanās vajadzībām, mācīšanās tempam un iepriekšējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm.  Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi, ka pārsvarā visi pedagogi prot īstenot diferenciāciju un individualizāciju un to sistemātiski īsteno savās mācību nodarbībās.  Pedagogi, realizējot mācību procesu, atbalstoši un cieņpilni izturas pret izglītojamiem un mērķtiecīgi virza katru izglītojamo uz izaugsmi.  Pedagogi motivē katru izglītojamo sasniegt augstus mērķus, izaugsmei. | Pedagogi pārsvarā ieplāno atbilstošus mācīšanas paņēmienus un mācīšanas metodes. Diferenciācija un individualizācija formāli ir daļa no mācību procesa. Tā netiek plānota, ņemot vērā katra izglītojamā iepriekšējās zināšanas, prasmes un kompetences, un mācīšanās vajadzības.  Izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi, ka vismaz 50% pedagogu izprot, kas ir diferenciācija un individualizācija, un to īsteno savās mācību nodarbībās.  Pārsvarā pedagogi atbalstoši un cieņpilni izturas pret izglītojamiem un cenšas virzīt viņus uz izaugsmi.  Pedagogi pārsvarā ieplāno un izmanto atbilstošus mācīšanas paņēmienus un mācīšanās metodes. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde ir izstrādājusi vērtēšanas kārtību, kas ir vērsta uz katra izglītojamā izaugsmi un kas ir sistēmiska, skaidra, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Kārtībā ir skaidri noteikti principi un kritēriji mācību sasniegumu vērtēšanai. Vērtēšanas kārtības aspekti ir precīzi definēti, un visi principi tiek ieviesti praksē.  Visi pedagogi izprot vērtēšanas kārtību un principus vienādi, ievēro tos savā darbā un īsteno vienotu vērtēšanas pieeju katrā klasē vai grupā.  Visi pedagogi nodrošina godīgu, regulāru un pastāvīgu mācību priekšmeta saturam un izglītības programmai atbilstošu vērtēšanu. Specifiski kritēriji atspoguļoti visās mācību priekšmetu programmās (atbilstoši vecumam, mācību priekšmeta specifikai).  Vismaz 75% no aptaujātajiem izglītojamiem norāda, ka viņi izprot vērtēšanu mācību stundā, pārbaudījumos u.c.. Vismaz 75% no aptaujātajiem izglītojamiem norāda, ka vērtēšana mācību priekšmetos notiek atbilstoši vērtēšanas kārtībai. (Sākumskolas vecuma skolēnu vietā var aptaujāt viņu vecākus vai likumiskos pārstāvjus.)  Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, kā arī par formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirībām, vērtējuma izteikšanas veidu, kā arī plānoto pārbaudījumu apjomu un skaitu.  Izglītības iestādes vadībai ir dati par to, kā vērtēšanas kārtība un tās principi tiek ieviesti mācību procesā un cik lielā mērā vērtēšana mācību procesā atbilst izstrādātajai vērtēšanas kārtībai un principiem. | Izglītības iestāde ir izstrādājusi vērtēšanas kārtību, kas ir vērsta uz katra izglītojamā izaugsmi un kas ir sistēmiska, skaidra, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Kārtībā ir noteikti principi un kritēriji mācību sasniegumu vērtēšanai. Tomēr daži vērtēšanas kārtības aspekti nav precīzi definēti un ne visi principi tiek ieviesti praksē.  Pārsvarā visi pedagogi izprot vērtēšanas kārtību un principus vienādi, ievēro tos savā darbā un īsteno vienotu vērtēšanas pieeju katrā klasē vai grupā.  Pārsvarā visi pedagogi nodrošina godīgu, regulāru, mācību priekšmeta saturam un izglītības programmai atbilstošu vērtēšanu.  Specifiski kritēriji atspoguļoti visās mācību priekšmetu programmās.  Vismaz 50% no aptaujātajiem izglītojamiem norāda, ka viņi saprot vērtēšanas kārtību. Vismaz 50% no aptaujātajiem izglītojamiem norāda, ka vērtēšana mācību priekšmetos notiek atbilstoši vērtēšanas kārtībai. (Sākumskolas vecuma skolēnu vietā var aptaujāt viņu vecākus.)  Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, kā arī izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus.  Izglītības iestādes vadībai ir dati par to, kā vērtēšanas kārtība un tās principi tiek ieviesti mācību procesā. Tomēr tai nav datu, kas apliecina, cik lielā mērā vērtēšana mācību procesā atbilst izstrādātajai vērtēšanas kārtībai un principiem. | Izglītības iestāde ir izstrādājusi vērtēšanas kārtību, bet tajā nav noteikti skaidri principi un kritēriji mācību sasniegumu vērtēšanai un nav norādes par to, ka tā ir vērsta uz izglītojamā izaugsmi, un tā neietver visus vērtēšanas pamatprincipus.  Specifiski kritēriji atspoguļoti mācību priekšmetu programmās (atbilstoši vecumam).  Pārsvarā visi pedagogi izprot vērtēšanas kārtību un ievēro to savā darbā. Tomēr katrā klasē vai grupā vērtēšanas kārtība tiek īstenota dažādi.  Izglītības iestādes vadībai nav datu par to, kā vērtēšanas kārtība un principi tiek ieviesti mācību procesā un cik lielā mērā vērtēšana mācību procesā atbilst izstrādātajai vērtēšanas kārtībai un principiem.  Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, bet nepilnīgi izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir vismaz viens atbildīgais darbinieks (piemēram, klases, grupas audzinātājs, specialitātes pedagogs, metodiskās komisijas vadītājs), kurš seko līdzi katra izglītojamā attieksmes, uzvedības un intelektuālajai attīstībai, un pārliecinās par individuālo vajadzību nodrošināšanu un risku mazināšanu, izmantojot dažādus datu avotus, piemēram, mācību rezultātus, nodarbību vērošanas piezīmes, citu pedagogu diagnosticēto, neformālās sarunas ar izglītojamo u.tml..  Pedagogi apmainās ar informāciju par izglītojamo individuāliem mācību sasniegumiem un viņu progresu, atbalsta mācību pedagogus, sniedzot ieteikumus un palīdzot īstenot atbalsta pasākumus mācību nodarbībās. | Izglītības iestādē ir vismaz viens atbildīgais darbinieks (piemēram, specialitātes pedagogs, metodiskās komisijas vadītājs), kurš seko līdzi katra izglītojamā attieksmes, uzvedības un intelektuālajai attīstībai, un pārliecinās par individuālo vajadzību nodrošināšanu un risku mazināšanu, izmantojot dažādus datu avotus, piemēram, mācību rezultātus, nodarbību vērošanas piezīmes, citu pedagogu diagnosticēto, neformālās sarunas ar izglītojamo u.tml..  Pedagogi apmainās ar informāciju par izglītojamo sasniegumiem un viņu progresu, sniedzot ieteikumus un palīdzot īstenot atbalsta pasākumus mācību nodarbībās. | Izglītības iestādē pienākumus apzināt un diagnosticēt izglītojamo vajadzības un riskus, kā arī noteikt**,** kā veikt diagnostiku, pārsvarā uztic pedagogiem.  Pedagogi netiek pietiekami atbalstīti no iestādes vadības puses, sniedzot ieteikumus, metodes, kā individuāli veikt atbalsta pasākumus izglītojamiem (ja nepieciešams). |

**Rezultatīvais rādītājs: 5. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde ir izveidojusi sistēmu attālināto mācību īstenošanai, kura ir zināma un izprotama visām iesaistītajām pusēm. Visi pedagogi kopīgi plāno izglītības satura apguvi pa klasēm/grupām, pielāgo izglītības procesā sasniedzamos rezultātus un pēc nepieciešamības samazina izglītības satura apguvi, tiek ņemtas vērā izglītojamo iespējas apgūt tēmas attālināti, ir pieejamas ne mazāk kā 30% tiešsaistes mācību stundas/nodarbības, pēc nepieciešamības individuālās un/vai grupu konsultācijas, tiek pielāgots mācību stundu saraksts. Pedagogi sniedz dažādu atgriezenisko saiti izglītojamiem, ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības un sniegtās atgriezeniskās saites efektivitāti. Tiek pielietotas daudzveidīgas un motivējošas formatīvās vērtēšanas formas. Tiek pielāgota summatīvā vērtēšana, lai iegūtie rezultāti būtu objektīvi. | Izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās lielākā daļa pedagogu kopīgi plāno izglītības satura apguvi, pielāgojot sasniedzamos rezultātus, pēc nepieciešamības samazinot izglītības satura apguvi. Pedagogi un izglītojamie izprot attālinātā mācību procesa iezīmes, tai skaitā tiek pielāgots mācību stundu saraksts, nodrošinot ne mazāk kā 30% mācību stundu/nodarbību tiešsaistē. Pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, lielākoties ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības, atgriezeniskās saites sniegšana mēdz būt vienveidīga dažādos mācību priekšmetos, ne vienmēr izvērtējot tās efektivitāti. Izglītojamiem ir pieejamas individuālās konsultācijas pēc nepieciešamības. Tiek pielietotas dažādas formatīvās vērtēšanas formas. Summatīvā vērtēšana lielākoties ir objektīva, ko apliecina pedagogi un izglītojamie. | Izglītības iestādes īstenotajās attālinātajās mācībās puse vai mazāk pedagogi plāno mācību satura apguvi kopīgi. Izglītības procesā sasniedzamie rezultāti un mācību darba organizācija tiek daļēji pielāgoti vai netiek pielāgoti, ņemot vērā attālinātā mācību procesa iezīmes (piemēram, nepietiekami tiek samazināta izglītības satura apguve, nav atbilstoši pielāgots mācību stundu/nodarbību saraksts, nepietiekams vai pārāk liels tiešsaistes nodarbību/mācību stundu saraksts u.tml.). Pedagogi sniedz vienveidīgu atgriezenisko saiti, neizvērtējot tās efektivitāti. Izglītojamiem nav pieejamas individuālās un/vai grupu konsultācijas. Formatīvās vērtēšanas formas tiek pielietotas nepietiekami. Summatīvā vērtēšana netiek atbilstoši pielāgota un ir tikai daļēji objektīva, ko apliecina pedagogi un izglītojamie. |

**Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam PEDAGOGU PROFESIONĀLĀ KAPACITĀTE**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma. Pedagogi apliecina, ka novērtēšanas procesā ir ievēroti objektivitātes, taisnīguma, atklātuma un godīguma principi.  Pedagogiem arī tiek piedāvāta iespēja iegūt pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi.  Balstoties uz kvalitātes novērtēšanas sistēmu, izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi un dati, lai pamatotu, ka ne mazāk kā 90% pedagogu darba kvalitāte izglītības iestādē tiek novērtēta kā laba vai ļoti laba.  Izglītības iestādē ir pietiekama pedagogu kapacitāte, lai nodrošinātu visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšanu.  Pedagogiem, kuri izglītības iestādē strādā nepilnu slodzi, tiek nodrošināts tāds nodarbību grafiks, lai viņi varētu apvienot darbu izglītības iestādē ar citu darbu. | Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma. Pedagogi apliecina, ka novērtēšanas kritēriji un process ir saprotams.  Pedagogiem arī tiek piedāvāta iespēja iegūt pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi.  Balstoties uz kvalitātes novērtēšanas sistēmu, izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi un dati par visu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes līmeni.  Balstoties uz kvalitātes novērtēšanas sistēmu, izglītības iestādes vadībai ir pierādījumi un dati, lai pamatotu, ka ne mazāk kā 70% pedagogu darba kvalitāte izglītības iestādē tiek novērtēta kā laba vai ļoti laba. | Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas sistēma, kas būtu pilnveidojama.  Pedagogiem arī tiek piedāvāta iespēja iegūt pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi.  Izglītības iestādei trūkst pierādījumu un datu par visu pedagogu, kuri īsteno izglītības programmu, darba kvalitāti.  Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka ne mazāk kā 50% pedagogu darba kvalitāte ir laba un/vai viduvēja. Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana, bet ir vakances. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādes pedagogi (60% un vairāk) var apliecināt, ka ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences.  Visi pedagogi vismaz reizi mācību gadā veic sava darba pašvērtēšanu: (i) analizē un kritiski izvērtē, cik efektīvs bijis darbs un mācību process, lai sasniegtu izglītojamiem izvirzītos sasniedzamos rezultātus; (ii) identificē savas profesionālās darbības stiprās puses un attīstības vajadzības saistībā ar sava darba kvalitāti un profesionālās pilnveides plānošanu; (iii) norāda konkrētus profesionālās pilnveides piemērus, ko ir ieviesuši savā darbībā un/vai mācību procesā.  Visi pedagogi spēj raksturot savu vēlamo izaugsmi turpmākajā 3 gadu laika posmā. Pedagogi spēj noteikt un īsteno konkrētas darbības un rīcību, kā arī meklē nepieciešamo atbalstu, lai veicinātu savu profesionālo attīstību.  Pedagogi sava darba analizēšanai izmanto daudzveidīgus datus (piemēram, informāciju par izglītojamo izaugsmi, nodarbību vērošanu un atgriezenisko saiti no izglītojamiem par mācību procesu). | Izglītības iestādes pedagogi (40 – 59%) var apliecināt, ka ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences.  Visi pedagogi vismaz reizi mācību gadā veic sava darba pašvērtēšanu: (i) analizē un kritiski izvērtē, cik efektīvs bijis darbs un mācību process, lai sasniegtu izglītojamiem izvirzītos sasniedzamos rezultātus; (ii) identificē savas profesionālās darbības stiprās puses un attīstības vajadzības saistībā ar sava darba kvalitāti un profesionālās pilnveides plānošanu.  Pārsvarā visi pedagogi spēj raksturot savu vēlamo izaugsmi turpmākajā 3 gadu laika posmā. Pedagogi spēj noteikt un īsteno konkrētas darbības un rīcību, kā arī meklē nepieciešamo atbalstu, lai veicinātu savu profesionālo attīstību.  Pārsvarā visi pedagogi sava darba analizēšanai izmanto daudzveidīgus datus (piemēram, informāciju par izglītojamo izaugsmi, nodarbību vērošanu un atgriezenisko saiti no izglītojamiem par mācību procesu). | Izglītības iestādes pedagogi (mazāk kā 40%) var apliecināt, ka ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences.  Pārsvarā visi pedagogi vismaz reizi mācību gadā veic sava darba pašvērtēšanu, lai identificētu savas profesionālās stiprās puses un attīstības vajadzības saistībā ar sava darba kvalitāti un profesionālās pilnveides plānošanu.  Pārsvarā visi pedagogi spēj raksturot savu vēlamo profesionālo attīstību turpmākajā 3 gadu laika posmā.  Pārsvarā visi pedagogi individuāli un kopā ar kolēģiem analizē un kritiski izvērtē, kāds bijis darbs un mācību process. Tomēr tas nav virzīts, lai noskaidrotu, vai, kā un cik efektīvs tas ir bijis, lai sasniegtu izglītojamiem izvirzītos sasniedzamos rezultātus.  Pārsvarā visi pedagogi darba analizēšanai izmanto datus no vismaz viena veida avotiem (piemēram, informāciju par izglītojamo izaugsmi, nodarbību vērošanu vai atgriezenisko saiti no izglītojamiem par mācību procesu). |

**Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam IZGLĪTĪBAS PROGRAMMU ĪSTENOŠANA**

**Rezultatīvais rādītājs: 1.** **Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, t.sk. LNKC noteiktām prasībām par izglītības programmu īstenošanu (pedagogu skaits izglītības programmā, izglītojamo slodze, izglītojamo vecums programmas uzsākšanai).  Izglītības iestāde, izstrādājot un aktualizējot mācību priekšmetu programmas, ņem vērā izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes un priekšzināšanas, jaunākās izglītības tendences, aktualitātes attiecīgajā jomā.  Izglītības programma un mācību priekšmetu programmas tiek aktualizētas mērķtiecīgi un koordinēti, saskaņojot mācību saturu, veidojot starppriekšmetu saiknes, ievērojot nozaru ekspertu vai citu ekspertu un iesaistīto pušu ieteikumus un iepriekšējā mācību gada secinājumus. Izglītības iestāde regulāri iesaista nozaru ekspertus un/vai citus ekspertus, lai aktualizētu izglītības programmu. Izglītības iestāde, aktualizējot mācību saturu, ievēro izglītības līmeņu pēctecību un aktuālās iestājpārbaudījumu prasības profesionālās vidējās izglītības līmenī.  Īstenotā izglītības programma sniedz izglītojamiem iespējas izmantot un apgūt nozarē plaši lietotus materiāltehniskos resursus un mūsdienīgas darba metodes. | Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, t.sk. LNKC noteiktām prasībām par izglītības programmu īstenošanu (pedagogu skaits izglītības programmā, izglītojamo slodze, izglītojamo vecums programmas uzsākšanai).  Izglītības iestāde, izstrādājot un aktualizējot mācību priekšmetu programmas, ņem vērā izglītojamo aktuālās vajadzības, intereses, prasmes un priekšzināšanas, jaunākās izglītības tendences, aktualitātes attiecīgajā jomā.  Izglītības programma un mācību priekšmetu programmas periodiski tiek aktualizētas, tomēr ne vienmēr tiek ievērotas starppriekšmetu saiknes un nenotiek sadarbība ar nozaru ekspertiem. Izglītības iestāde, aktualizējot mācību saturu, ievēro izglītības līmeņu pēctecību un aktuālās iestājpārbaudījumu prasības profesionālās vidējās izglītības līmenī.  Īstenotā izglītības programma pārsvarā sniedz izglītojamiem iespējas izmantot nozarē plaši lietotus mūsdienīgus materiāltehniskos resursus un darba metodes. | Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, t.sk. LNKC noteiktām prasībām par izglītības programmu īstenošanu (pedagogu skaits izglītības programmā, izglītojamo slodze, izglītojamo vecums programmas uzsākšanai).  Izglītības iestāde, izstrādājot un aktualizējot mācību priekšmetu programmas, ņem vērā izglītojamo prasmes un priekšzināšanas, aktualitātes attiecīgajā jomā.  Resursu trūkumu dēļ izglītības iestādei nav kapacitātes pilnībā aktualizēt izglītības programmu un mācību priekšmetu programmas. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir izstrādāta skaidra sistēma, kā regulāri tiek aktualizētas mācību priekšmetu programmas. Īstenojot izglītības programmu, tiek plānoti pasākumi, izstāžu, koncertu apmeklējumi u.c. mācību aktivitātes. Plāns paredz arī pilsoniskās audzināšanas un pilsoniskās līdzdalības sekmēšanu veicinošu pasākumus, arī to, kā atbilstoši izglītības programmai izglītojamie apgūst attieksmi pret valsts simboliem, patriotismu, lojalitāti Latvijai.  Izglītības programmas pedagogi (ne mazāk kā 90%) sadarbojas un līdzdarbojas mācību procesa plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā, dalās savā pieredzē, lai atbalstītu cits cita darbu. Pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Gandrīz visi pedagogi (ne mazāk kā 90%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā.  Visi pedagogi izrāda uzticēšanos saviem kolēģiem. Izglītības iestādē ir izstrādātas un ieviestas normas un/vai principi, kas veicina profesionālas sadarbības procesu. | Izglītības iestādē ir izstrādāta skaidra sistēma, kā tiek aktualizētas mācību priekšmetu programmas. Īstenojot izglītības programmu, tiek plānoti pasākumi, izstāžu, koncertu apmeklējumi u.c. mācību aktivitātes. Plāns paredz arī pilsoniskās audzināšanas un pilsoniskās līdzdalības sekmēšanu veicinošu pasākumus.  Izglītības programmas pedagogi (ne mazāk kā 70%) sadarbojas un līdzdarbojas mācību procesa plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā, dalās savā pieredzē, lai atbalstītu cits cita darbu. Pedagogi plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Lielākā daļa pedagogu (ne mazāk kā 70%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā.  Gandrīz visi pedagogi izrāda uzticēšanos saviem kolēģiem. Izglītības iestādē ir izstrādātas un ieviestas normas un/vai principi, kas veicina profesionālas sadarbības procesu. | Izglītības iestādes vadība vismaz vienu reizi mācību gada laikā izvērtē mācību priekšmetu programmas. Tomēr mazāk par pusi pedagogu var minēt piemērus, kā viņu darbs šajā mācību gadā veicina izglītības programmas kopīgo mērķu sasniegšanu ārpus viņu mācību priekšmeta nodarbību robežām.  Izglītības programmas īstenošanā iekļauti pilsoniskās audzināšanas un pilsoniskās līdzdalības sekmēšanu veicinoši pasākumi.  Vismaz puse pedagogu sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, tādējādi pamatā nodrošinot vai daļēji nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Pedagogi (ne mazāk kā 50%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Vismaz puse pedagogu izrāda uzticēšanos saviem kolēģiem. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē visiem iesaistītajiem (administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus un veic nepieciešamās izmaiņas konkrētajiem izglītojamiem, un šīs pārmaiņas ievieš visi pedagogi. | Izglītības iestādē lielākajai daļai iesaistīto (administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde ne retāk kā reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, bet konstatēto nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ne vienmēr ir regulāra un/vai tās ievieš lielākā daļa pedagogu. | Izglītības iestādē pusei vai mazāk kā pusei iesaistīto (administrācijai, pedagogiem, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde retāk kā reizi gadā izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, daļēji ņem vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus, kā arī daļēji ievieš nepieciešamās pārmaiņas izglītības procesa īstenošanā un/vai tās ievieš puse vai mazāk pedagogu. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti un papildina mācību procesu nodarbībās.  Pedagogiem un izglītojamiem ir skaidrs, kādēļ tiek rīkota konkrēta mācību aktivitāte (koncerts, ekskursija, konkurss utt.) un kāds ir tās mērķis.  Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus.  Izglītības iestādes vadība un pedagogi ir plānojuši mācību darba organizāciju tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējas ierasties laikus uz nodarbībām, sagatavoties tām un nodarbībām paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam.  Darba organizācija un procedūras ir ieviestas izglītības iestādes līmenī, ko apstiprina gan pedagogi, gan izglītojamie un viņu vecāki vai likumiskie pārstāvji. | Izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti un papildina mācību procesu nodarbībās.  Pedagogiem un izglītojamiem ir skaidrs, kādēļ tiek rīkota konkrēta mācību aktivitāte (koncerts, ekskursija, konkurss, izstāde utt.) un kāds ir tās mērķis.  Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus.  Izglītības iestādes vadība un pedagogi ir plānojuši mācību darba organizāciju tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējas ierasties laikus uz nodarbībām, sagatavoties tām un nodarbībām paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam.  Izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas saistībā ar iepriekš minētājām darba procedūrām. | Izglītības iestādē organizētie mācību pasākumi ir pārdomāti un papildina mācību procesu nodarbībās, tomēr izglītojamie ne vienmēr zina par šo pasākumu mērķi un saistību ar mācību procesu.  Mācību gada un mācību posmu sākuma un beigu laiks tiek izmantots efektīvi un produktīvi, lai sasniegtu mācību mērķus. Tomēr ir izņēmumi, kad tas neīstenojas.  Izglītības iestādes vadība un pedagogi ir plānojuši mācību darba organizāciju tā, lai izglītojamiem un pedagogiem ir iespējas ierasties laikus uz nodarbībām, sagatavoties tām un nodarbībām paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam.  Tomēr dažās situācijās darba organizācijas un procedūru īstenošana ir apgrūtināta nenovēršamu vai grūti novēršamu šķēršļu dēļ. |

**KVALITĀTES JOMA – IEKĻAUJOŠA VIDE**

**Kvalitātes līmeņu apraksts kritērijam PIEEJAMĪBA**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām (administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, dibinātājam) ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestāde nodrošina pieejamību: (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām. | Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām (administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, dibinātājam) pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestāde pamatā nodrošina pieejamību: (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām. | Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām (administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem, dibinātājam) ir atšķirīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestāde daļēji nodrošina pieejamību: (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku samazināšanai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju ir izveidota sistēma priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, tās darbība ir preventīva, visas iesaistītās puses zina par šīm iespējām un aktīvi tās izmanto. Izglītības iestādē mācības priekšlaicīgi tiek pārtrauktas ļoti reti. | Izglītības iestāde ir apzinājusi priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un iemeslus izglītības iestādē, kā arī sadarbībā ar dibinātāju ir izstrādāti risinājumi, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus, tomēr atsevišķos gadījumos to efektivitāte nav pietiekama. | Izglītības iestāde un tās dibinātājs izvairās iedziļināties priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku un jautājumu identificēšanā un risināšanā, lielākoties norādot, ka iesaistītajām pusēm šie jautājumi jārisina pašām. |

## Kvalitātes līmeņu apraksts kritērijam DROŠĪBA UN PSIHOLOĢISKĀ LABKLĀJĪBA

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde, iesaistoties visām mērķgrupām (pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem u.tml.), ir izstrādājusi izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumus.  Visi izglītības iestādes darbinieki konsekventi ievēro un veicina šo noteikumu ievērošanu un izprot savu lomu izglītojamā drošības un vienlīdzības veicināšanā izglītības iestādē. Iekšējās kārtības un drošības noteikumi tiek regulāri pārskatīti un nepieciešamības gadījumā atjaunoti. Tie tiek skaidroti jaunajiem darbiniekiem, izglītojamiem un vecākiem vai likumiskajiem pārstāvjiem, lai nodrošinātu to, ka noteikumi ir joprojām aktuāli un tie veicina pozitīvu, drošu un labvēlīgu vidi izglītības iestādē.  Visi izglītojamie izprot noteikumu nozīmi un nepieciešamību, ievēro tos, var nosaukt un atpazīt situācijas, kad tie ir vai nav bijuši ievēroti. Atbilstoši iekšējās kārtības un drošības noteikumiem ir izstrādātas skaidras procedūras, kā rīkoties ārkārtas gadījumos.  Gan izglītības iestādes darbinieki, gan izglītojamie pārzina šīs procedūras un ikdienas darbībā tās ievēro. | Izglītības iestāde, iesaistoties visām mērķgrupām (pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem u.tml.), ir izstrādājusi izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumus.  Pārsvarā visi izglītības iestādes darbinieki konsekventi ievēro un veicina šo noteikumu ievērošanu un izprot savu lomu izglītojamo drošības un vienlīdzības veicināšanā izglītības iestādē. Iekšējās kārtības un drošības noteikumi tiek pārskatīti vismaz reizi divos gados un nepieciešamības gadījumā atjaunoti. Tie tiek skaidroti jaunajiem darbiniekiem, izglītojamiem un vecākiem vai likumiskajiem pārstāvjiem, lai nodrošinātu to, ka noteikumi ir joprojām aktuāli un tie veicina pozitīvu, drošu un labvēlīgu vidi izglītības iestādē.  Pārsvarā visi izglītojamie izprot noteikumu nozīmi un nepieciešamību, ievēro tos, var nosaukt un atpazīt situācijas, kad tie ir vai nav bijuši ievēroti. Atbilstoši iekšējās kārtības un drošības noteikumiem ir izstrādātas skaidras procedūras, kā rīkoties ārkārtas gadījumos.  Gan izglītības iestādes darbinieki, gan izglītojamie pārzina šīs procedūras un ikdienas darbībā tās ievēro. | Izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumus.  Lielākā daļa izglītības iestādes darbinieku konsekventi ievēro un veicina šo noteikumu ievērošanu un izprot savu lomu izglītojamo drošības un vienlīdzības veicināšanā izglītības iestādē. Iekšējās kārtības un drošības noteikumi tiek pārskatīti vismaz reizi trīs gados un nepieciešamības gadījumā atjaunoti. Tomēr tie netiek detalizēti pārrunāti ar jaunajiem darbiniekiem, izglītojamiem un vecākiem, lai nodrošinātu to, ka noteikumi ir joprojām aktuāli un tie veicina pozitīvu, drošu un labvēlīgu vidi izglītības iestādē.  Atbilstoši iekšējās kārtības un drošības noteikumiem ir izstrādātas skaidras procedūras, kā rīkoties ārkārtas gadījumos.  Izglītības iestādes darbinieki pārzina šīs procedūras un var tās detalizēti pārstāstīt un izskaidrot. Tomēr izglītojamie procedūras nepārzina un paļaujas uz izglītības iestādes darbinieku norādēm. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādes vadībai ir dati un pierādījumi (piemēram, veiktās aptaujas), ka visi izglītojamie un izglītības iestādes darbinieki izglītības programmas īstenotajās ēkās un to teritorijā jūtas fiziski droši.  Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un reaģēt uz fiziskās drošības pārkāpumiem un kā novērst jebkāda veida vardarbību un tās draudus.  Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un jebkāda veida vardarbību un tās draudiem tiek fiksēta, izmantojot dažādus datu avotus (piemēram, aptaujas, specifisku gadījumu apraksti, dienasgrāmatas ieraksti, ziņojumi u.tml.). Ik reizi pēc šāda gadījuma veikta notikušā analīze un plānota turpmākā rīcība, lai novērstu šādus gadījumus.  Izglītības iestādes darbinieki analizē iegūto un apkopoto informāciju un plāno turpmākos rīcības soļus, lai veicinātu izglītības iestādē un tās teritorijā fiziski drošu vidi un nodrošinātu ikviena veselībai un dzīvībai drošus apstākļus.  Fiziskās drošības pārkāpumi un vardarbības gadījumi un tās draudi (starp izglītojamiem, starp pedagogiem, starp izglītojamiem un pedagogiem un/vai citiem darbiniekiem) tiek ātri identificēti. Pārkāpumu un vardarbības gadījumi tiek risināti, lai turpmāk tādi tiktu novērsti.  Izglītības iestāde analizē fiziskās drošības pārkāpumu un vardarbības un tās draudu gadījumu cēloņus.  Izglītības iestāde veic preventīvo un reaktīvo sociālo darbu gan ar vardarbības un tās draudu upuri, gan varmāku.  Izglītības iestādes vadība risina uzvedības noteikumu pārkāpuma situācijas, fiziskās drošības problēmas un vardarbības gadījumus, iesaistot visas nepieciešamās un iesaistītās puses, lai izprastu situāciju un veicinātu to, ka šādas situācijas neatkārtojas.  Izglītības iestādes darbinieki, un pedagogi identificē, analizē un risina jebkāda veida vardarbības gadījumus, strādājot un palīdzot gan upuriem, gan varmākām, lai šādi gadījumi neatkārtotos.  Izglītības iestāde pārzina un uzlabo riska zonas un vietas iestādē (piemēram, labierīcības, garderobe, kāpņu telpas, citas vietas), kurās visbiežāk varētu notikt mobings vai jebkāda cita veida vardarbība un fiziskās drošības apdraudēšana. | Izglītības iestādes vadībai ir dati un pierādījumi (piemēram, veiktās aptaujas), ka pārsvarā visi izglītojamie un izglītības iestādes darbinieki izglītības programmas īstenotajās ēkās un to teritorijā jūtas fiziski droši.  Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un reaģēt uz fiziskās drošības pārkāpumiem un kā novērst jebkāda veida vardarbību un tās draudus.  Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un jebkāda veida vardarbību un tās draudiem tiek fiksēta, izmantojot dažādus datu avotus (piemēram, aptaujas, specifisku gadījumu apraksti, dienasgrāmatas ieraksti, ziņojumi u.tml.). Tiek veikta notikušā analīze un plānota turpmākā rīcība, lai novērstu šādus gadījumus.  Izglītības iestādes darbinieki analizē iegūto un apkopoto informāciju un plāno turpmākos rīcības soļus, lai veicinātu izglītības iestādē un tās teritorijā fiziski drošu vidi un nodrošinātu ikviena veselībai un dzīvībai drošus apstākļus. Fiziskās drošības pārkāpumi un vardarbības gadījumi un tās draudi (starp izglītojamiem, starp pedagogiem, starp izglītojamiem un pedagogiem un/vai citiem darbiniekiem) tiek ātri identificēti. Pārkāpumu un vardarbības gadījumi tiek risināti, lai turpmāk tādi tiktu novērsti.  Izglītības iestāde analizē fiziskās drošības pārkāpumu un vardarbības un tās draudu gadījumu cēloņus.  Izglītības iestāde veic preventīvo un reaktīvo sociālo darbu gan ar vardarbības un tās draudu upuri, gan varmāku.  Izglītības iestādes vadība risina uzvedības noteikumu pārkāpuma situācijas un fiziskās drošības problēmas un vardarbības gadījumus, iesaistot visas nepieciešamās un iesaistītās puses, lai izprastu situāciju un veicinātu to, ka šādas situācijas neatkārtojas.  Izglītības iestāde pārzina un uzlabo riska zonas un vietas iestādē (piemēram, labierīcības, garderobe, kāpņu telpas, citas vietas), kurās visbiežāk varētu notikt mobings un jebkāda cita veida vardarbība un fiziskās drošības apdraudēšana. | Izglītības iestādei ir dati un pierādījumi (piemēram, veiktās aptaujas), ka vismaz puse izglītojamo un izglītības iestādes darbinieku izglītības programmas īstenotajās ēkās un to teritorijā jūtas fiziski droši.  Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un reaģēt uz fiziskās drošības pārkāpumiem un kā novērst jebkāda veida vardarbību un tās draudus.  Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un jebkāda veida vardarbību un tās draudiem tiek fiksēta, izmantojot dažādus datu avotus (piemēram, aptaujas, specifisku gadījumu apraksti, dienasgrāmatas ieraksti, ziņojumi u.tml.).  Izglītības iestādes darbinieki analizē iegūto un apkopoto informāciju un plāno turpmākos rīcības soļus, lai veicinātu izglītības iestādē un tās teritorijā fiziski drošu vidi un nodrošinātu ikviena veselībai un dzīvībai drošus apstākļus. Fiziskās drošības pārkāpumi un vardarbības gadījumi un tās draudi (starp izglītojamiem, starp pedagogiem, starp izglītojamiem un pedagogiem un/vai citiem darbiniekiem) tiek ātri identificēti. Tomēr, neskatoties uz to, ir pierādījumi, ka šādus pārkāpumus un vardarbību un tās draudus pastāvīgi atkārto vieni un tie paši izglītojamie un/vai pedagogi vai citi iestādes darbinieki.  Izglītības iestādes vadība analizē uzvedības noteikumu pārkāpuma situācijas un fiziskās drošības problēmas, un vardarbības gadījumus, iesaistot visas nepieciešamās un iesaistītās puses, lai izprastu situāciju un veicinātu to, ka šādas situācijas neatkārtojas. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir saskaņota un vienota visu pušu (izglītojamo, pedagogu, darbinieku, vecāku u.tml.) izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē (piemēram, mobings, ņirgāšanās, bosings, apcelšana u.tml.), tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi.  Izglītības iestādē emocionālā drošība tiek veicināta, veidojot pozitīvas, cieņpilnas un taisnīgas savstarpējās attiecības starp visām izglītības iestādē iesaistītajām pusēm.  Izglītības iestādei ir pierādījumi (piemēram, aptauju vai interviju dati), ka visi izglītojamie un darbinieki izglītības iestādē jūtas emocionāli droši.  Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma un procedūras, kā monitorēt, regulāri izvērtēt un veicināt emocionālo drošību izglītības iestādē.  Emocionālā drošība tiek monitorēta un uzraudzīta arī digitālajā vidē, kas ir saistīta ar izglītības iestādi, lai visu iesaistīto pušu tiesības būt cienītiem un iekļautiem tiktu ievērotas. Izglītības iestāde ir izveidojusi skaidru sistēmu un procedūras, kā un cik bieži monitorēt un uzraudzīt digitālo vidi un kurš par to ir atbildīgs. | Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē (piemēram, mobings, ņirgāšanās, bosings, apcelšana u.tml.), tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi.  Izglītības iestādē emocionālā drošība tiek veicināta, veidojot pozitīvas, cieņpilnas un taisnīgas savstarpējās attiecības starp visām izglītības iestādē iesaistītajām pusēm.  Izglītības iestādei ir pierādījumi (piemēram, aptauju vai interviju dati), ka vismaz 75% izglītojamo un darbinieku izglītības iestādē jūtas emocionāli droši.  Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma un procedūras, kā monitorēt, regulāri izvērtēt un veicināt emocionālo drošību izglītības iestādē.  Emocionālā drošība tiek monitorēta un uzraudzīta arī digitālajā vidē, kas ir saistīta ar izglītības iestādi, lai visu iesaistīto pušu tiesības būt cienītiem un iekļautiem tiktu ievērotas. Izglītības iestāde ir izveidojusi skaidru sistēmu un procedūras, kā un cik bieži monitorēt un uzraudzīt digitālo vidi un kurš par to ir atbildīgs. | Izglītības iestādē ir atšķirīga izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē (piemēram, mobings, ņirgāšanās, bosings, apcelšana u.tml.), tai skaitā arī attiecībā uz digitālo vidi.  Izglītības iestādē emocionālā drošība tiek veicināta, veidojot pozitīvas, cieņpilnas un taisnīgas savstarpējās attiecības starp visām izglītības iestādē iesaistītajām pusēm.  Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma un procedūras, kā monitorēt, regulāri izvērtēt un veicināt emocionālo drošību izglītības iestādē.  Izglītības iestādē nav izstrādāta sistēma un procedūras, kā monitorēt un uzraudzīt emocionālo drošību digitālajā vidē. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu. Izglītības darbs balstās vienotās vērtībās un augstās gaidās par katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām.  Izglītības iestāde rūpējas, lai neviens izglītojamais netiek diskriminēts un aizskarts. Izglītības iestāde īpaši rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir izglītības vides, sociālās vides, veselības, ar ģimeni saistītie vai citi riski priekšlaicīgi pamest mācības.  Gandrīz visi izglītojamie aptaujās norāda, ka jūtas labi. Izglītības iestāde veicina piederības sajūtu, lai veidotu kopienu, kas ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Piederības izjūtas veicināšana notiek klašu vai grupu un izglītības iestādes līmenī.  Starp izglītības iestādes darbiniekiem notiek sadarbība un dalīšanās pieredzē par to, kā ar dažādu pasākumu palīdzību var saliedēt izglītības iestādes kopienu. | Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu. Izglītības darbs balstās vienotās vērtībās un augstās gaidās par katra izglītojamā un darbinieku uzvedību un cieņpilnām attiecībām.  Izglītības iestāde rūpējas, lai neviens izglītojamais netiek diskriminēts un aizskarts. Izglītības iestāde īpaši rūpējas par izglītojamiem, kuriem ir izglītības vides, sociālās vides, veselības, ar ģimeni saistītie vai citi riski priekšlaicīgi pamest mācības. Izglītības iestāde veicina piederības sajūtu, lai veidotu kopienu, kas ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Piederības izjūtas veicināšana notiek klašu vai grupu un izglītības iestādes līmenī. | Izglītības iestādē ir definētas vērtības un gaidas par katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām. Tomēr nav novērojama vienota kopienas izjūta visā izglītības iestādē.  Izglītības iestāde rūpējas, lai neviens izglītojamais netiek diskriminēts un aizskarts. Izglītības iestāde ir apzinājusi izglītojamos, kuriem ir izglītības vides, sociālās vides, veselības, ar ģimeni saistītie vai citi riski priekšlaicīgi pamest mācības. Tomēr viņiem netiek sniegts pietiekams atbalsts. Piederības izjūtas veicināšana notiek klašu vai grupu un izglītības iestādes līmenī, tomēr pārsvarā tā ir atsevišķu pedagogu individuāla iniciatīva. |

**Kvalitātes līmeņu apraksts kritērijam INFRASTRUKTŪRA UN RESURSI**

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādei ir plašs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir sabalansēts izglītības programmas īstenošanai, lai atbalstītu un sniegtu nepieciešamos izaicinājumus katram izglītojamam dažādos mācīšanās līmeņos.  Izglītības iestādes vadība un pedagogi regulāri pārrauga resursu nodrošinājumu un to atbilstību tehniskajām un mūsdienu prasībām. Izglītības iestādē tiek nodrošināti mācību procesā nepieciešamie resursi, piemēram, mūzikas instrumenti, nošu grāmatas, digitālie rīki u.tml., tie ir ērti pieejami. Pedagogi (vairāk nekā 90%) ir apmierināti ar pieejamo izglītības programmas īstenošanai nepieciešamo specifisko resursu klāstu, kā arī digitālajiem resursiem (datori, programmatūra, kopētāji u.tml.).  Izglītojamiem ir pieejams plašs klāsts ar izglītības iestādes iekārtām un resursiem ārpus mācību nodarbībām. Piemēram, augstas kvalitātes mūzikas instrumenti, mūsdienu tehnoloģijām atbilstoši daudzveidīgi mākslas resursi, nozares digitālie resursi, aktuālā periodika, mācību literatūra u.tml..  Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, saskaņā ar izstrādāto mācību plānu un mērķiem un ievērojot visu pedagogu pieprasījumus. Izvērtēšanas procesā tiek ņemta vērā arī pedagoga kompetence un vēlme konkrētos resursus izmantot mācību procesā, kā arī konkrētās mācību programmas apguves vajadzības.  Materiāli tehnisko resursu papildināšana ir pamatota un atbilstoša izglītības programmas saturam. Resursi tiek izmantoti izglītības procesā.  Visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt un pamatot viņu darbam nepieciešamās iekārtas un resursus. Pedagogi tiek aicināti piedalīties lēmumu pieņemšanā par materiāltehnisko rīku un iekārtu iegādi. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir caurspīdīga un atklāta visiem izglītības iestādes darbiniekiem. Tā ir pamatota un saskaņā ar izglītības iestādes attīstības prioritātēm. | Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir sabalansēts izglītības programmas īstenošanai, lai atbalstītu un sniegtu nepieciešamos izaicinājumus katram izglītojamam dažādos mācīšanās līmeņos.  Izglītības iestādes vadība regulāri pārrauga resursu nodrošinājumu un to atbilstību tehniskajām un mūsdienu prasībām.  Izglītības iestādē tiek nodrošināti mācību procesā nepieciešamie resursi, piemēram, mūzikas instrumenti, nošu grāmatas, digitālie rīki u.tml., tie ir ērti pieejami. Pedagogi (vairāk nekā 70%) ir apmierināti ar pieejamo izglītības programmas īstenošanai nepieciešamo specifisko resursu klāstu, kā arī digitālajiem resursiem (datori, programmatūra, kopētāji u.tml.).  Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, saskaņā ar izstrādāto mācību plānu un mērķiem un ievērojot visu pedagogu pieprasījumus.  Materiāli tehnisko resursu papildināšana ir pamatota un atbilstoša izglītības programmas saturam. Resursi tiek izmantoti izglītības procesā.  Pārsvarā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt un pamatot viņu darbam nepieciešamās iekārtas un resursus. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un saskaņā ar izglītības iestādes attīstības prioritātēm. | Izglītības iestādei ir minimālais nepieciešamais materiāltehnisko resursu klāsts izglītības programmas īstenošanai. Izglītības iestāde sabalansē resursu un iekārtu pieejamību visiem mācību priekšmetiem un specialitātēm.  Vismaz vienu reizi mācību gadā izglītības iestādes vadība pārrauga resursu nodrošinājumu un to atbilstību tehniskajām un mūsdienu prasībām, izstrādā plānu to papildināšanai.  Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi un atbilstoši mācību programmas un mācību priekšmeta vajadzībām.  Materiāli tehnisko resursu papildināšana ir pamatota un atbilstoša izglītības programmas saturam. Resursi tiek izmantoti izglītības procesā. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē ir kvalitatīvs un darbam nepieciešamais IKT infrastruktūras un tehnoloģiju nodrošinājums. Pēc pieprasījuma tas ir pieejams ikvienam pedagogam viņu nodarbībām.  Izglītības iestāde ir izstrādājusi kārtību, kā pedagogi un izglītojamie var rezervēt laiku datorklasēs vai pieteikt dažādus digitālos rīkus mācību nodarbībām.  Izglītības iestādē procesu uzlabošanai tiek lietotas digitālās sistēmas elektroniskajai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, vecāku un sabiedrības informēšanai, u.tml..  Izglītības iestāde rūpējas par digitālo datu drošību un privātumu atbilstoši normatīvajiem regulējumiem.  Visiem izglītības iestādes darbiniekiem nepieciešamības gadījumā tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts darbā ar IKT. Izglītības iestāde izmēģina (pilotē) jaunas tehnoloģijas mazā apjomā pirms lielākiem iepirkumiem, lai pārliecinātos par to lietderīgumu. Iestāde izvērtē un pamato IKT iegādi, konsultējas ar ekspertiem, piedalās tehnoloģiju iniciatīvās un projektos, lai pilnveidotu savu kompetenci, pilnveidotu izglītības programmu attīstību un satura pilnveidi. | Izglītības iestādē ir kvalitatīvs un darbam nepieciešamais IKT infrastruktūras un tehnoloģiju nodrošinājums. Pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu viņu nodarbībām.  Izglītības iestāde ir izstrādājusi kārtību, kā pedagogi un izglītojamie var rezervēt laiku datorklasēs vai pieteikt digitālos rīkus mācību nodarbībām.  Izglītības iestādē procesu uzlabošanai tiek lietotas digitālās sistēmas elektroniskajai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, vecāku un sabiedrības informēšanai u.tml..  Izglītības iestāde rūpējas par digitālo datu drošību un privātumu atbilstoši normatīvajiem regulējumiem. Lielākajai daļai izglītības iestādes darbinieku nepieciešamības gadījumā tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts darbā ar IKT. | Izglītības iestādē ir vismaz minimālais IKT infrastruktūras un tehnoloģiju nodrošinājums izglītības programmas īstenošanai.  Izglītības iestādē procesu uzlabošanai tiek ieviestas digitālās sistēmas elektroniskai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, vecāku un sabiedrības informēšanai u.tml..  Izglītības iestāde rūpējas par digitālo datu drošību un privātumu atbilstoši normatīvajiem regulējumiem.  Izglītības iestādes darbiniekiem nepieciešamības gadījumā ir pieejams tehniskais atbalsts darbā ar IKT. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3.** **Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādē tiek monitorēts un izvērtēts materiāltehnisko resursu izmantošanas biežums. To pieejamība un resursi nepieciešamības gadījumā tiek pārdalīti (piemēram, no vienas telpas uz citu, no viena pedagoga citam), lai nodrošinātu, ka tie tiek efektīvi izmantoti.  Izglītības iestādē pieejamie resursi un iekārtas tiek prasmīgi izmantotas, lai veidotu motivējošu mācību vidi un sniegtu nepieciešamo atbalstu un vajadzīgos izaicinājumus katram izglītojamam. Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi iedrošina izglītojamos patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas gan mācību nodarbību laikā, gan ārpus tām.  Izglītojamie var izvēlēties resursus un iekārtas no izglītības iestādes piedāvātā klāsta un lieto tos atbildīgi, lai sasniegtu savus individuālos mācību mērķus. Vismaz 75% pedagogu aptaujās un intervijās norāda, ka viņiem ir viegli un ērti iekļaut mācību procesā dažādu iekārtu un resursu (t.sk. IKT un digitālos resursus) izmantošanu.  Izglītības iestādē ir konkrēti darbinieki, kuri palīdz pedagogiem lietot iekārtas un resursus, sagatavot tos mācību darbam un sakārto tos pēc mācību darba. Izglītības iestādē tiek veikti uzlabojumi iekārtu un resursu organizēšanā un pieejamībā, lai pedagogi tos varētu izmantot bieži, mērķtiecīgi un pastāvīgi.  Izglītības iestādes vadība aicina pedagogus plānot inovatīvas, aizraujošas mācību nodarbības, samazinot šķēršļus iekārtu un resursu izmantošanā. | Izglītības iestādē tiek monitorēts un izvērtēts materiāltehnisko resursu izmantošanas biežums, to pieejamība un resursi tiek pārdalīti (piemēram, no vienas telpas uz citu, no viena pedagoga citam), lai nodrošinātu, ka tie tiek efektīvi izmantoti.  Izglītības iestādē pieejamie resursi un iekārtas tiek prasmīgi izmantotas, lai veidotu motivējošu mācību vidi un sniegtu nepieciešamo atbalstu un vajadzīgos izaicinājumus katram izglītojamam. Gan izglītības iestādes vadība, gan pedagogi iedrošina izglītojamos patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādē pieejamos resursus un iekārtas gan mācību nodarbību laikā, gan ārpus tām. Vismaz 50% pedagogu aptaujās un intervijās norāda, ka viņiem ir viegli un ērti iekļaut mācību procesā dažādu iekārtu un resursu (t.sk. IKT un digitālos resursus) izmantošanu. | Izglītības iestādē pieejamie resursi un iekārtas pārsvarā tiek prasmīgi izmantotas.  Izglītības iestādes vadība strādā pie tā, lai katram pedagogam ir viegli un ērti iekļaut mācību procesā dažādu iekārtu un resursu (t.sk. IKT un digitālos resursus) izmantošanu. Tomēr vēlamais rezultāts vēl nav sasniegts.  Izglītības iestādē ir konkrēti darbinieki, kuri palīdz pedagogiem lietot iekārtas un resursus, palīdz tos sagatavot mācību darbam un sakārtot tos pēc mācību darba. Tomēr šāds atbalsts attiecas tikai uz pāris resursiem un/vai iekārtām (piemēram, skatuves aprīkojumu). |

**Rezultatīvais rādītājs: 4.** **Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Izglītības iestādes ēka un telpas ir modernas, un tās veicina mācīšanos. Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam.  Mācību procesā tiek pilnībā nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, atbilstošs apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c. mācību procesu kavējoši faktori.  Izglītojamiem ir iespēja atstāt izglītības iestādes telpās individuālos mācību līdzekļus.  Mācību telpas personālam un katram izglītojamam rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā. Tās rada drošības izjūtu, ir ērtas un pārdomātas, ir estētiski iekārtotas. Visas iestādes telpas tiek veidotas un atjaunotas, iespēju robežās plānojot to daudzfunkcionālo pielietojumu. Piemēram, tiek projektētas iespējas apvienot un atdalīt blakus esošas telpas, ierīkot telpās vairākas atšķirīgas mācīšanās zonas gan teorijas apgūšanai, gan praktisku uzdevumu veikšanai, gan darbam ar IKT; tiek nodrošinātas gan pārvietošanās iespējas starp mācīšanās zonām nodarbības laikā, gan dažādu citu funkciju veikšanai, piemēram, demonstrācijām, koncertiem, pasākumiem.  Izglītības iestādē ir atpūtas un individuālās darba telpas pedagogiem. Izglītības iestādē ir atpūtas zonas izglītojamiem. Tās veicina jēgpilnu laika pavadīšanu, sniedz iespēju socializēties vai pavadīt atpūtas laiku mierpilni, ja tas ir nepieciešams.  Izglītības iestādes apkārtējā teritorija ir droša, sakopta un estētiski iekārtota. Ir iespējama tās izmantošana mācību procesā. | Izglītības iestāde pakāpeniski atjauno izglītības iestādes ēkas un telpas, lai tās būtu modernas un veicinātu mācīšanos. Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam. Telpas ir estētiski noformētas, mūsdienīgas, izstāžu zāle vai citas telpas ir piemērotas mākslas darbu eksponēšanai vai koncertiem.  Mācību procesā pārsvarā tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, atbilstošs apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c. mācību procesu kavējoši faktori.  Izglītojamiem ir iespēja atstāt izglītības iestādes telpās individuālos mācību līdzekļus.  Mācību telpas personālam un katram izglītojamam rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā. Tās rada drošības izjūtu, ir ērtas un pārdomātas, ir estētiski iekārtotas, mūsdienīgas, ergonomiskas un ērtas.  Izglītības iestādes apkārtējā teritorija ir droša, sakopta un estētiski iekārtota. Iespēju robežās tiek plānota un ir iespējama tās izmantošana mācību procesā. | Izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam.  Mācību procesā minimālā līmenī tiek nodrošināta atbilstoša gaisa kvalitāte, atbilstošs apgaismojums, temperatūra, tiek novērsti trokšņi u.c. mācību procesu kavējoši faktori. Izglītības iestāde nodrošina nepieciešamās ēkas un telpas, lai mācības varētu notikt.  Izglītības iestādes apkārtējā teritorija ir droša un sakopta. |

**KVALITĀTES JOMA – LABA PĀRVALDĪBA**

## Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam ADMINISTRATĪVĀ EFEKTIVITĀTE

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu, kuras izveidē, pilnveidošanā un nodrošināšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas. Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī, plānošanas reģionā un novadā noteiktās prioritātes, kas atspoguļojas attīstības plānā vai attīstības stratēģijā, ikgadējo prioritāšu noteikšanā un izglītības iestādes darba plānā. Attīstības plānošanā tiek izmantoti gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi indikatori, kuri dod iespēju izvērtēt paveiktā darba kvalitāti, plānot pilnveides pasākumus, kuri sekmīgi tiek īstenoti. Plānošanas procesā tiek definētas datu un informācijas ieguves metodes, tādējādi nodrošinot darba plānošanas sistēmas efektivitāti un mērķtiecību. Izglītības iestādē, līdzdarbojoties visām mērķgrupām, ir definēta izglītības iestādes misija, vīzija un vērtības. Paredz sadarbību ar citām izglītības iestādēm, t.sk. reģiona metodisko centru. Attīstības plānošanas procesa kvalitāte dod iespēju izglītības iestādei sasniegt augstvērtīgus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” rezultāti, kuri ir kvalitātes līmenī “ļoti labi”. | Vadītājs sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu. Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī, plānošanas reģionā un novadā noteiktās izglītības attīstības prioritātes, kas atspoguļojas attīstības plānā vai attīstības stratēģijā, ikgadējo prioritāšu noteikšanā un izglītības iestādes darba plānā. Attīstības plānošanu raksturo kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti, kuri ļauj pamatoti izvērtēt paveikto darbu. Plānošanas procesā iesaistās lielākā daļa mērķgrupu, ir definētas izglītības iestādes misija, vīzija un vērtības vai uzsākta to definēšana. Paredz sadarbību ar citām izglītības iestādēm, t.sk. reģiona metodisko centru. Attīstības plānošanas procesa kvalitāte dod iespēju izglītības iestādei sasniegt optimālus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” rezultāti, kuri lielākoties ir kvalitātes līmenī “labi”. | Vadītājs daļēji sekmīgi vada izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un/vai ikdienas plānošanu. Plānošanas procesā ir saredzama nepieciešamība pilnveidot vienu vai vairākus faktorus: (i) plānošanas procesa atbilstība valstī noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm; (ii) plānošanās procesā ir saredzama savstarpēja mijsakarība starp stratēģiskās attīstības plānošanu, ikgadējās darbības plānošanu un ikdienas darba plānošanu; (iii) attīstības plānošanas procesā ir iesaistītas lielākā daļa vai visas mērķgrupas; (iv) attīstības plānošanā ir noteikti kvantitatīvi un kvalitatīvi indikatori, kuri raksturo iestādei sasniedzamos rezultātus; (v) izglītības iestādei ir definētas misija, vīzija un vērtības vai ir uzsākts darbs to definēšanā. Attīstības plānošanas procesa kvalitāte dod iespēju izglītības iestādei sasniegt minimālus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” rezultāti, kuri daļēji ir kvalitātes līmenī “labi” un daļēji kvalitātes līmenī “jāpilnveido”. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs nodrošina efektīvu un kvalitatīvu savu, izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu. To raksturo šādi faktori: (i) pašvērtēšanas process ir integrēta izglītības iestādes darba daļa, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tiek apkopota aktuālā statistiskā informācija par izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitāti pēc vienotas valstī noteiktas metodikas; (ii) pašvērtēšanas procesā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) pašvērtēšanā tiek izmantotas trīs un vairāk kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nodrošina iespēju efektivizēt izglītības iestādes darbu; (iv) pašvērtēšanas procesa kvalitāti un efektivitāti apliecina jomu “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide” vidējais vērtējums un kopējais izglītības iestādes darba kvalitātes pieaugums pēdējo trīs gadu laikā; (v) visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tajā regulāri iesaistās, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti. | Vadītājs nodrošina savu, izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu. To apliecina trīs vai četri no nosauktajiem faktoriem: (i) pašvērtēšanas process ir integrēta izglītības iestādes darba daļa, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tiek apkopota aktuālā statistiskā informācija par izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitāti pēc vienotas valstī noteiktas metodikas; (ii) pašvērtēšanas procesā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) pašvērtēšanā tiek izmantotas trīs un vairāk kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nodrošina iespēju efektivizēt izglītības iestādes darbu; (iv) pašvērtēšanas procesa kvalitāti un efektivitāti apliecina jomu “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide” vidējais vērtējums un kopējais izglītības iestādes darba kvalitātes pieaugums pēdējo trīs gadu laikā; (v) visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tajā regulāri iesaistās, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti. | Vadītājs daļēji sekmīgi nodrošina savu, izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu. To apliecina divi vai mazāk no nosauktajiem faktoriem: (i) pašvērtēšanas process ir integrēta izglītības iestādes darba daļa, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tiek apkopota aktuālā statistiskā informācija par izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitāti pēc vienotas valstī noteiktas metodikas; (ii) pašvērtēšanas procesā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) pašvērtēšanā tiek izmantotas trīs un vairāk kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nodrošina iespēju efektivizēt izglītības iestādes darbu, (iv) pašvērtēšanas procesa kvalitāti un efektivitāti apliecina jomu “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide” vidējais vērtējums un kopējais izglītības iestādes darba kvalitātes pieaugums pēdējo trīs gadu laikā; (v) visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tajā regulāri iesaistās, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Personāla pārvaldības efektivitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir aptveroša izpratne par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību iestādē. Vadītājs deleģē pienākumus un atbildību, prot izglītības iestādes pārvaldībā iesaistīt ne tikai administrāciju, bet arī citas mērķgrupas, ko raksturo visu iesaistīto vienota izpratne par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem un visu iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, iesaistās ar priekšlikumiem pārvaldībā, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus, personāla mainība notiek objektīvu iemeslu dēļ. Vadītāja prasme īstenot sekmīgu personāla vadību nodrošina izglītības iestādei iespēju regulāri sasniegt augstvērtīgus izglītības iestādes darba rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes pašvērtēšanas rezultāti pēdējo trīs gadu laikā un izglītības iestādes vadītāja definēto mērķu sekmīga sasniegšana un/vai būtiska pārsniegšana pēdējo divu gadu laikā. | Vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina efektīvu personāla pārvaldību iestādē. Vadītājs deleģē pienākumus un atbildību pamatā administrācijas darbiniekiem un pedagogiem, reizēm konkrētu vadības uzdevumu veikšanā iesaistot citu mērķgrupu pārstāvjus. Administrācijai un citiem iesaistītajiem ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, un iestādē lielākoties raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība. Personāls ir stabils, profesionāls, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus; personāla mainība pamatā notiek objektīvu iemeslu dēļ. Vadītāja prasme īstenot sekmīgu personāla vadību dod iespēju iestādei sasniegt optimālus darba rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes pašvērtēšanas rezultāti, kuri lielākoties ir stabili un optimālā līmenī, un izglītības iestādes vadītāja definēto mērķu sasniegšana. | Vadītājam ir nepietiekama izpratne par metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību. Vadītājs formāli deleģē pienākumus un atbildību, bet nepietiekamu zināšanu un/vai personīgo rakstura iezīmju dēļ neprasmīgi izmanto personāla pārvaldības pieejas un metodes vai arī nezina, kā īstenot profesionālu personālu pārvaldību. Izglītības iestādē raksturīga daļēja iesaistīto labbūtība, iesaistītajiem ir atšķirīga izpratne par kopīgi iestādei sasniedzamajiem rezultātiem, vadītāja neprasmīgas darbības rezultātā notiek bieža personāla mainība. Vadītāja prasme īstenot personāla vadību ir daļēja, ko raksturo izglītības iestādes daļēja prasme sasniegt optimālus darba rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes pašvērtēšanas rezultāti, kuri daļēji ir optimālā un daļēji viduvējā līmenī, un izglītības iestādes vadītāja definēto mērķu daļēja sasniegšana. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs izveido vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti, regulāri aktualizē un precizē kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus, tos sasniedz un/vai pārsniedz, nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķu sasniegšanai. | Vadītājs izveido vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības efektivitāti, sasniedzot kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķu sasniegšanai. | Vadītājs izveido vadības komandu, kura daļēji sasniedz kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus un izglītības iestādes pārvaldību un darbību, tādējādi daļēji nodrošinot pārvaldības efektivitāti vai arī iestādes darbībai tiek definēti mērķi, kuru sasniegšanu nav iespējams izvērtēt un/vai tie nenodrošina izglītības iestādes darbību atbilstoši valstī noteiktajām prioritātēm izglītības attīstības un/vai nozares politikas izglītības kvalitātes pilnveidi. |

**Rezultatīvais rādītājs: 5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, vadītājs vada citu kolēģu izaugsmi šajā jomā. Vadītājs regulāri piesaista finanšu resursus no dažādiem avotiem (vietējie un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrība u.tml.) un efektīvi tos izmanto. | Vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītājs dažkārt (vienu līdz divas reizes vērtēšanas periodā) piesaista finanšu resursus no dažādiem avotiem (vietējie un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrība u.tml.) un efektīvi tos izmanto. | Vadītājam ir daļējas nepieciešamās zināšanas un izpratne par finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītājam nav pietiekamu zināšanu un/vai pieredzes finanšu resursu papildu piesaistei un efektīvai izmantošanai vai arī pārskata periodā vadītājs nav piesaistījis papildu finanšu resursus (vietējie un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrība u.tml.). |

## Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam VADĪBAS PROFESIONĀLĀ DARBĪBA

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir teicamas nepieciešamās zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītājam ir nepieciešamā profesionālā kompetence, lai viņš pats varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veic to regulāru atjaunošanu. | Vadītājam ir pietiekamas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītājs sadarbībā ar jomas speciālistu izstrādā iekšējos normatīvos aktus, veic to atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai. | Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs ne vienmēr nodrošina iestādes darbības tiesiskumu. Vadītājs sadarbībā ar jomas speciālistu izstrādā vai pielāgo iekšējos normatīvos aktus pēc parauga, kas ne vienmēr ir atbilstošs un/vai tikai daļēji atspoguļo reālo situāciju iestādē, un/vai iekšējie normatīvie akti tiek atjaunoti novēloti un nepietiekami regulāri. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē. Vadītājs, konsultējoties ar visiem iesaistītajiem (piemēram, vadības komanda, pedagogi, darbinieki, izglītojamie, vecāki, dibinātājs), patstāvīgi, argumentēti un demokrātiski vada lēmumu, tai skaitā nepopulāru, pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un prot vadīt krīzes situācijas. | Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, kuras tiek izmantotas demokrātisku lēmumu pieņemšanai izglītības iestādē. Vadītājs konsultējas ar lielāko daļu no iesaistītajām pusēm (piemēram, vadības komanda, pedagogi, darbinieki, izglītojamie, vecāki, dibinātājs), lai demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus. | Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, kas palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē. Vadītājs pieņem lēmumus un uzņemas atbildību ikdienišķās situācijās, respektējot citu redzējumu (piemēram, vadības komanda, pedagogi, darbinieki, izglītojamie, vecāki, dibinātājs), taču trūkst skaidra un argumentēta paša vadītāja viedokļa. Var būt grūtības krīzes situācijās pieņemt nepopulārus lēmumus.  *vai arī*  Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, kas palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē. Vadītājs pamatā lēmumus pieņem autoritāri, spēj labi sastrādāties ar darbiniekiem, kuri pieņem vadītāja vienpersonisko redzējumu. Vadītājs veido tādu lēmumu pieņemšanas procesu, kurā pamatā iesaistās vadītāja redzējumu atbalstošie darbinieki, vecāki, izglītojamie. Nav pietiekamu prasmju īstenot demokrātisku pārvaldību, cieņpilni respektējot viedokļu dažādību. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, krīzes komunikācijā un starpkultūru komunikācijā, un tā nodrošina teicamu pārvaldību izglītības iestādē. Vadītājs brīvi spēj komunicēt dažādās auditorijās un situācijās, apzināti pielietojot savu komunikācijas kompetenci, lai sasniegtu personīgos un iestādes izvirzītos mērķus. Vadītāja viedoklis/runa ir mērķtiecīga, argumentēta un loģiska. Vadītājam ir augsta profesionalitāte medijpratībā un digitālajā pratībā, ko apliecina viņa sekmīgi īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos. | Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas, krīzes komunikācijas un starpkultūru komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai. Vadītājam ir izpratne par atšķirībām starp dažādiem komunikācijas veidiem, to pielietošanas iespējām, vadītājs demonstrē šīs prasmes ikdienas darbībā. Vadītāja viedoklis/runa ir skaidra, argumentēta un loģiska. Vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņa īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos. | Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas un prasmes vienā vai vairākos komunikācijas veidos (stratēģiskā komunikācija, iekšējā komunikācija, krīzes komunikācija, starpkultūru komunikācija), lai sekmīgi īstenotu izglītības iestādes pārvaldību. Vadītājam nav pietiekamas izpratnes par atšķirībām starp dažādiem komunikācijas veidiem, to pielietošanas iespējām. Vadītāja viedoklis/runa mēdz būt brīžiem haotiska, bet kopumā vadītājs spēj runāt argumentēti un loģiski. Vadītājam ir daļējas nepieciešamās zināšanas un izpratne par medijpratības jautājumiem, ko apliecina viņa īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos, kura var radīt maldīgu priekšstatu par vadītāja profesionālo darbību un/vai medijpratību, un/vai digitālo kompetenci. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem: (i) iekļaujot potenciāli pilnveidojamās uzvedības variantus; (ii) modelējot vēlamo vai nevēlamo rīcību, redzējumu, emocijas u.tml.; (iii) vadot sarunu, izmantojot koučinga, supervīzijas vai fasilitācijas pieeju. Vadītājs spēj mazināt savu emocionālo ietekmi uz atgriezeniskās saites saņēmēju, pēc iespējas ņemot vērā arī saņēmēja personības iezīmes (zināšanas, pieredzi, uztveres īpatnības utt.).  Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs jūtas emocionāli stabili, izprotot nepieciešamību to saņemt. Vadītājs spēj profesionāli iesaistīties sarunā, gan saņemot pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, prasmīgi argumentējot savu profesionālo darbību, sasaistot to ar savām personības iezīmēm un/vai vērtībām, kuras raksturīgas izglītības iestādē. Vadītājs prot apkopot saņemto atgriezenisko saiti un modelēt turpmāko profesionālo darbību, kura varētu sekot.  Vadītājs ir izveidojis mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē, kā arī visaptverošu un regulāru atgriezeniskās saites sniegšanas un saņemšanas kultūru, kuras sasniedzamais rezultāts ir izglītības kvalitātes paaugstināšana un katra iesaistītā profesionālās darbības pilnveide. | Vadītājs prot sniegt konkrētu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem. Vadītāja sniegtā atgriezeniskā saite pēc iespējas ņem vērā saņēmēja personības iezīmes (zināšanas, pieredze, uztveres iezīmes utt.), tā parasti ir standartizēta, ņemot vērā vispārzināmu formātu (piemēram, 3P u.tml.). Vadītāja atgriezeniskās saites sniegšana ir balstīta uz vajadzību to darīt, spējot sniegt gan pozitīvu, gan uz pilnveidi vērstu atgriezenisko saiti. Atsevišķos gadījumos vadītājs mēdz mazināt sniegtās atgriezeniskās saites stiprumu. Sarunas laikā vadītājs pārliecinās, ka atgriezeniskā saite ir uztverta un saprasta atbilstoši.  Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Atsevišķos gadījumos, saņemot uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, vadītājs mēdz taisnoties, nespējot pamatoti un objektīvi argumentēt savu redzējumu vai profesionālo darbību.  Vadītājs veido/ ir uzsācis sekmīgi veidot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē, kā arī prasmi sniegt un saņemt profesionāli sniegtu atgriezenisko saiti. | Vadītājs prot sniegt vispārīgu atgriezenisko saiti, atsevišķos brīžos sniedzot norādes par sagaidāmo, vēlamo rīcību. Gadījumos, kad nepieciešams sniegt uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti darbiniekam, vadītājs mēdz sniegt pozitīvu atgriezenisko saiti, tādējādi mazinot darbinieka gatavību pārmaiņām. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs labprāt pieņem pozitīvu atgriezenisko saiti, bet uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti pieņem daļēji vai arī noraida, parasti norādot uz citu kļūdaino rīcību bez pamatotas argumentācijas vai arī visu laiku aizstāvas, norādot uz citu kļūdām, bet nespēj ar datiem un informāciju pamatoti argumentēt savus profesionālos sasniegumus.  Vadītājs nepietiekami veido/prot veidot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē, tajā nav raksturīga regulāra profesionāla atgriezeniskās saites sniegšanas un saņemšanas kultūra. |

**Rezultatīvais rādītājs: 5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītāja darbība ir augsti ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības sadarbībai. Vadītājs prot cieņpilni paust savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā. Vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un/vai principus un konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem. | Vadītāja darbība ir ētiska, to raksturo iestādes definētās vērtības, godīgums, vārdu un darbu saskaņa, prasme īstenot cieņpilnu komunikāciju, vienota viedokļa paušana gan publiskajā komunikācijā, gan iekšējā komunikācijā, tomēr atsevišķos gadījumos vadītājs nav gatavs publiski paust nepopulāru viedokli. Vadītājs nav definējis personiskās vērtības un/vai principus ētiskai rīcībai, tomēr prot argumentēt savu rīcību un tās atbilstību konkrētajai situācijai. | Vadītājam nav pietiekamas izpratnes par ētiskuma jautājumiem, tostarp arī izglītības iestādē vadītājs nav rīkojies, lai izveidotu vienotu izpratni par vērtībām un principiem, kuri raksturo ētiskumu, kā arī pašam vadītājam nav īstas skaidrības par principiem un vērtībām, kuru ievērošana atklāj ētiskumu. Vadītāja rīcība atklāj atšķirības starp publiskajā komunikācijā un iekšējā komunikācijā paustu viedokli. Vadītājs laiku pa laikam izvairās paust savu viedokli un redzējumu publiskajā un/vai iekšējā komunikācijā. |

**Rezultatīvais rādītājs: 6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs iesaistās izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un/vai nozares politikas plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā valsts līmenī. Vadītājs īsteno savu darbību izglītības iestādē, ņemot vērā valstī noteiktos izglītības un/vai nozares politikas plānošanas dokumentus, kā arī popularizē savas izglītības iestādes paveikto kā labas prakses piemēru valsts politikas īstenošanā. | Vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un/vai nozares politikas jautājumiem. Vadītājs spēj sasaistīt savu darbību ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas izglītības iestādes darbību un sasniegtos rezultātus. | Vadītājam ir jāpilnveido zināšanas par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un/vai nozares politikas jautājumiem. Vadītājam nav skaidrības par izglītības iestādes darbības sasaisti ar valsts izglītības un/vai nozares politikas plānošanas dokumentiem. |

**Rezultatīvais rādītājs: 7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagoģijas, skolvadības un pārvaldības aktualitātēm un pētījumiem. Vadītājs vada kādas mācību jomas darbu, ir mācīšanās konsultants, izglītības metodiķis, ir valsts līmeņa lektors pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursos un/vai akreditācijas eksperts/komisijas vadītājs. | Vadītājam ir pietiekamas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, informācija par aktualitātēm pedagoģijā, skolvadībā un pārvaldībā, epizodiskas zināšanas par aktuālajiem pētījumiem. Vadītājs iesaistās kādas mācību jomas darbā un/vai ir novada/valstspilsētas lektors pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kursos. | Vadītājam ir epizodiskas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, jāpilnveido zināšanas par aktualitātēm pedagoģijā, skolvadībā un pārvaldībā, nav informācijas par aktuālajiem pētījumiem. Vadītājs formāli vai fragmentāri iesaistās pedagoģisko jautājumu risināšanā izglītības iestādē. |

## Kvalitātes vērtējuma līmeņu apraksts kritērijam ATBALSTS UN SADARBĪBA

**Rezultatīvais rādītājs: 1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs iniciē sadarbību ar dibinātāju un/vai vietējo pašvaldību, aktīvi iesaistās sadarbībā, lai: (i) līdzdarbotos pašvaldības un/vai dibinātāja īstenotajās aktivitātēs, tādējādi veicinot dibinātāja un/vai pašvaldības stratēģisko mērķu sasniegšanu; (ii) definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu; (iii) nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, definējot pedagogu personīgo atbildību un intereses par savu profesionālās kompetences pilnveidi, kā arī ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt izglītības iestādes stratēģiskās attīstības vajadzības; (iv) definētu un izvērtētu izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus; (v) nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. | Vadītājs sadarbojas ar dibinātāju un/vai vietējo pašvaldību, lai: (i) definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu; (ii) nodrošinātu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi personālam atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tostarp uzklausot iesaistīto pušu vajadzības. Izglītības iestādes personālam ir daļēja izpratne par viņu personīgo atbildību par savlaicīgu profesionālās kompetences pilnveidi; (iii) definētu un izvērtētu izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus; (iv) nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. | Vadītājs sadarbojas ar dibinātāju un/vai vietējo pašvaldību daļēji sekmīgi, kā rezultātā vīzija, stratēģija un ikgadējā darba prioritātes tiek definētas, bet īstenotas daļēji. Vadītājs sadarbībā ar dibinātāju ne vienmēr savlaicīgi nodrošina profesionālās kompetences pilnveidi personālam, aktivitāšu izvēlē nav sabalansētas iesaistīto pušu vajadzības un iespējas sasniegt izglītības iestādes stratēģiskās attīstības vajadzības un ikgadējā darba prioritātes. Nepietiekamas sadarbības dēļ izglītības programmu īstenošanai ir pieejams infrastruktūras un resursu minimums, nepieciešams tos atjaunot un mūsdienīgot. |

**Rezultatīvais rādītājs: 2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs iniciē un organizē plašu sadarbību ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām – piedalās tās/to īstenotajās aktivitātēs, kopienai/nozarei paredzētu pasākumu, aktivitāšu un projektu izveidē dažādu mērķu īstenošanai savstarpējās sadarbības un kultūrvides uzlabošanas un/vai mūžizglītības attīstības perspektīvā. | Vadītājs iesaistās sadarbībā ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi kopienas un/vai nozares organizāciju īstenotajās aktivitātēs un piedāvājot vietējai kopienai/nozares organizācijai atsevišķus projektus, pasākumus un aktivitātes sadarbības veicināšanai un kultūrvides uzlabošanai. | Vadītājs atbalsta un epizodiski sadarbojas ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi kopienas/nozares organizācijas īstenotajās aktivitātēs, izglītības iestādei īstenojot atsevišķus pasākumus kopienas un/vai nozares organizāciju iniciētajos un īstenotajos projektos un aktivitātēs sadarbības veicināšanai un kultūrvides uzlabošanai. |

**Rezultatīvais rādītājs: 3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo visu pušu (piemēram, dibinātājs, personāls, izglītojamie, vecāki, kopiena) atvērtība pārmaiņām, izpratne par to nepieciešamību un gatavība uzņemties atbildību par pārmaiņu ieviešanu. | Vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai, bet ne vienmēr notiek sistemātisks darbs ar vecākiem, dibinātāju un vietējo kopienu izziņas un inovāciju organizācijas kultūras ilgtspējas nodrošināšanai. | Vadītājs nepietiekami veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, visiem iesaistītajiem trūkst informācijas/izpratnes par pārmaiņu nepieciešamību, kas rada neargumentētu pretestību un savstarpēju neuzticēšanos. |

**Rezultatīvais rādītājs: 4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs vada savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas dod iespēju apkopot, uzkrāt un publiskot zināšanu radīšanas un mācīšanās pieredzi. Nodrošina metodiskā centra atbalsta funkcijas citām izglītības iestādēm (ja attiecināms). Dalās ar pieredzi, kā arī iniciē sadarbību ar citām iestādēm augstvērtīgu mācību sasniegumu nodrošināšanai un izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai. | Vadītājs nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē. Lai īstenotu sekmīgu izglītības programmu īstenošanu, iesaistās sadarbībā ar citām iestādēm. | Vadītājs rosina kolektīvu savstarpējam komanddarbam un pieredzes apmaiņai, kas ne vienmēr ir efektīva, palīdz apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanas pieredzi, tikai daļēji nodrošina efektīvu izglītības iestādes darbību. Vadītājam trūkst iniciatīvas sadarbībai ar citām iestādēm, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītības programmu īstenošanu. |

**Rezultatīvais rādītājs: 5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, veido atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošina proaktīvu vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu. | Vadītājs nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, izveidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem. | Vadītājs nodrošina vecāku iesaisti izglītības iestādes darbā kampaņveidīgi vai fragmentāri, trūkst stabili izveidotas sistēmas, kas ļautu iesaistīties visiem vecākiem. |

**Rezultatīvais rādītājs: 6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Ļoti labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Labi” apraksts** | **Kvalitātes vērtējuma līmeņa “Jāpilnveido” apraksts** |
| Vadītājs rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu iestādes padomes darbību, iesaista to iestādes prioritāšu sasniegšanā, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus. | Vadītājs rada priekšnosacījumus un atbalsta sekmīgu iestādes padomes darbību, plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus. | Vadītājs atbalsta priekšnosacījumus izglītības iestādes padomes darbībai, paredzot tai nepieciešamo atbalstu un finanšu resursus. |