3.pielikums

Izglītības kvalitātes valsts dienesta

2017.gada 24.aprīļa nolikumam Nr.5

„Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums”

Akreditācijas ekspertu komisijas ziņojuma paraugs

**IZGLĪTĪBAS IESTĀDES VADĪTĀJA PROFESIONĀLĀS DARBĪBAS NOVĒRTĒŠANAS ZIŅOJUMS**

Par izglītības iestādes\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (turpmāk –

 (izglītības iestādes nosaukums)

iestāde) vadītāja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem

 (vārds, uzvārds)

Izglītības kvalitātes valsts dienesta\_\_\_\_\_\_\_\_\_ rīkojums

 (datums)

Nr.\_\_\_\_\_„\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”

 (nosaukums)

Novērtēšanas laiks iestādē

Akreditācijas ekspertu komisijas (turpmāk – ekspertu komisija) sastāvs

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ekspertu komisijas vadītājs | vārds, uzvārds | pārstāvētā institūcija | amats |
| Eksperts | vārds, uzvārds | pārstāvētā institūcija | amats |
| Eksperts | vārds, uzvārds | pārstāvētā institūcija | amats |

**I. Vispārīgā informācija**

Iestādes nosaukums:

Iestādes juridiskā adrese:

Iestādes reģistrācijas numurs

Izglītības iestāžu reģistrā:

Iestādes vadītājs:

Iestādes dibinātājs:

Izglītojamo skaits iestādē:

Izglītības programma:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Īstenošanas vietas adrese  | Licence | Valoda |
| Nr. | Izdošanas datums/derīguma termiņš (no – līdz) |
|  |  |  |  |  |  |

**II. Kopsavilkuma tabula** (norāda vērtējamās kompetences, kritērijus un vērtējumus)

|  |  |
| --- | --- |
| Kompetences un kritēriji:  | Vērtējumi  |
| Neapmierinoši | Jāpilnveido | Labi | Ļoti labi | Teicami |
|  |  |  |  |  |  |

**III. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējums** (norādavērtējamās kompetences, kritērijus un vērtējumus)

**1. Mērķu un uzdevumu izpilde**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

**2. Amata pienākumu izpilde**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

**3. Kompetences\***

1. Kompetences nosaukums

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums  | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

\* Norāda un vērtē dibinātāja noteiktās piecas kompetences.

1. **Profesionālā kvalifikācija**
	1. **Izglītība**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

* 1. **Profesionālā pieredze**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

* 1. **Profesionālās zināšanas un prasmes**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums  | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

* 1. **Vispārējās zināšanas un prasmes**

*<aprakstošs vērtējums>*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtējums  | Neapmierinoši□ | Jāpilnveido□ | Labi□ | Ļoti labi□ | Teicami□ |

**V. Ieteikumi izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

|  |  |
| --- | --- |
| Kompetence, kritērijs | Ieteikumi |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ekspertu komisijas vadītājs | paraksts | vārds, uzvārds |
| Eksperts | paraksts | vārds, uzvārds |
| Eksperts | paraksts | vārds, uzvārds |
| datums, vieta |  |  |

4.pielikums

Izglītības kvalitātes valsts dienesta

2017.gada 24.aprīļa nolikumam Nr.5

„Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums”

Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikuma paraugs

**Akreditācijas ekspertu komisijas priekšlikums**

Atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 20.decembra noteikumos Nr.831 „ “Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju, vispārējās un profesionālās izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” noteiktajam un ņemot vērā izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanas ziņojumu, akreditācijas ekspertu komisija sniedz priekšlikumu par izglītības iestādes \_\_\_\_\_\_\_\_\_ vadītāja \_\_\_\_\_\_\_\_\_:

 (nosaukums) (vārds, uzvārds)

(vajadzīgo atzīmēt ar x)

🗌 **atbilstību** amatam

🗌 **neatbilstību** amatam

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ekspertu komisijas vadītājs | paraksts | vārds, uzvārds |
| Eksperts | paraksts | vārds, uzvārds |
| Eksperts | paraksts | vārds, uzvārds |
| datums, vieta |  |  |